

A PPO észrevételei a 2009.10.12-én érkezett előterj.-tervezethez:

1. Általános észrevételek:

Köszönet az előterjesztőknek azért, hogy elég részletesen bemutatják a projekt megvalósításának, működtetésének és megtérülésének jelentős kockázatait. Az előterjesztésben bemutatottak alapján ezért **nem tartjuk elfogadhatónak az állami kezességvállalást**, különös tekintettel az alábbiakra:

- Kockázatos a bevételek alakulása, s ennek következtében a hitel törlesztését nem látjuk biztosítottnak.
- A működtetés során olyan jelentős összegű költségvetési támogatást vesznek figyelembe, amelyek nem szerepelnek a középtávú költségvetési tervekben, ezért ennek biztosítása csak az államháztartási hiány – nemzetközi vállalásainkkal ellenkező – növelésével lenne lehetséges.
- Nem számszerűsíti az anyag a projekt megvalósításának és működtetésének költségvetésre gyakorolt pozitív hatását (munkahelyteremtés, adóbevételek, stb.), és ennek hiányában nehéz alátámasztani bármiféle állami szerepvállalást.
- A jelenlegi nehéz gazdasági helyzetben, amikor a vállalkozások nehezen jutnak finanszírozási forráshoz, nem tartjuk elfogadhatónak az MFB forrásait ilyen célra és ilyen kockázatos projektekre allokálni.
- A 110/2006. Korm. rendelet 6.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a jogszabályi kezesség esetén meghatározott mértékű fedezetet kell kikötni, amely ebben az esetben nem áll rendelkezésre a hitel folyósításakor (csupán a beruházás megvalósulását követően). Álláspontunk szerint ezért a konstrukció ebben a formában jogszabály ellenes lenne.

2. Részletes észrevételek:

- Az előterjesztés és a hat. jav. előkészítésénél figyelemmel kell lenni a 110/2006. Korm. r. 21.§ (5) bekezdésében foglaltakra (nincs Adatlap, TVI álláspontja hiányzik az előterjesztésből, a hat. jav.-ban a hitelcél nagyon általános, konkrétan kellene megnevezni).
- A hat.jav. 3. pontját az alábbiak szerint javasoljuk javítani:
„A jogszabályi alapú állami készfizető kezességvállalásért a Sávoly Motorcentrum Fejlesztő Kft.-nek az 1. pont szerinti kölcsön tőkeösszegének 80%-a alapján számított 2% egyszeri kezességvállalási díjat kell fizetnie a Magyar Államnak.”
- A TVI előzetesen jelezte, hogy a konstrukció tiltott támogatásnak fog minősülni, szükséges lenne ezért a kezesi díj növelése. Álláspontunk szerint nincs jogi lehetőség arra, hogy a jövő évtől életbe lépő szabályozás szerint visszamenőlegesen további díjakat állapítsunk meg (azért lenne visszamenőleges a 2009. utáni díj kikötés, mivel jogszabályi kezességről lévén szó, az már a határozat hatálybalépésekor - tehát 2009-ben – életbe lép).
- Az előterj. 7. oldalán a keret terhelése nem 276,5 milliárd forint, hanem 123,5 milliárd. Tehát a 400 milliárd keretből 276,5 milliárd szabad.

- Az előterjesztés IV. Költségvetési hatások címnél szereplő érvekkel nem értünk egyet. Vélhetően a projekt kezességvállalás hiányában nem valósulna meg, ezért a projekt működtetéséhez tervezett költségvetési támogatást is be kellene itt mutatni. Számszerűsíteni kellene továbbá a projektből származó „közvetlen és közvetett turisztikai bevétel” költségvetési hatását is.
- Esetleges kezesség beváltás esetére nincs számszerűsítve a kamat nagysága forintban (Adatlap hiánya). Csak így lenne teljes körű a költségvetési hatás bemutatása.