

A Társaság a Szabadságjogokért beszámolója közhasznú tevékenységéről

2019

Huszonöt évünk

A szervezet 2019-ben lett huszonöt éves, így az év során visszaemlékeztünk az elmúlt évek sikereire, illetve az alapítás óta bekövetkezett változásokra. Amikor a kilencvenes évek közepén megalakult a TASZ, mindenki nagyon közeli élménye volt a rendszerváltás. Azt gondoltuk, egyszer és mindenkorra magunk mögött tudhatjuk az elnyomás időszakát, egy liberális demokrácia felfelé ívelő korszaka volt ez. A parlament szabadságvédő törvényeket alkotott, amelyeket a bíróságok alkalmaztak. Ekkoriban kezdtek működni állami jogvédő intézményként az ombudsmanok, amelyek a magyar történelemben soha korábban nem léteztek. Olyan Alkotmánybíróság védte az alkotmányos normákat, amely rövid idő alatt a jóval nagyobb hagyományokkal rendelkező európai alkotmányos demokráciák alkotmánybíráskodásainak megfelelő rangot vívott ki magának. Magyarországra nézve is kötelező lett az Emberi Jogok Európai Egyezménye és annak strasbourgi joggyakorlata. A magyar jogrendszer ekkortól már nemzetközi fogalomkészlettel rendelkezett, objektíve is diskurzusképes volt. Már ekkor is léteztek komoly közéleti viták. A médiarendszert súlyos támadások érték, ennek ellenére virágzott a sokszínű és szabad sajtó.

Persze a fiatal Magyar Köztársaság sem volt tökéletes. A politikai vezetők időről időre megpróbálkoztak visszaélni hatalmukkal. Sokszor megsértették a polgárok jogait, megsértették intézmények függetlenségét. A tökéletlen jogállam tökéletesítésével kezdett foglalkozni a TASZ, úgy, hogy eleinte a betegek és a kábítószerfogyasztók jogainak védelmét, a hatóságok szabadságkorlátozó jogosítványával és intézkedéseivel szembeni fellépést, valamint a személyes adatok védelmének és a közérdekű adatok nyilvánosságának érvényesítését látta el. Ingyenes jogi tanácsadást nyújtott az alapvető jogaikban sérelmet szenvedett betegek és drogfogyasztók számára, valamint felvilágosítást adott adatvédelmi kérdésekben. Precedens jellegű ügyekben ingyenes jogi képviseletet biztosított betegek, kábítószerfogyasztók, valamint adatvédelmi jogaikban sérelmet szenvedett személyek részére. Kezdeményezte jogszabályok megalkotását, módosítását, a jogalkalmazási gyakorlat megváltoztatását, felhívta a figyelmet az emberi jogi szempontok érvényesítésére a jogszabályok szakmai előkészítése során. A jelentősebb jogeseteiről tájékoztatta a közvéleményt, kiadványokat készített jogpolitikai kérdésekben és vitafórumokat rendezett adatvédelmi, betegjogi, drogpolitikai kérdésekben.

Akkor mindez nagyon hatékonynak bizonyult: a politikai döntéshozók a nyilvánosság és szakmai anyagok útján befolyásolhatóak voltak. A törvényjavaslatok parlamenti vitájakor megjelentetett *TASZ Álláspont* című kiadványok ajánlásai az elfogadott törvényekben köszöntek vissza. A TASZ-osok egy-egy hetilapban megjelent cikkei a politikusok ingerküszöbét is elérő közéleti vitákat tudtak generálni. Érdemes volt ezért a jogvédő erőforrásokat a döntéshozókra koncentrálni, mert komoly eredményeket lehetett így elérni.

A kétezres években már egyre inkább megmutatkoztak a rendszer hiányosságai, az intézmények tökéletlensége. A jogalkotás és az alkotmánybíráskodás minősége már nem volt a régi. Az állam

egyre titkolózóbb lett. Felütötte fejét a korrupció. Az állam szinte tétlenül nézte, hogy gyűlölködő csoportok másokat (elsősorban a romákat és a melegeket) verbálisan bántottak és roma családok tagjainak életére törtek. A harmadik Magyar Köztársaság morális válságba került az elégedetlenkedőkkel szembeni indokolatlan és nagyon erőszakos fellépése miatt.

A TASZ ebben az időben új témákkal és új eszközökkel is dolgozni kezdett. A szólás, a sajtó és a gyülekezés szabadságának védelme előtérbe került, a TASZ nagyon sok pert indított a közérdekű adatok nyilvánosságáért. Az évtized végére nyilvánvalóvá vált, hogy a romák diszkriminációja, valamint az ellenük irányuló rasszista erőszak miatt a romák védelmében külön programot is indítani kell. A TASZ-nak ekkoriban már nem volt elég elsősorban a döntéshozókat megcélozni. Az absztrakt alapjogi normák érvényesülésének hiányát a laikus közönség számára is érthetővé, kézzelfoghatóvá kellett tennie. Több egyedi ügyet vállalt és vitt bíróságok vagy más jogvédő intézmények elé, mert rájött, hogy nincs az a jól megírt tanulmány vagy publicisztika, ami egy egyéni sérelem orvoslásáról szóló pernél és az arról szóló beszámolóknál jobban megmutatja, hogy mit jelent a szabadsághiány. A TASZ-nak egyre több, a nyilvánosságban is megjelenő ügyfele lett, akik története érthetővé és sokak számára átélhetővé tették magát a jogsérelmet és azt is, hogy a jogvédők mit akartak elérni.*

A TASZ nemcsak a jog fejlesztését, hanem jogtudat-formáló hatást is el akart érni, meg akarta mutatni, hogy milyen alapjogi igényekkel állhatnak elő a polgárok és milyen lehetőségeik vannak ezen igényeik érvényesítésére. Egyre inkább arra koncentrált a TASZ, hogy az alapjogok ügye ne a jogászai elit privilégiuma legyen, hanem éppen ellenkezőleg, az alkotmányosság populárisabbá váljon.

Ezek az erőfeszítések azonban sajnos kevesek voltak ahhoz, hogy 2010 után a polgárok ne hagyják veszni a jogokat tiszteletben tartó alkotmányos jogállamot. A rosszul működő jogállam helyébe pár év alatt egy a jogi kereteket látszólag tiszteletben tartó, a jogalkotást eszközként használó autokrácia lépett. A független intézmények, amelyek korábban a TASZ szövetségesei voltak, egyre inkább diszfunkcionálisan működtek, talán egyedül a bíróságok voltak képesek megőrizni függetlenségüket és betölteni eredeti funkciójukat. Magyarországon állami gyűlöletkampányok sorozatához kellett hozzászokni, szinte normálissá vált a kormányétól eltérő vélemények és képviselőik kirekesztése a közbeszédből, az állami erőszakmonopólium is privatizálásra került, a korrupció a rendszer lényegévé vált, a sajtó legnagyobb része az állami propagandagépezet része lett, a választások immár nem szabad és tisztességes politikai versengések. A jogászai jogvédelem számára komoly nehézséget okoz, hogy ez az autokrácia a legalizmus álcája mögé bújjon, a jogellenes intézkedéseket a jogszabályok megváltoztatásával igyekszik a kormányzat jogszerűvé tenni. A TASZ ezért már nem támaszkodhat mindig a jogszabályokra, vitáiban akár a törvényekkel, sokszor az Alaptörvénnyel szemben is érvelnie kell, egyetemes és megváltozhatatlan normákkal, a mindenkit megillető emberi jogokkal kell még ezeket is szembesítenie. Hozzá kellett szokni, hogy a jogszabály sokszor jogellenes, ez pedig minden korábbinál megalapozottabb szakmai munkát igényel. Közben be kell fejezni azt a munkát, ami korábban elmaradt: meg kell nyerni minél több embert a politikai cselekvésnek és az emberi jogok ügyének. Már nem megvédeni kell a jogállamot, hanem helyreállítani, ehhez pedig sok emberre van szükség. A TASZ-nak ezért professzionálisabban kell cselekvésre hajlandó polgárokhoz is szólnia.

Közben az autokratikus kormányzat soha korábban nem tapasztalt módon kezdte támadni a jogvédőket. Erre a TASZ azzal reagált, hogy a korábnál sokkal tudatosabban mutatta meg, hogy a tevékenysége miért hasznos a polgárok közösségei számára. Támogató környezetet kellett kialakítani, ami védelmezni képes a hatalommal szemben. Így fordulhatott elő, hogy a kormányzati lejáratókampányok ellenére a TASZ ma ismertebb és támogatottabb, mint valaha.

Számos emlékezetes ügyünk volt a 2000-es években. Képviseltük Paizs Miklóst, vagyis Sickratmant, amikor egy politikusokat gyalázó számért feljelentették. A később politikussá vált Juhász Pétert, amikor feljelentette magát azért, mert saját használatra marihuánát termesztett. A Matula Magazin munkatársait, akiket a Jobbik jelentett fel az IZsDB álzsidóadatbázisért. Orbán Viktort, akin az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium a jó hírnevének megsértését kérte számon a bíróságon. A Meleg Méltóság Menetét ért támadás áldozatait. A 2006-os tüntetőket, akik közt volt, akinek a szemét lőtték ki gumilövedékkel. A romagyilkosságok galgagyörki, tatárszentgyörgyi, alsózsolcai túlélő áldozatait. A Gripen-beszerezés és a sávolyi motorpálya-építés részleteiért perelő újságírókat.

Megvédünk a bíróságokon!

2019-ben is sok bátor ügyfelünk volt, akik nem törődtek bele az őket ért igazságtalanságba. Példájuk és eredményeik mutatják, hogy nem kell megadni magunkat a hatalomnak, nem kell háttéralkukat kötni. Összesen 167 ügyben nyújtottunk jogi képviseletet ebben az évben.

Gyermekeikért harcolnak

Vannak szülők, akik számára a gondviselői feladatok nem érnek véget gyerekük felnőtté válásával. Hosszú évtizedekig gondozzák súlyosan, halmozottan sérült gyerekeiket, majd azzal szembesülnek, hogy megfelelő intézményrendszer híján nincs, aki átvegye tőlük ezt az egész embert kívánó feladatot, amikor ők már nem képesek erre.

Hat budapesti édesanya évekig bombázta az önkormányzatokat, a Fővárost, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot és minden elérhető intézményt, szervezetet, hogy a gyerekeiknek lakhatást, gondozást és fejlesztést biztosítsanak. A TASZ vállalta ezen családok jogi képviseletét, hiszen a magyar államot nemzetközi és hazai jogszabály kötelezi olyan támogatott lakhatás fenntartására, ahol a sérült felnőttek a szüleikhez közel tanulhatnak meg nélkülük élni. Reméljük, hogy nemcsak a perben közvetlenül érintett hat családnak tudunk segítséget nyújtani, hanem azoknak a láthatatlan tömegeknek is, akik hozzájuk hasonlóan a társadalomból kiteszített élik mindennapjaikat.

"Feri 36 éves, súlyosan, halmozottan fogyatékos. Testvérével 5-6 évesek voltak, amikor egyedül maradtam. Feri 4 éves korától napközibe jár, így tudtam munkát vállalni, amiből hosszú éveken át kialakult egy ördögi kör: napközi, munka, otthon. Segítségem soha nem volt, és mivel Feri jár a napközibe, ami már ellátásnak minősül, több segítség nem jár nekünk. Feri nem beszél, így nem tudja megmondani, mit szeretne, vannak-e fájdalmai, ha érzem rajta, hogy valami baja van. Az

egészségügyben rettegnek tőlünk, mert nem tudják, hogyan kell vele bánni, mire, hogyan reagál. Állandóan intézni kell vele kapcsolatban az ügyeket: hiába végleges az állapota, mindig el kell vinni valamilyen vizsgálatra. Ferit évente egyszer 5 napra elviszi a XV. kerületi Fejlesztő Gondozó Központ nyaralni, ezért ebben az időben tudok kisebb egészségügyi beavatkozásokat elvégeztetni magamon, amit az év többi napján nem tudnék megoldani. Esti programok, nyaralás, kikapcsolódás nem jöhet szóba, pedig egyre inkább szükségem lenne rá, mert előfordul, hogy nem csak testileg, lelkileg is elfáradok" Magdi, ügyfelünk

Nem zárhatják ki az újságírókat a menekülttáborokból

Strasbourgban, az Emberi Jogok Európai Bíróságán képviseltük sikerrel Szurovecz Illés újságíró, akinek megsértette jogait a magyar állam azzal, hogy 2015-ben, a menekültválság csúcsán egyetlen menekülttáborba sem engedték be.

„Az volt a célunk, hogy valós képet adjunk az olvasóknak az adófizetők pénzén fenntartott menekülttáborok állapotáról. A kormánynak sikerült elérnie, hogy ezt csak közvetett forrásból tudjuk megtenni, ezért azt gondolom, hogy a strasbourgi ítéletnek nem is a menekülttáborok szempontjából van jelentősége. Remélem, hogy a döntés ráirányítja a figyelmet arra, hogy egyetlen kormánynak sem szabad a számára szimpatikus és nemkívánatos médiumok között szelektálva megakadályozni, hogy az állampolgárok tudomást szerezzenek az állami intézményekben uralkodó viszonyokról, az ezekben átmenetileg vagy hosszú távon elszállásolt emberek életkörülményeiről.”

Segíteni akart, börtönnel fenyegették az etikus hackert

Megvédtük a legsúlyosabb büntetéstől azt a fiatal informatikust, aki jó szándéka ellenére került bajba, amikor rendszerének sebezhetőségére hívta fel a Magyar Telekom figyelmét. A problémára véletlenül bukkant, és a legkevésbé sem számított arra, hogy egy biztató tárgyalás után a rendőrség kopogtat majd hajnalban, és házkutatást tart. Őrizetbe vették egy éjszakára, majd az ügyész a tárgyaláson harminc nap előzetes letartóztatást kért volna, de a bíró szerencsére helyesen ítélte meg a helyzetet. A munkához nélkülözhetetlen eszközeit azóta sem kapta vissza.

„Ez az ügy, és különösen az ügyészség hozzáállása rendkívül elvette a kedvemet bármilyen hasonló tevékenységtől” – mondta az etikus hacker, akinek védelmét a TASZ a bírósági szakaszban vállalta el. Az ügyészség két év, négy évre felfüggesztett börtönt kért rá. „Amikor a TASZ elvállalta az ügyemet, nagyon örültem neki, és a tárgyalások során is a legjobb szakmai és emberi felkészültséggel találkoztam részükről. Az ügyvédem, dr. Hüttl Tivadar a lehető legjobb munkát végezte, végig teljesen átlátva az ügyet képviselt és képvisel most is” – értékelte munkánkat az informatikus, abban bízva, hogy végül megállapítják: nem okozott kárt, és nem rosszindulattal, hanem segítőkész szándékkal cselekedett.

Bálványimádásra vagy hazugságra kényszerítene az eskütétel

Mihalik Angelika az ügyvédi irodájának újrainyitását fontolgatta, amikor kezébe került az új ügyvédi eskü szövege, ami úgy kezdődik, hogy „esküszöm, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek”. A hívő keresztény jogász a TASZ-hoz fordult, mert az esküszöveg sérti hitét, a lelkiismereti- és vallásszabadsághoz fűződő jogát. „Ha valaminek, vagy valakinek hűséget esküszöm, aki nem Krisztus, aki nem a Megváltóm, akkor bálványimádásba esem, vagy hazudok. Egyik sincs rendben” – magyarázta a helyzetet.

„Kértük felvételemet az ügyvédi kamarába, fel is vettek, de a bennmaradás feltétele, hogy esküt kell tenni. Kértük, hogy módosított szöveggel tehessem le az esküt, ezt az egész hűség-dolgot elfeledve. Persze a kamara kénytelen volt elutasítani a kérést, kizártak” – mondta Mihalik Angelika, hozzátéve: „most kezdődik a bírósági eljárás, nyilván minden hazai fórumon veszíteni fogunk, lehet, hogy Európában is”.

Hogy miért vágott mégis bele, arról azt mondta: „azért csinálom, hogy minél többen meglássák, ez az állam egy olyan vallási állam, ahol egy a Megváltójához hű, Őt nem megtagadó keresztény nem tud ügyvéd lenni, nem lehet köztisztviselő, nem láthat el semmilyen olyan foglalkozást, amelyik eskütételhez kötött”.

Irodája előtt kell bocsánatot kérni a Menedéktől

Hazugságokkal támadta az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség a Menedék Migránsokat Segítő Egyesületet, az állami média pedig kiszolgáltatta őket ebben. A szervezetet a TASZ képviselte a bíróságon, ahol arra kötelezték az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség szóvivőjét, hogy a Menedék irodája előtt, sajtótájékoztatón ismerje el, hogy valótlanságokat állított.

A szervezetről egyebek mellett azt mondták: azért dolgoznak, hogy „Magyarországra behozzák a migránsokat”. Valójában a Menedék a Magyarországon jogszerűen élő külföldiek társadalmi beilleszkedését segíti. A hamis állításokról az állami média, valamint a Fidesz úgy számolt be, hogy a Menedéknek esélyt sem adott a reagálásra.

„Örülünk, hogy olyan tartalmú ítélet született, amiből arra következtetünk, hogy nem lehet büntetlenül, propagandacélból szolgáltató-segítő civil szervezetek ellen áskálódni és vádaskodni, és ha a munkánkkal a média foglalkozik, azt tényszerűen kell tenni, és nem politikai célú koholmányokat továbbadni velünk kapcsolatban” – mondta Kováts András, a Menedék Egyesület igazgatója a tárgyalás után.

Jogsegély

A szervezet ingyenes jogi tanácsadással is segíti az állampolgárokat. 2019-ben is közel 3000 megkeresésre válaszoltunk a hetente 5 órában elérhető telefonos és a folyamatosan rendelkezésre álló email-es jogsegély szolgálatunkon. Az email-es jogsegélyek közül közel 1500 volt olyan, amely a TASZ valamelyik témájához kapcsolódott. Nagyobb közéleti eseményekhez kapcsolódóan ún. forródrótot is működtetünk, amelyen keresztül a polgárok azonnali válaszokat

kapnak a jogi kérdéseikre. 2019-ben mindkét választást megelőzően, illetve több tüntetéshez kapcsolódóan is működtettük a forródrótunkat.

Megváltoztatjuk a rendszerszintű problémákat!

Akik nekimentek a kormányzati médiagólemnek

Tavaly kormánypárti médiatulajdonosok egyetlen nap alatt százával „ajánlották fel” portáljaikat, újságjaikat, tévéiket, rádióikat a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítványnak (KESMA). A művelet a kormánypropaganda természetén, a központi, kézi vezérlésen nem változtatott, de a működés hatékonyabbá, összehangoltabbá tétele megkezdődött. A példátlan összefonódásnak a kormány azzal ágyazott meg, hogy nemzetstratégiai jelentőségűnek nyilvánította az alapítványt, a Gazdasági- és Versenyhivatal (GVH) ennek nyomán eltekintett a versenyfelügyeleti vizsgálatról.

A GVH döntését az alapítvány versenytársai jogosultak bíróságon támadni. Így egy független helyi közéleti portál, a Szabad Pécs lett partnerünk abban, hogy eljárás induljon a fúzió miatt. A Szabad Pécs szerkesztősége hisz abban, hogy a sajtó- és véleményszabadság az egyik legfontosabb alapjog, amely a legfőbb csatornája lehet minden más alapvető emberi és szabadságjog kivívásának. Azzal, hogy a KESMA megalapításával majdnem félezer médiumot vonnak központi irányítás alá, súlyosan torzul a teljes magyar, különösen a vidéki médiapiac és a nyilvánosság szerkezete – közölték az eljárás elején.

Akadnak, akik még csinálnak független sajtót vidéken. Széllal szemben kell dolgozniuk és egzisztenciális bizonytalanságban, elzárva minden állami hirdetéstől. Emellett természetesen objektivitásukat sem szabad elveszíteniük, hiszen őket (szemben a propagandával) kötik a szakma írott és íratlan szabályai. Az egyik ilyen bátor, helyi online médiumot Babos Attila alapította még 2017 márciusában Szabad Pécs néven. Azóta számtalan helyi történet nyilvánosságra kerülését köszönheti nekik az egész ország nyilvánossága. [KÉP](#)

Tizenkétezen a szabad családokért

Hatalmas segítség akár csak egy szabadon eltöltött nap is azokban a családokban, ahol fogyatékossgal élő vagy idős rokont gondoznak otthon. De azoknak a fogyatékossgal élő felnőtteknek is rugalmas, a nap 24 órájában elérhető segítségre lenne szükségük, akik önálló szeretnének élni. Összesen több mint félmillió magyar állampolgár szorul a mindennapi önálló életvitelében segítségre, értük, illetve az ő családjaikért indítottunk kampányt Szabad napot minden családnak! címmel. A Lépünk, hogy léphessenek Egyesülettel közös petíciónkhoz 17 másik civil szervezet csatlakozott. Négy hónap alatt több mint 12 ezer aláírást gyűjtöttünk össze, illetve fórumokat szerveztünk az érintettek és az önkormányzati választásra készülő képviselő-jelöltek részvételével, akik közül többen ígéretet tettek arra, hogy bővítik a segítő szolgáltatásokat.

Kordonok nélkül a sokszínűségért

Idén a rendőrség a Budapest Pride felvonulás feltételül szabta volna, hogy az útvonalat kiürítsék és elkordonozzák, a résztvevők pedig mindössze három ponton csatlakozhattak volna a menethez. A szervezők segítségünkkel támadták meg a bíróságon a szélsőségesen szigorú követelményeket.

“A 24. Budapest Pride felvonulás kordonmentes volt: a menethez bárhol és bármikor lehetett csatlakozni a rendőrségnek és a közel 300 menetkísérő önkéntesünknek köszönhetően. Több évnyi fáradozásunk eredményeként hosszú ideje nem történt komolyabb atrocitás, idén a pár tucat ellentüntetőt kerítették el, bizonyítva, hogy a rendezvény biztosítása hermetikus lezárás nélkül is lehetséges. Az idei felvonulás egyszerre volt biztonságos és szabad, és a célunk, hogy ez a továbbiakban is megvalósuljon, hiszen nem a Pride békés közösségét, hanem az agresszív, megfélemlítő csoportokat kell elszeparálni” – mondta a rendezvény szervezője, Filó Mariann.

Választásra felvértezett civilek

Választási Jogi Programunk keretében százával nyújtottunk jogi segítséget az önkormányzati választáson induló, vagy azt megfigyelő civileknek. Ennek legalapvetőbb eleme választási jogsegélyszolgálatunk volt: 291 emailés és 233 telefonos megkeresésre válaszoltunk. Jogtudatosító írásaink és videóink tízezreket értek el.

De tartottunk képzéseket is, ahol elsősorban a jogi háttértámogatással nem rendelkező civilekre, valamint a romákra fókuszáltunk – ezen ugyancsak százával vettek részt. Sok visszajelzést kaptunk arról, hogy jogi, szakmai tudásunk nélkül sokkal nehezebb helyzetben lettek volna a választáson. A Számoljunk Együtt Mozgalommal együttműködve több száz szavazatszámiláló bizottsági tagnak nyújtottunk szakmai háttérrel.

Mindennek során tapasztaltuk, hogy a meglévő – sokszor a legelemibb közügyekkel foglalkozó – civil közösségeknek kevés támogatás elég ahhoz, hogy érdemben beleszólhassanak a helyi közügyekbe. Aktív civilek nélkül nincs ellensúlya a hatalomnak, de ehhez nem elég a felháborodás: szakmai háttérre is szükség van!

Rendkívül pozitív fejlemény, hogy az NVI és a TASZ együttműködésének köszönhetően a 2019-es választásokon már az általunk előkészített közérthető és részben könnyen érthető választási értesítőket kapták meg postán a választópolgárok. Ennek eredményeképpen a bonyolultabb szövegeket nehezen értő választópolgárok is tájékozódhattak a választás menetéről.

Segítünk, hogy megvédhesd jogaidat!

Képzésekkel növeltük a választás tétjét

Az ország minden régiójába eljutottunk választójogi képzéseinkkel, amelyeken mintegy háromezren vettek részt. Ők pontos tudást szereztek a választási rendszerről, a választási eljárás menetéről, a jelöltállításról, a kampányról. Elmondtuk, mit tehetnek, ha jogsértő

kampánnyal találkozhatnak, vagy nem jogsértő, de tisztességtelen kampánytevékenységgel szembesülnek. Külön kitértünk a nemzetiségi önkormányzati választással kapcsolatos tudnivalókra. Sok településen valódi versenyt teremtett az önkormányzati választáson, hogy a kevesebb erőforrással rendelkező jelöltek segítséget kaptak a hatékony közéleti részvételhez, képzéseinken megismerték, hogyan gyakorolhatják jogaikat.

Vlogsorozat

Nyolc részes vlogsorozatunk is a jogtudatosításhoz járult hozzá az önkormányzati választás előtt. Civilek és civil szervezetek – így az Eleven Gyál és a Változást Akarunk Gyöngyösön Egyesület – példáján keresztül mutattuk be, hogyan állhatnak ki jogaikért a közösségek, és hogyan léphetnek fel a legjellemzőbb jogsértésekkel szemben. Az elképzeléseink professzionális megvalósításában Faragó Renáta, Podlussány Máté és Horváth Kristóf működött közre.

Felléptünk a szülők jogaiért

A szabad oktatásért kiállva a kezdetektől elleneztük a köznevelési törvény jogkorlátozó módosítását, amelyek rengeteg családot hoztak nehéz helyzetbe. Magánszféraprojektünk folyamatosan figyelemmel kíséri a fejleményeket, hogy segítséget nyújthassunk a gyerekeikért aggódó szülőknek. Tájékoztatókat készítettünk, amelyben összeszedtük a legfontosabb változásokat, blogposztokban elemeztük a törvény hatásait, és folyamatosan jogi segítséget nyújtunk annak a rengeteg szülőnek, akik megkeresnek minket a tankötelezettségre és a magántanulóságra vonatkozó új szabályok miatt.

Pakk a zsebben – kisokos a kiszolgáltatottság ellen

Mi a teendő, ha elkapnak kis mennyiségű kábítószerrel? – erről szól Pakk a zsebben című tájékoztatónk, amit fesztiválokon terjesztünk és online is elérhető. Célunk az, hogy ha hasonló helyzetbe kerülsz, megfelelő döntésekkel biztosíthasd, hogy a lehető legjobban alakuljon számodra az ügy. Megtudhatod, hogy mihez van joguk a rendőröknek az igazoltatástól az előállításon át a kihallgatásig, és mit tehetsz te azért, hogy ne legyél kiszolgáltatott az eljárásban.

Szabad-díj

Azok, akik kiállnak a szabadságért ma Magyarországon, gyakran komoly áldozatot vállalnak. Akik saját vagy mások jogaiért, közös érdekeinkért tesznek, sok akadályba ütköznek, és ha példaképpé is válnak a saját közösségükben, munkájukat, elhivatottságukat sokszor csak évek múlva ismerik el. Sajnos nem túlzás azt mondani, hogy kevés olyan időszak volt az elmúlt 25 évben, amikor ennyire időszerű volt az, hogy bemutassunk és díjazzunk olyan embereket, akik egy szabadabb Magyarországot tesznek és dolgoznak a mindennapokban.

A Szabad-díj megalapításával és a jelöltek történeteinek bemutatásával azokat a hétköznapi hősokeket támogatjuk, akik kiállnak a szabadságért, akik nem túriki, ha másokat igazságtalanság ér, és akik nap mint nap tesznek egy szabadabb és bátrabb Magyarországot. Abban bízunk, hogy ha segítünk, hogy a történeteik előtérbe kerüljenek, az ő sikereikből, munkásságukból mások is erőt

merítenek. Bár érezzük az évről-évre egyre több hozzánk érkező jogsegély kapcsán, hogy mekkora szükség van a munkánkra, a díj alapításával azt is szeretnénk kifejezni, hogy a polgárok aktív szerepvállalása nélkül a mi munkánk sem érheti el az eredményét.

Az első Szabad-díj szakmai díjazottja Csordás Anett

A Lépjünk, hogy léphessenek Egyesület és Csordás Anett több éves áldozatos munkájának köszönhetően rengeteg tartósan beteg, illetve fogyatékkal élő gyereket nevelő család élete vált könnyebbé 2018-ban. Az utóbbi évek egyik legfontosabb civil kezdeményezésének sikerült elérnie, hogy az otthonápoló családok korábban szőnyeg alá söpört, láthatatlan problémája az egész társadalmat megmozgató téma legyen. Ennek erejével még a kormányra is sikerült nyomás gyakorolniuk, ami korábban lehetetlennek tűnt.

Az első Szabad-díj közönségdíjasa Farkas Norbert

Norbi a példa arra, hogy ha akarsz, meg tudod csinálni! Nehéz életkörülményei ellenére is képes volt megvalósítani az álmát. Annak ellenére, hogy lakásotthonban nőtt fel, sikeresen lediplomázott, és most szociális munkásként dolgozik. Tenni akar a szegénységben élő és roma fiatalokért, és segíteni a gyerekvédelemben felnövő fiatalokat.

Az első Szabad-díj különdíját noÁr vehette át

Színész, rapper, a tudatos szabadság megtestesítője. Saját munkásságával, dalaival fontos társadalmi ügyeket dolgoz fel, mint az oktatás vagy a klímavédelem. Mióta egyre ismertebb lett, közösségében mindenkit arra tanít és buzdít, hogy aktívan éljenek a jogaikkal.

A 2019-es évben önkénteseink 2789 munkaórával támogatták munkánkat. A fantasztikus csapat tagjai fordítottak, Megafon estét szerveztek, ha kellett otthonról adatbázisokat rendszereztek és kutattak, kiadványt tördeltek, vagy éppen fesztiválokon játékokat vezettek az érdeklődőknek. De akkor is számíthattunk rájuk, ha pultozni kellett esőben vagy éppen a legnagyobb kánikulában.