



## BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA



Szám: 01000/9618- 3 /2012.

dr. Fazekas Tamás ügyvéd  
részére

Budapest  
Nyugati tér 6. III/6.  
1055

Tisztelt Ügyvéd Úr!

A 2012. február 17. napján kelt levelére hivatkozással az alábbiakról tájékoztatom.

A rendelkezésre álló iratokból megállapítható, hogy ügyfele 2011. június 21. napján bejelentette a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, hogy a Fálun Gong meditációs csoport 2011. június 24. és 25. napján több helyszínen rendezvényt kíván tartani a Kínai Kommunista párt által irányított, a Fálun Dáfá gyakorlók ellen irányuló üldözés elleni tiltakozásul. Baranyai Márton a bejelentést úgy módosította, hogy 2011. június 24-én 13 órától 18 óráig a Budapest, VI. kerület Városligeti fasor 20-22. szám előtt, 2011. június 25-én 8 órától 12 óráig a Budapest, V. kerület Kossuth Lajos téren két helyszínen és 2011. június 25-én 15 órától 17 óráig a Budapest, I. kerület Dísz téren kíván rendezvényt tartani.

A rendezvények megtartását a 01000/27762-6/2011. számú határozattal a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (továbbiakban: Gytv.) 8. § (1) bekezdése alapján – *a közlekedés más útvonalon nem biztosítható* - megtiltottam.

Az Ön által képviselt személy 2011. június 27. napján a határozat bírósági felülvizsgálata iránt nyújtott be kérelmet.

A Fővárosi Bíróság a 2011. július 01. napján kelt, 27.Kpk.45.722/2011/2. számú végzésében a 01000/27762-6/2011. számú határozatot hatályon kívül helyezte.

A Gytv. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy *ha a bejelentéshez kötött rendezvény megtartása a népképviselői szervek vagy a bíróságok zavartalan működését súlyosan veszélyeztetné, vagy ha a közlekedés más útvonalon nem biztosítható, a rendőrség a bejelentésnek a hatósághoz való beérkezésétől számított 48 órán belül a rendezvénynek a bejelentésben megjelölt helyszínen, vagy időben való megtartását megtilthatja.*

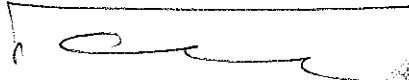
Megjegyezni kívánjuk, hogy a rendőrségnek - ahogyan azt több bírósági határozat is megállapította - diszkrecionális jogköre van, tehát maga mérlegelheti azt, hogy a közlekedés más útvonalon biztosítható-e, vagy sem és a határozat indokolásában a mérlegelés szempontjairól kell számot adni. (8.Kpk.45.769/2009/2., 20.Kpk.45.783/2009/4., 20.Kpk.45.669/2009/2., 20.Kpk.45.509/2010/5.)

Az a tény, hogy utóbb a bíróság a határozatot hatályon kívül helyezte, nem teszi jogellenessé a határozat meghozatalát, amely anyagi- és eljárásjogi szempontból a jogszabályoknak maradéktalanul megfelelt.

A fentiekre tekintettel álláspontom szerint a rendőrség nem tartozik bocsánatkéréssel, illetve kártérítési felelősséggel.

B u d a p e s t, 2012. február ' 28 ' .

**Tisztelettel:**

  
**Dr. Tóth Tamás r. dandártábornok**  
**rendőrségi tanácsos,**  
**Budapest Rendőrfőkapitánya**

