

**Dr. Kuti István r.alezredes, rendőrségi főtanácsos**  
**Paksi Rendőrkapitányság**  
[kuti.istvan@tolna.police.hu](mailto:kuti.istvan@tolna.police.hu)

**Tisztelt Rendőrkapitány Úr!**

Szeptember 26-án délután 16:00 órára a Jobbik szervezésében, a Betyársereg és a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom szerveződések részvételével tüntetésre kerül sor Németkéren a „cigánybűnözés ellen”. A tüntetést hirdető honlaphír szerint (<http://betyarsereg.hu/ujabb-ciganytamadas-nemetkeren-tuntet-a-nemzeti-oldal/>) a szervezők az etnikai alapú bűnözésre (a „cigányterrorra”) akarják felhívni a figyelmet, amely cél és a tüntetést meghirdető szöveg arra utal, hogy fennáll a helyi cigány származású lakosok jogsérelmének veszélye. Továbbá a tüntetést hirdető oldalon a 2012. augusztus 5-én a Veszprém megyei Devecserben tartott szélsőjobboldali demonstrációt nevezik meg jó példaként, ami a rendőrség jelenléte mellett fajult a romák elleni erőszakos, jogsértő zavargássá.

A békés gyülekezéshez való jog mindenkit megillető jog, ám e jog gyakorlása sem valósíthat meg bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást, valamint nem járhat mások jogainak és szabadságának sérelmével (a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (Gytv.) 2. § (3)), ezek a tüntetés felosztatását megalapozó okok (Gytv. 14.§ (1)). A tüntetés fent körülírt körülményei miatt álláspontunk szerint reális veszélye van annak, hogy a felszólalók illetve a tüntetés egyes résztvevői előítélet által motivált bűncselekményeket fognak elkövetni, valamint fennáll a közvetlen lehetősége annak is, hogy az egész tüntetés jogsértő lesz, ami miatt fel kell majd osztatni. Következésképpen úgy gondoljuk, hogy a németkéri – elsősorban cigány származású – lakosok személyi biztonságának és más alapvető jogainak védelme érdekében a rendőrségnek kiemelt figyelmet kell fordítania a holnapi rendezvényre, arra, hogy a rendezvény békés maradjon és ne lépje át a jogszerű gyülekezés határait.

A rendezvényről szóló hírek szerint felszólalók is lesznek, így számításba kell venni annak lehetőségét, hogy a beszédek uszítást (Btk. 332.§) valósítanak meg. Mivel az uszításhoz nem szükséges az, hogy az uszító beszéd hallgatósága ténylegesen jogsértő cselekményeket hajtson végre, hanem elegendő az, hogy ennek közvetlen és valós veszélye fennálljon, a rendőrség részéről igen gondos felkészülést várunk el. Amennyiben ott helyben nem egyértelmű a rendőrség számára, hogy az elhangzó beszéd valóban kimeríti-e az uszítás tényállását - ami könnyen előfordulhat -, akkor is meg kell azt akadályoznia, hogy a jogsértő, erőszakos cselekmények ténylegesen bekövetkezzenek.

Információink szerint a rendezvényre a falu főterén fog sor kerülni. Indokoltnak tartjuk számításba venni ennek ellenére annak lehetőségét, hogy a résztvevők a rendezvény végén spontán vonulásba kezdenek. Önmagában ez természetesen nem jogellenes, de csak addig, amíg a spontán rendezvény megőrzi békés jellegét. A vonulás természetesen elveszíti a békés jellegét, amint a résztvevők erőszakos magatartást tanúsítanak. De akkor is jogellenessé válik a vonulás, ha az nem csap át erőszakba, ám nyilvánvalóan egy adott csoport ellen, adott esetben a helyi romák ellen irányul, és

"foglalul ejti a közönséget", vagyis ha a romák lakta utcákban<sup>1</sup> zajlik a – jelszavakból, skandalásokból megállapíthatóan - cigányellenes demonstráció, arra kényszerítve a helyi roma lakosokat, hogy saját lakóhelyükön szembesüljenek az őket származásuk miatt megbélyegző véleményekkel.<sup>2</sup> A békés jellegét elvesztő, illetőleg a jogellenes rendezvényt a rendőrség köteles – a 15/1990. (V.14.) BM rendelet 15.§-a szabályainak alkalmazásával – felosztatni. Azok a személyek, akik egy cigányellenes tüntetésen olyan kihívóan közösségellenes magatartást tanúsítanak, amely riadalomkeltésre alkalmas, megvalósítják a Btk. 216.§ (1) bekezdés szerinti közösség tagja elleni erőszak bűncselekményét. Felhívjuk a T. Rendőrkapitány úr figyelmét arra, hogy e bűncselekmény megvalósulásához nem szükséges a cselekmény erőszakos jellege, hiszen a garázdaság bűncselekményi alakzatához képest nem tényállási elem a magatartás erőszakossága. Nem szükséges továbbá az sem, hogy riadalmat okozzon a cselekmény, annak pusztán a lehetősége szükséges a tényállás kimerítéséhez. Amennyiben a cigányellenes indítékú cselekmény erőszakba csap át, úgy felmerül a Btk. 216.§ (2) bekezdése szerinti, súlyosabban minősülő cselekmény megvalósulása, mindez egy tüntetésen jellemzően csoportosan valósulhat meg. Ezek a bűncselekmények, lévén közvádra üldözendők, a rendőrség hivatalból történő eljárásindítási kötelezettségét alapozzák meg, amennyiben nem sikerül az esetleges ilyen cselekményeket megakadályoznia.

Végül arra is felhívjuk a figyelmet, hogy egy spontán vonulás esetén a rendőrség felelőssége nagyobb, közvetlenebb, amennyiben nincs szervező, aki a vonulás törvényességéért közvetlenül felelne.

A békétlenné váló gyülekezések megfelelő kezeléséhez készített útmutatónk itt olvasható: [http://tasz.hu/files/tasz/imce/tasz\\_oszlatas\\_velemeney\\_20121205\\_fejleces.pdf](http://tasz.hu/files/tasz/imce/tasz_oszlatas_velemeney_20121205_fejleces.pdf)

A deveçseri demonstrációval kapcsolatos rendőrségi mulasztásról szóló véleményünk itt: <http://tasz.hu/node/2812>, továbbá itt olvasható: <http://tasz.hu/politikai-szabadsagjogok/etnikai-mocskolodas-es-megkovezes-bekes-jelleggel> .

Végül fontos felhívni a T. Rendőrkapitány Úr figyelmét arra, hogy a megjelölt internetes oldalon egy bűncselekmény állítólagos elkövetőiként fényképpel, névvel és Facebook profillal kerültek személyek adatai nyilvánosságra, ez a tény a megjelölt személyek testi épségét közvetlenül és súlyosan fenyegeti, ami miatt személyi biztonságuk védelme különösen indokolt.

---

<sup>1</sup> Egy helyi lakos tájékoztatása szerint Németkéren a romák legnagyobb számban a következő utcákban

<sup>2</sup> Az Alkotmánybíróság 95/2008. (VII. 3.) AB határozatában kimondta, hogy „foglalul ejtett közönségről” akkor beszélhetünk, ha valaki oly módon nyilvánítja ki szélsőséges meggyőződését, hogy a sértett csoporthoz tartozó személy kénytelen azt megfélemlítve végighallgatni, és nincs módja kitérni a közlés elől. Az ilyen közlések tehát nem tartoznak a véleménynyilvánítás szabadságának körébe, mert senkinek nincsen joga mást saját véleményének meghallgatására kényszeríteni.



Tisztelt Rendőrkapitány Úr! Bízom benne, hogy levelünkkel hozzájárulunk ahhoz, hogy a rendőrség a rendezvények biztosítására, a bűnmegelőzésre, a közrend és közbiztonság valamint az állampolgárok alapvető jogainak védelmére irányuló feladatait a holnapi németkéri tüntetés során megfelelően tudja ellátni! Amennyiben további egyeztetésre lenne igénye, kérem, keresse dr. Hegyi Szabolcs ( ) illetve dr. Jovánovics Eszter ( ) kollegáimat a megadott mobilszámokon.

Budapest, 2013. szeptember 25.

Üdvözlettel:

Kapronczay Stefánia  
Társaság a Szabadságjogokért  
Elnök