



Előszó

A Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) Választási Jogi Programja a választások szabadságának és tisztaságának civil ellenőrzése érdekében követi a Nemzeti Választási Bizottság (NVB) munkáját. Az NVB ügyrendje, álláspontunk szerint jelenleg nem garantálja, hogy testület demokratikus körülmények között hozza meg a döntéseit. Javaslatokat dolgoztunk ki ezért annak érdekében, hogy az NVB tagjainak jogosítványa és a testület transzparenciája szélesebb körűvé, míg az elnök szerepe és erőfölénye a testületen belül szűkebbé váljon. A jelenlegi ügyrend egy olyan helytelen koncepciót valósít meg, amely szerint az elnöknek van testülete, míg az alkotmányos megközelítés és a TASZ álláspontja szerint a testületnek kell, hogy elnöke legyen. z NVB tagjai a javaslataink felhasználásával új ügyrend elfogadására vagy a meglévő ügyrend módosítására tehetnek javaslatot.

Amikor a jelölő szervezetek által megbízott tagokkal is kiegészül, egy ilyen változtatásnak megnyílik a politikai realitása is, amivel álláspontunk szerint hiba volna nem élni.

A jelneleg hatályos ügyrend itt elérhető:
<http://www.valasztas.hu/documents/20182/212739/Az+NVB+%C3%BCgyrendje/e599cb9c-ae45-4d57-9919-cc34e3848e08>

A szövegben félkövérrel jelöltünk minden változtatást, kivéve, ahol egész bekezdést töröltünk. Ez utóbbi esetben a szöveg áthúzásával jelöltük a törlést. Egyéb esetekben a törlést külön nem jelöltük. A változtatáshoz fűzött indoklásainkat keretes részben fejtettük ki.



A Nemzeti Választási Bizottság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
ügyrendje --
A TASZ
ajánlása

A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB, bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 42. §-ában foglalt felhatalmazás alapján működésének és eljárásának részletes szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

I.

Általános rendelkezések

Az NVB ügyrendje (a továbbiakban: Ügyrend) az NVB működésére vonatkozó, jogszabályok által nem szabályozott ügyrendi és eljárási rendelkezéseket tartalmazza. Az NVB feladat- és hatáskörét a Ve., a választásokra irányadó egyéb jogszabályok és az Ügyrend alapján és keretei között gyakorolja.

A Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelvek az NVB működésére és az ügyrend szabályainak értelmezésére vonatkozóan is irányadóak.

Indokolás: Ha az NVB működése vagy az ügyrend nem egyértelmű valamilyen kérdésben, akkor csak a választási alapelvek figyelembe vétele segíthet a jogszerű működés kialakításában és fenntartásában.

Értelmező rendelkezés: Ahol a ügyrend a bizottság tagjára utal, azon az elnököt is érteni kell.

Indokolás: A tagokra vonatkozó szabályokat a gyakorlat szerint az NVB eddig is



alkalmazta az elnökre vonatkozóan is. Ennek ellenére, garanciális jelentősége van annak, hogy az eljárás során kiket kell a bizottság tagjainak tekinteni, és azt is hangsúlyozni szükséges, hogy nem az elnöknek van testülete, hanem a testületnek van elnöke.

II.

A Nemzeti Választási Bizottság székhelye és elérhetősége

1. §

Az NVB Székhelye: 1054 Budapest,
Alkotmány u. 3.

Telefonszáma: +36-1-795-3310 Faxszáma:
+36-1-795-0787

Elektronikus levélcíme: nvb@nvi.hu
Levelezési cím: 1397 Budapest, Pf.: 547.

III.

A Nemzeti Választási Bizottság elnöke

2. §

(1) Az NVB elnöke ellátja a számára jogszabályban és az ügyrendben meghatározott feladatokat. Az elnök hiányában vagy az elnök akadályoztatása esetén az elnöki teendőket helyettese látja el.



(2) Az NVB elnöke:

- a) képviseli a bizottságot,
- b) a napirendre irányuló javaslat megtételével összehívja a bizottság ülését,
- c) vezeti a bizottság üléseit,
- d) aláírja a bizottság által meghozott döntéseket és az ülés jegyzőkönyvét,
- e) meghatározza az NVB ülésének előkészítésével kapcsolatos feladatokat,
- f) megválaszolja a tájékoztató jellegű leveleket.

(3) Az NVB-t a sajtó előtt az elnök képviseli, amelynek során írásbeli és szóbeli nyilatkozatot tehet. Az elnök nyilatkozattételi joga mind a bizottság előtt folyamatban lévő, mind a folyamatban volt ügyekre, a bizottságban lefolytatott vitára, a bizottság döntésére, valamint a bizottság működésére is kiterjed. Az elnök felkérése alapján az elnökhelyettes vagy valamely tag tehet a bizottság nevében nyilatkozatot a sajtónak. **Az NVB valamennyi tagja jogosult a sajtó részére nyilatkozatot tenni, de ennek során a tag nem keltheti azt a látszatot, hogy a nyilatkozat az NVB álláspontja lenne.**

Indokolás: Az NVB tagjainak nyilatkozattételi joga a hatályos ügyrend szerint korlátozott: az NVB képviseletében eljárva kizárólag az Elnök (illetve felkérése alapján az NVB más tagja) nyilatkozhat a sajtónak. Szükséges annak rögzítése, hogy az NVB tagjai is jogosultak a nyilatkozattételre, azonban ennek során - összhangban a fentiekkel - egyértelművé kell tenniük, hogy nyilatkozatuk nem az NVB hivatalos álláspontja.

(4) Az elnök kiemelt jelentőségű kérdésben vagy ügyben az NVB nevében írásos sajtóközleményt tehet közzé. A sajtóközlemény, amelyről a bizottság jegyzőkönyvben foglalt döntéssel határoz - a közlemény szövegén túl - tartalmazza a kiadás időpontját, az elnök aláírását és az NVB bélyegzőlenyomatát. A sajtóközleménynek a sajtó képviselői részére való eljuttatásáról az NVI gondoskodik.

IV.

A Nemzeti Választási Bizottság titkársági és adminisztrációs feladatainak ellátása



3. §

(1) Az NVB titkársági és adminisztrációs feladatait a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) önálló szervezeti egysége, a Titkárság látja el, melynek során döntésre előkészíti a bizottság hatáskörébe tartozó ügyeket, **kivéve, ha az adott ügy előkészítését valamely NVB tag a testület jóváhagyásával elvállalta. Továbbá, a Titkárság** biztosítja a bizottság működésének tárgyi és technikai feltételeit. Az előkészítés során elvégzi a beadványozók és az érintettek választójogosultságának vizsgálatát.

(2) Az NVB ügyiratainak és a működése során keletkező egyéb iratoknak a kezelése, iktatása és irattározása a Ve.-ben foglaltakra tekintettel, az NVI iratkezelésre vonatkozó szabályzatában foglaltaknak megfelelően történik. Az NVI az NVB részére érkező beadványokat év, hónap, nap, óra és perc megjelölésével érkezteti.

(3) Névtelen, illetve a beadványozó adatait nem tartalmazó beadvány eljárás megindítására nem alkalmas, ilyen esetben az előkészítés során a bizottság egyéb hivatalbóli intézkedésének feltételei vizsgálandók.

(4) Az NVB részére a küldemények személyesen, postai úton, telefaxon vagy elektronikus dokumentum (e-mail) formájában érkehetnek. Az NVB és annak tagjai, tisztségviselői részére érkező küldemények felbontására – amennyiben a küldeményen nincs feltüntetve a saját kezű bontás jelzése - az NVI saját ügyintézési rendje szerint jogosult.

(5) A Nemzeti Választási Bizottságnak a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, mindkettőjük akadályoztatása esetén az NVI elnöke terjeszti fel a Kúriához.

Indokolás: Annak elkerülése érdekében, hogy az elnök túlzott befolyást gyakorolhasson arra, hogy milyen tartalmú döntés-tervezet kerül a bizottság elé,

lehetőséget kell biztosítani, hogy az NVB tagjai vállalhassák az egyes döntések előkészítését. Erre csak azokban az ügyekben nyílik lehetőség, amelyekben a vállalásra jelentkező tag nem érintett, de azt valamilyen okból fontosnak tartja. Ezzel kialakulhat egy olyan gyakorlat, hogy a demokratikus legitimitációval rendelkező tagok komolyabb szerephez jutnak az egyes választási ügyek kimenetelében és a jellemzően a kormánytöbbség által megválasztott elnök iránymutató szerepe korlátok közé szorítható.

V.

A Nemzeti Választási Bizottság ülése

4. §

A Nemzeti Választási Bizottság ülésének összehívása és előkészítése

(1) A Titkárság az NVB-hez érkezett beadványokról az ügyre irányadó eljárási határidő figyelembevételével tájékoztatja az NVB **tagjait**, valamint **azokat minden tag számára online (Interneten keresztül) hozzáférhető elektronikus rendszerbe tölti fel**. Az elnök a Titkárság tájékoztatása alapján meghatározza, hogy melyek azok a beadványok, melyek bizottsági döntést igényelnek és melyek azok, amelyek a bizottság számára az irányadó jogszabályok alapján eljárási kötelezettséget nem keletkeztetnek és ebből kifolyólag elnöki hatáskörben válaszolandók meg (pl.: tájékoztató, érdeklődő levelek). **Az NVB bármely tagjának erre irányuló indítványa esetén az ilyen beadvány tárgyalását az NVB soron következő ülésének napirendjére fel kell venni.**

Indokolás:

- a) A hatályos ügyrend alapján a beadványokat kizárólag az NVB elnöke részére továbbítja a Titkárság, ez azonban azt eredményezi, hogy az NVB más tagjai a beadványok tartalmáról előzetesen nem értesülnek, kizárólag a később kitűzésre kerülő ülésen ismerhetik meg annak tartalmát.



- b) Ezzel összefüggő adminisztrációs könnyítést eredményez, ha a beadványokat nem egyenként küldi meg a Titkárság az NVB tagjai részére, hanem egy egységes, online digitális tárhelyen kerülnek azok elhelyezésre és a tagok csak arról kapnak értesítést, hogy a tárhelyre új beadványt töltöttek fel.
- c) A hatályos ügyrend szerint az NVB elnöke saját hatáskörben dönt arról, hogy egy beadvány nem igényli a testület döntését. Ez sok esetben indokolt lehet, előfordulhatnak azonban vitatható esetek, amelyek esetében lehetővé kell tenni, hogy az NVB tagja kezdeményezzék az adott beadványnak a tárgyalását.

(2) Az elnök a bizottság részére érkező iratoknak az (1) bekezdésben ismertetett áttekintését követően a határozatképesség előzetes vizsgálatára és a meghozandó döntésekre tekintettel meghatározza az ülés időpontját.

(3) Az NVB ülését az elnök döntése alapján előkészített, a napirendi javaslatot tartalmazó meghívó megküldésével írásban, levél, telefax vagy e-mail formájában kell összehívni. A meghívónak a napirendi pontokon kívül tartalmaznia kell az ülés megkezdésének időpontját és helyét. A meghívóhoz a Titkárság által előkészített módon mellékelni kell az egyes napirendi pontokhoz tartozó beadványokat vagy egyéb előterjesztéseket. A napirendi javaslatban nem szereplő, de az eljárási határidők betartása okán a már összehívott ülésen tárgyalandó ügyet az elnök **vagy bármely tag** a meghívó kiegészítésével pótlólagosan napirendre javasolhatja. Az ilyen ügy iratait a Titkárság az összehívást követően is megküldheti.

Indokolás: Kívánatos, hogy az elnök mellett minden demokratikus legitimitációval rendelkező tag tehessen javaslatot a napirend kiegészítésére. Mivel javaslatot teszünk arra, hogy minden tag közvetlenül az NVI-től tudomást szerezzen a kifogásokról és jogorvoslatokról, így minden tag birtokában lesz azon lehetősége lesz megítélni, hogy szükségesnek tartja-e az ügy napirendre vételét.

(4) Az NVB ülését akkor is össze kell hívni, amennyiben azt tagjainak legalább



egyharmada írásban indítványozza. A tagok a bizottsági ülés Összehívását az NVB elnökének címzett, a napirendi javaslatot is tartalmazó indítványuknak, a Titkárságnak való megküldésével kezdeményezik. A Titkárság a beérkezett indítványról haladéktalanul tájékoztatja az NVB elnökét, aki a feltételek teljesülése esetén gondoskodik, más esetben gondoskodhat az ülés összehívásáról, legkésőbb a kezdeményezés beérkezésétől számított egy héten belülre

(5) Az üléssel kapcsolatos információkat a választások hivatalos honlapján, a www.valasztas.hu oldalon is közzé kell tenni (időpont, helyszín, napirendi pontok megjelölésével). **Az így közzétett információkat nyílt hozzáférésű adatként (kereshető formátumban) kell közzétenni.**

Indokolás:

- a) A jelenlegi gyakorlat szerint a www.valasztas.hu oldalon több esetben is olyan dokumentumok, információk kerülnek közzétételre, amelyek formátuma alkalmatlan arra, hogy abban digitális eszközökkel keressen vagy az adott fájlból a letöltése után egy-egy releváns részt kimásoljon a felhasználó, hiszen sokszor beszkenelt iratokat tesznek közzé. A www.valasztas.hu oldalon közzétett valamennyi adat közérdekű adatnak minősül, ezek terjesztését pedig az segíti elő, ha hasonló korlátokkal nem kell számolnia a felhasználónak (pl. újságíróknak, vagy a döntés ellen jogorvolsati kérelemmel élőknek).
- b) A “napirendi javaslat” szókapcsolat “napirendi pontok” szókapcsolatra módosítandó, összhangban a hatályos ügyrend 7. § (1) bekezdésének módosításával és az ahhoz fűzött indokolással.

5. §

(1) Az ülés technikai feltételeit a Titkárság biztosítja (így különösen az ülés megtartására alkalmas terem, a beléptetés biztosítása, hangfelvétel készítése stb.).

(2) Az NVB ülésének iratanyagát másolatban az ülés megkezdése előtt az NVB tagjai számára – a meghívóban foglaltaknak megfelelően rendezve – a Titkárság átadja. Az iratanyag egy példányát az iktatás szerinti ülésaktában is el kell helyezni.



(3) Az Az NVB hatáskörébe tartozó ügyekben – kivéve, ha az eljárási határidő betartásával összefüggő sürgősség azt nem teszi lehetővé - a Titkárság az elnök iránymutatása szerint döntéstervezetet készít.

(4) Az NVB hatáskörébe tartozó ügyben – bármely tag javasolhatja, hogy ő maga az eljárási határidőkre figyelemmel – elkészíti a döntéstervezetet. Az NVB jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel határoz arról, hogy a javaslattal élő tagot a döntés elkészítésére felhatalmazza-e. A döntéstervezet nem készítheti elő az a tag, akinek jogát, jogos érdekét vagy személyét az adott ügy érinti. Az érintettséget a tagnak kell bejelentenie, de az ezt megalapozó körülményre bármely tag felhívhatja a figyelmet. A döntéstervezet elkészítése során a tag köteles figyelemmel lenni a Ve. előírásaira.

Indokolás: Annak elkerülése érdekében, hogy az elnök túlzott befolyást gyakorolhasson arra, hogy milyen tartalmú döntés-tervezet kerül a bizottság elé, lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az NVB tagjai vállalhassák az egyes döntések előkészítését. Erre csak azokban az ügyekben nyílik lehetőség, amelyekben a vállalásra jelentkező tag nem érintett, de azt valamilyen okból fontosnak tartja. Ezzel kialakulhat egy olyan gyakorlat, hogy a demokratikus legitimitációval rendelkező tagok komolyabb szerephez jutnak az egyes választási ügyek kimenetelében és a jellemzően a kormánytöbbség által megválasztott elnök iránymutató szerepe korlátok közé szorítható.

(5) Sürgősség esetén az előkészítés az ülés folyamán is történhet. A döntéstervezet dokumentumában a törzsszöveg mögött vízjelként a „TERVEZET” szó kerül feltüntetésre, a fejléc pedig jogszabályi hivatkozás megjelölésével tartalmazza, hogy a dokumentum döntés megalapozását szolgálja, nem tekinthető az NVB álláspontjának és nem nyilvános.

(6) Az NVB jegyzőkönyvben foglalt döntése alapján vagy az elnök felkérésére a Titkárság az NVB feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekkel kapcsolatos



döntés-előkészítő anyagot készít. Az NVB elnökének felkérése alapján az NVB tagjai az egyes napirendek előkészítése érdekében döntés-előkészítő anyagot készíthetnek.

Az ülés nyilvánossága

6.§

(1) A bizottság ülése nyilvános. **Ha az ülésen többen kívánnak részt venni, mint ahány hely rendelkezésre áll, akkor előnyt élveznek az ülésen tárgyalt ügyek által érintett választópolgárok, az érintett választópolgár képviselője, a kifogást benyújtó természetes vagy jogi személy és annak képviselője, a jogorvoslati kérelmet benyújtó természetes vagy jogi személy és annak képviselője, valamint a megfigyelők és a sajtó képviselői.** A résztvevő személyek az NVB ülésének helyt adó épület beléptetési rendjének megfelelően vehetnek részt.

Indokolás: A hatályos ügyrend megszorító értelmezés mellett nem teszi lehetővé, hogy minden, az adott ügyben érintett jelen legyen az NVB ülésén, így a fentiek szerinti kiegészítés javasolt annak érdekében, hogy a jelenlét akár jogi vagy törvényes képviselő útján is biztosított legyen.

(2) A Titkárság a bizottság üléséről annak helyszínének, időpontjának és tervezett napirendjének a www.valasztas.hu oldalon való közzétételével nyújt tájékoztatást. **Az így közzétett információkat nyílt hozzáférésű adatként (kereshető formátumban) kell közzétenni.**

Indokolás: A jelenlegi gyakorlat szerint a www.valasztas.hu oldalon több esetben is olyan dokumentumok, információk kerülnek közzétételre, amelyek formátuma alkalmatlan arra, hogy abban digitális eszközökkel keressen, vagy az adott fájlból a letöltése után egy-egy releváns részt kimásoljon a felhasználó, hiszen sokszor beszkenelt iratokat tesznek közzé. A www.valasztas.hu oldalon közzétett valamennyi adat közérdekű adatnak minősül, ezek terjesztését pedig az segíti elő, ha hasonló



korlátokkal nem kell számolnia a felhasználónak (pl. újságíróknak, vagy a döntés ellen jogorvolsati kérelemmel élőknek).

(3) A beadványozót a Titkárság az általa megadott rövid utas elérhetőség(ek)en tájékoztatja azon ülés időpontjáról, amelyen várhatóan a bizottság napirendjére tűzi beadványát.

Kikerült a szabályból a *kérésére* szó.

Indokolás: A hatályos ügyrend szerint a beadványozót csak akkor szükséges értesíteni az ülés időpontjáról, ha az értesítést a beadványozó kifejezetten kéri. Minimális adminisztrációs teher mellett megvalósítható, hogy az értesítésre minden esetben sor kerüljön és az esetlegesen az eljárásban laikus beadványozó jelenléte ne hiúsuljon meg csupán azért, mert nem kérte előzetesen az értesítést. Ennek különösen azért van jelentősége, mert a beadványozónak lehetősége van hozzászólni a tanácskozáshoz a beadványát érintő kérdésben. Ennek megfelelően a "kérésére" szövegrész hatályát veszti.

(4) Az ülésről a sajtó képviselőit az NVI kommunikációs és Nemzetközi kapcsolatok Főosztálya értesíti.

(5) A sajtó képviselői és a bizottsági ülésen vendégként részt vevők a bizottság ülésére szolgáló helyiségnek a számukra fenntartott részében foglalnak helyet.

(6) Hang- és képfelvétel készítése az ülésteremben jelenlévők **személyiségi** jogai tiszteletben tartásával, az ülés és a tanácskozás rendjének zavarása nélkül készíthető. **Az NVB tagjairól és az NVI-vel vagy más állami illetve önkormányzati szervvel a közfeladat ellátása körében elvégzendő feladatra vonatkozó munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyekről a hozzájárulásuk nélkül is készíthető kép és hangfelvétel.**

Indokolás:

A személyhez fűződő jogok kifejezés az új Ptk. hatálybalépésével elavulttá vált, így célszerű helyette a személyiségi jog kifejezést alkalmazni igazodva a hatályos jogszabály által alkalmazott kifejezéshez.

Az NVB üléseinek tárgya minden esetben közügy, az ezekről való döntés, továbbá ezek megvitatása közügynek minősül, az döntéshozatalban résztvevők pedig közhatalmat gyakorolnak, a közérdek védelmében fellépők pedig közszereplést vállalnak az adott ügygel összefüggésben. Ennek megfelelően személyiségi jogaik (képmáshoz és hangfelvételhez való jog) korlátozottan érvényesülnek. Mivel az NVB tagok mellett az NVB ülésein közreműködnek az NVI munkatársai és meghallgatásra kerülhetnek más állami, önkormányzati szervek közfeladatot ellátó képviselői is, így célszerű rendelkezni arról, hogy az ő esetükben a közfeladat ellátással összefüggésben sokkal szűkebb a személyiségi jogok érvényesülése.

A Nemzeti Választási Bizottság ülése

7.§

(1) Az NVB feladatainak ellátása és hatásköreinek gyakorlása érdekében ülést tart. Az ülést az elnök nyitja meg, majd az ülés megkezdését követően megállapítja, és folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet. A napirend elfogadására az elnök tesz javaslatot. **A napirendben minden, a testület döntését igénylő kérdés önálló napirendi pontként kell hogy szerepeljen. A napirendi pontok egyesítéséről a bizottság tagjai jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel rendelkezhetnek.** A napirend elfogadása előtt annak kiegészítésére, a tárgyalási sorrend módosítására az elnök vagy bármely tag javaslatot tehet. A napirend elfogadásáról és annak módosításáról a bizottság külön döntéssel, vita nélkül, jegyzőkönyvi döntéssel határoz.



Indokolás: szükséges, hogy a napirend pontokra bontva tartalmazza az egyes tárgyalásra kerülő, döntést igénylő kérdéseket, figyelemmel arra, hogy a hozzászólás lehetőségét és időtartamát a napirendi pontokhoz köti az ügyrend. Szükségtelen és aránytalan jogkorlátozás áll elő, ha az NVB egy ülésén egyetlen napirendi pontja pl. “döntés jogorvoslati kérelemről” és eközben akár egy tucat kifogásról is dönt a testület úgy, hogy a nagyszámú kifogás megtárgyalása valójában egy napirendi pontnak minősül, így pedig a hozzászólás lehetősége kiüresedik, mivel egy NVB-tag egy-egy kifogáshoz néhány másodpercben szólhat hozzá. A hatályos ügyrend 4. § (3) bekezdésében is szükséges módosítani a “napirendi javaslat” szófordulatot “napirendi pontok” szófordulatra.

(2) Az NVB döntéseit kézfeltartással vagy gépi szavazással történő, nyílt szavazással hozza. Választási ügy érdekében (így például jogorvoslati kérelem, országos népszavazási kezdeményezés hitelesítése tárgyában) a bizottság a beadvány alapján, a Ve. 43. 6-ának megfelelően megállapított tényállást tartalmazó döntési javaslat elfogadásáról határoz.

(3) A napirendi pont tárgyalása az ügy és az írásban előterjesztett (vagy a sürgősség okán szóban előadott) előkészítő anyag rövid ismertetésével és az elnök – akadályoztatása esetén az elnökhelyettes – **vagy az Ügyrend 5. § (4) bekezdése alapján az ügyet előkészítő NVB tag** döntési javaslatának előterjesztésével kezdődik. Az elnök **az ügyet előkészítő NVB tag** döntése alapján az elnökhelyettes vagy az elnök által felkért tag ismerteti a döntési javaslatot a **bizottsággal**. Ezt követően az elnök a jelentkezés sorrendjében adja meg a szót a döntési javaslathoz való hozzászólásra a bizottság tagjainak.

Indokolás: Az ügyrend 5. § (4) bekezdéshez fűzött változtatási javaslat okán szükséges a jelen szabály módosítása annak érdekében, hogy az előkészítésre vonatkozó felhatalmazás teljes körűen érvényre juthasson.



(4) A bizottság tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során – ide nem értve az iránymutatással összefüggő napirendi pontok tárgyalását - **azokhoz tagonként összesen legfeljebb 5 perc időkeretben szólhatnak hozzá.** Az időkeret túllépése esetén az NVB elnöke megvonhatja a szót az NVB tagjától.

Indokolás: Érdemes az egyes tagok hozzászólását egy keretben megadni, hogy azzal napirendi pontonként maguk a tagok gazdálkodhassanak. Ezzel növekszik a tagok autonómiája és csökkennek az elnökre háruló feladatok.

(5) Az elnök az ülés vezetése folyamán javaslatot tehet arra, hogy a bizottság valamely napirendi pont tárgyalása előtt jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kizárólag az adott napirendi pont tárgyalása vonatkozásában - a (4) bekezdésben meghatározott hozzászólási alkalmak számát összességében négyre növelje, melynek során az első hozzászólás időkerete legfeljebb 5 perc, a másodiké legfeljebb 3 perc, minden további hozzászólásé legfeljebb 1-1 perc. A bizottság fenti döntését vita nélkül hozza meg. Az elnök a napirendi pont tárgyalása közben is javaslatot tehet a hozzászólási alkalmak számának növelésére. Ebben az esetben minden tagot újabb egy hozzászólás illeti meg 1 perc időtartamban. Az elnök javaslatáról a bizottság vita nélkül, jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel dönt.

(6) **Bármely tag** javaslatára a bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel a kérelmező és az ellenérdekű fél részére biztosíthatja az egyszeri szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét max. **5** perc időtartamban. A nyilatkozó további nyilatkozattételi lehetőségéről a bizottság újabb jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel, vita nélkül határoz.

Indokolás: Az elnök túlzott befolyásának elkerülésének érdekében meg kell engedni, hogy az NVB tagjai is javaslatot tehessenek a kérelmező és az ellenérdekű fél meghallgatása, hiszen a meghallgatás az adott tag döntését is segítheti,



befolyásolhatja. Tehát ez a módosítás a megalapozottabb döntések meghozatalát segíti.

A 2 perc időtartamot kívánatos 5 percre emelni, hiszen a választási ügyek sokszor bonyolultak, a meghallgatott személyek nem feltétlen jogvégzett emberek, így nem elvárható, hogy az álláspontjukat röviden és szabatosan összefoglalják.

(7) Az NVB elnöke az ülés rendjének fenntartása érdekében tett intézkedései keretében jogosult megvonni a szót az NVB tagjától és a nyilatkozótól. **Az elnök erre vonatkozó döntését köteles szóban indokolni.**

Indokolás: A jogkorlátozás soha nem maradhat indokolás nélkül. Ennek garanciális elemeként szerepel az elnököt kötelező szabály. Ez a jegyzőkönyv utólagos megértését is segíti, hiszen az elnök szóbeli indokolása a jegyzőkönyvbe is bekerül.

(8) Az NVB - a megalapozott döntéshozatal érdekében, jegyzőkönyvben foglalt döntéssel – szakértő igénybevételéről határozhat. A bizottság által megnevezett szakértő megkeresésére az NVI vezetőjét felhatalmazhatja.

(9) A döntéshozatal során az NVB elnöke szavazásra teszi fel a kérdést, majd megállapítja a támogató szavazatok számát. A szavazás eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(10) Az ülés napirendjére felvett napirendi pontok mindegyikének megtárgyalását vagy az elnök javaslatára meghozott döntéssel valamely döntésnek a következő ülésre való elnapolását követően az ülést az NVB elnöke bezárja.

(11) Az NVB döntését - a (13) bekezdésben foglaltak kivételével - a Ve. 46. §-ában meghatározott határozati formában hozza.

(12) Az NVB határozatát az ülést vezető elnök írja alá. Az elnök akadályoztatása esetén a bizottság határozatát az elnökhelyettes írja alá, és oly módon látja el kézjegyével, hogy az elnök neve után a helyettesítését jelző „h.” jelzést tesz. Az országos



népszavazási kezdeményezések hitelesítése tárgyában hozott határozatok 2 eredeti példányban, az egyéb határozatok 1 eredeti példányban kerülnek aláírásra. A további határozatok kiadmányozása, melyeken nem szerepel eredeti aláírás oly módon történik, hogy az ülést vezető elnök nevét követően az „s. k.” jelzés szerepel, majd azt követően a kiadmány hitelül”, mely alatt a „tisztviselő” kifejezés. Az ily módon kiadmányozott döntéseket a Titkárság vezető beosztású köztisztviselője aláírásával hitelesíti, akinek aláírása mellett a Nemzeti Választási Iroda hivatalos bélyegzőlenyomata is szerepel.

(13) Az NVB nem a Ve. 46. §-ában meghatározott határozati formában dönt különösen az alábbi ügyekben:

- az elnök és az elnökhelyettes megválasztásáról,
- az ügyek egyesítéséről,
- iránymutatás elfogadásáról,
- közlemény kiadásáról,
- szakértő igénybevételéről,
- döntés elnapolásáról,
- az ülésvezetéshez és a napirend tárgyalásához kapcsolódó ügyrendi kérdésben,
- más szerv megkereséséről,
- a megválasztott képviselők megbízólevelei átadásának az elnökre való átruházásáról;
- a határozatban lévő név-, szám- vagy más elírás kijavítására való felhatalmazásról,
- ha a beadvány az NVB korábbi határozatát megelőző eljárási cselekményét kifogásolja a határozat ellen a Ve.-ben biztosított jogorvoslat helyett;
- tag döntéshozatalból való kizárásáról.

(14) Az NVB üléséről jegyzőkönyv készül, amelynek elkészítéséről a Titkárság gondoskodik. A jegyzőkönyv a Ve. 40. § (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően tartalmazza a napirendek vitája során kifejtett jogi álláspontok lényegét, az ülést vezető elnök Összefoglalóját a vitában elhangzott érvelésekről és a szavazás(ok) eredményét. A jegyzőkönyvet az ülést vezető elnök írja alá. Az ülésről készült jegyzőkönyvet a www.valasztas.hu oldalon **nyílt hozzáférésű adatként (kereshető formátumban) kell közzétenni**. A Titkárság a bizottság üléséről – kizárólag a jegyzőkönyv elkészítése érdekében, technikai segítség céljából – hangfelvételt **készít**, amelyet a jegyzőkönyv **közzétételét** követően **15 napig megőriz, és az NVB tagok számára ez idő alatt az**



Ügyrend 4. § (1) bekezdése szerinti online (Interneten hozzáférhető) rendszeren keresztül elérhetővé tesz. A Titkárság a 15 nap elteltét követően a hangfelvételt törli.

Indokolás:

- a) A jelenlegi gyakorlat szerint a www.valasztas.hu oldalon több esetben is olyan dokumentumok, információk kerülnek közzétételre, amelyek formátuma alkalmatlan arra, hogy abban digitális eszközökkel keressen, vagy az adott fájlból, a letöltése után egy-egy releváns részt kimásoljon a felhasználó. A www.valasztas.hu oldalon közzétett valamennyi adat közérdekű adatnak minősül, ezek terjesztését pedig az segíti elő, ha hasonló korlátokkal nem kell számolnia a felhasználónak (pl. újságíróknak, vagy a döntés ellen jogorvoslati kérelemmel élőknek).
- b) Kívánatos, hogy mindenképpen készüljön hangfelvétel az NVB üléseiről és hogy ezt a jegyzőkönyv közzétételét követően ésszerű ideig hozzáférhető legyen annak érdekében, hogy az NVB tagjai vagy össze tudják azt hasonlítani a leírt jegyzőkönyvvel. Ez egy garanciális elem arra vonatkozóan, hogy a jegyzőkönyv pontosan tükrözi az ülésen elhangzottakat.

Kizárás a döntéshozatalból

8.§

(1) A Ve. 14. §-ában írt pártatlanság biztosítása érdekében az NVB döntéshozatalában nem vehet részt az a tag, akinek jogát, jogos érdekét vagy személyét az adott ügy érinti. Az érintettséget a tagnak kell bejelentenie, de az ezt megalapozó körülményre bármely tag felhívhatja a figyelmet. A kizárásról az NVB jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel határoz. A kizárásról szóló döntés meghozatalában az azzal érintett tag nem vehet részt, de jogosult az érintettségéről álláspontját a bizottsággal közölni.

Indokolás: a hatályos ügyrend szerint sem az ügy tárgyalásában, sem az NVB

döntéshozatalában nem vehet részt az a tag, akinek jogát, jogos érdekét vagy személyét az adott ügy érinti. A módosító javaslat alapján az “ügy tárgyalásában” szófordulat törlendő az ügyrendből, a független és pártatlan eljárást megfelelő mértékben szolgálja az, ha az érintett a döntéshozatalban nem, de az ügy tárgyalásában részt vehet. Ennek indoka egy részről az, hogy az ügy eldöntéséhez szükséges érvekkel, információkkal az is szolgálhat, aki a döntésben végső soron nem fog részt venni, másrészt pedig előfordulhat, hogy éppen az adott NVB-tag tisztességes eljáráshoz fűződő jogának garanciája éppen az, hogy az ügy tárgyalásában résztvehessen. A fentiek értelmében hatályát veszti az “az ügy tárgyalásában és” szövegrész.

~~(2) A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elve alapján az NVB tagja nem nyújthat be kifogást, illetve jogorvoslati kérelmet a bizottsághoz, melynek elbírálásában döntéshozóként részt venne.~~

(2) Az NVB tagja az általa benyújtott kifogásról való döntéshozatalban nem vehet részt.

Indokolás:

- a) A hatályos ügyrend 8. § (2) bekezdése Alaptörvény-ellenes, ezért az teljes egészében hatályon kívül helyezendő. A hatályos Ve. 208. §-a határozza meg, hogy mely személyi kör és mely esetben jogosult kifogás benyújtására. Ezen jogszabályhely nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely a kifogás benyújtására jogosultak körét tovább szűkítené. Az ügyrend nem jogszabály, tartalma nem korlátozható törvényben és az Alaptörvényben biztosított jogot. A jogorvoslati jog alapvető jog, mely a választási eljárás rendszerében a kifogást, az ellene benyújtott fellebbezést, a bírósági felülvizsgálati kérelmet és az Alkotmánybírósághoz való fordulást.
- b) A szóban forgó rendelkezés másik eleme, miszerint jogorvoslati kérelmet sem nyújthat be az NVB tagja, szintén Alaptörvény-ellenes a fentiek szerint, azonban ezzel azonos tartalmú rendelkezést fogalmaz meg a Ve. 223. § (2) bekezdése. A Ve. rendelkezéseinek Alaptörvény-ellenességét természetesen nem korrigálhatja az NVB ügyrendjének módosítása, de az



Alaptörvény-ellenes jogszabályt kvázi megismétlő rendelkezésének hatályon kívül helyezése így is célszerű.

Az ülés rendje

9.§

Az ülés rendjét az elnök biztosítja. A Ve. 40. §-ában foglaltak alapján az elnöknek a rend fenntartása érdekében tett intézkedései mindenkire nézve kötelezőek. Az elnök az ülés rendjét megzavaró bizottsági tagot, illetőleg az ülésen részt vevő más személyeket rendre utasítja. A rendre utasítást jegyzőkönyvbe kell foglalni. Az ülés rendjét a rendreutasítás után ismételten zavaró személyeket az elnök az NVI rendjét biztosító szolgálat segítségével kérve kivezettezi az ülésről.

A Nemzeti Választási Bizottság ülését követő feladatok

10. §

(1) Az NVB a határozatának a Ve. 48. §-ában foglaltak szerinti közléséről a Titkárság útján gondoskodik.

Indokolás: Az "a" betű betoldása nyelvtani pontosítás.

(2) Az NVB határozatának, iránymutatásának és közleményének elérhetőségét a www.valasztas.hu oldalon az ülést követően **nyílt hozzáférésű adatként (kereshető formátumban)** haladéktalanul biztosítani kell. A haladéktalan közzétételi kötelezettséget a leíráshoz és az anonimizáláshoz szükséges ésszerű határidő figyelembevételével kell teljesíteni.



Indokolás: A jelenlegi gyakorlat megfelel a módosított szabálynak, de célszerű az Ügyrendben előírni, hogy a közzétett anyagok a korábban kifejtettek [például: 7.§ (14) bekezdéshez fűzött indokolás] szerint mindig kereshető formátumban kell, hogy elérhetőek legyenek.

(3) A határozatot az adatvédelmi szabályokra tekintettel, anonimizálva, személyes adatok nélkül kell megjelentetni.

(4) A határozatok, iránymutatások és közlemények nyilvánosságra hozataláról az NVB a Titkárság útján gondoskodik.

(5) Az NVB az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjai választásának eredményéről készült közleményének, valamint az országos népszavazási kezdeményezés hitelesítése tárgyában hozott döntésének a Magyar Közlönyben való közzétételéről a Titkárság útján gondoskodik.

(6) Az NVB iratanyagába való betekintést a személyes adatok védelmére és az adatkezelésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartása mellett a Titkárság biztosítja.

VI.

A nemzetiségeket érintő ügyek elbírálására vonatkozó szabályok

A nemzetiségeket érintő ügyek vizsgálata

11.§

(1) Az országgyűlési képviselők választásán a jelölő szervezetként nyilvántartásba vett országos nemzetiségi önkormányzat a Nemzeti Választási Bizottságba jogosult egy tagot megbízni, aki szavazati joggal csak a nemzetiségeket érintő ügyekben rendelkezik.



(2) Azt, hogy az adott ügy nemzetiségeket érintő kérdésnek tekintendő-e, a bizottság a Mellékletben foglaltak figyelembevételével, a beadványról folytatott vita megkezdése előtt esetenként vizsgálja.

Szavazás a nemzetiségeket érintő ügyről

12. § Arról, hogy az adott ügy a nemzetiségeket érintő ügy-e, az NVB jegyzőkönyvben foglalt döntéssel határoz. Döntését nyílt szavazással és többségi döntéssel hozza. A döntés meghozatalában szavazati joggal csak az NVB választott és - a nemzetiségi önkormányzat által megbízottakon kívüli – megbízott tagjai vesznek részt.

Az NVB országos nemzetiségi önkormányzat által delegált tagjának részvétele a döntéshozatalban

13. §

(1) A Ve. 41. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint a Nemzeti Választási Bizottságnak a nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzat által megbízott tagját csak a nemzetiségeket érintő ügyekben kell figyelembe venni a határozatképesség szempontjából.

(2) E tagok csak azokban a kérdésekben rendelkeznek szavazati joggal az NVB működése során, melyek az NVB jegyzőkönyvben rögzített előzetes döntése alapján a nemzetiségek választásával kapcsolatosak. Egyéb ügyekben, a Ve. rendelkezéseinek megfelelően tanácskozási joggal vehetnek részt a bizottság ülésén.

VII.

A mentelmi eljárásra vonatkozó szabályok

14. §



(1) A bizottság mentelmi ügyben a kérelem beérkezését követő 8 napon belül dönt.

(2) Az NVB elnöke a mentelmi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőjelöltet értesíti.

(3) Ha a képviselőjelölt megjelenik a bizottság ülésén, kérésére meg kell hallgatni. A képviselőjelölt meghallgatására az Ügyrend 7. § (6) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, az e paragrafusban foglalt eltérésekkel.

(4) A mentelmi jog felfüggesztése tárgyában hozott döntéshez az NVB jelen lévő tagjai kétharmadának szavazata szükséges.

VIII. Az iránymutatás tárgyalására vonatkozó szabályok

15. §

(1) Iránymutatás kiadását az NVB-nél – a Ve. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéssel összhangban - csak választási szervek kezdeményezhetnek. **Nem lehet iránymutatást elfogadni akkor, amikor az NVB-ben a választott tagok száma meghaladja megbízott tagok számát.**

Indokolás:

a) Mivel az iránymutatás kiadása nem szükségszerű, az csak segíti a választási bizottságok munkáját, ezért ki kell zárni, hogy iránymutatást fogadjanak el, abban az időszakban, amikor az országgyűlési többséget reprezentáló választott tagok száma meghaladja a jelölő szervezeteket reprezentáló megbízott tagok számát. Az iránymutatások közvetlenül érintik a versengő jelölő szervezeteket, így nem tisztességes, hogy közülük nem mindegyiknek van beleszólása azok kialakításába. Továbbá, az iránymutatásoknak minden esetben egy széles -- kormányzó és ellenzéki pártok közötti -- konszenzust kell tükröznie. A széleskörű konszenzus csak akkor



garantálható, ha az iránymutatás elfogadásához a megbízott tagok egy részét is meg kell győzni annak szükségszerűségéről és jogszerűségéről.

(2) Az iránymutatás kiadására vonatkozó kezdeményezés kapcsán a bizottság az elnök javaslata alapján először arról hoz döntést, hogy fennállnak-e az iránymutatás kiadására vonatkozó jogszabályi feltételek, indokoltnak tartja-e iránymutatás kiadását.

(3) A bizottság tagjai a (2) bekezdésben foglalt döntés meghozatalakor az elnök által előterjesztett döntési **javaslathoz a tagok legfeljebb 5 percen hozzászólhatnak**. A bizottság döntését jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel hozza.

Indokolás: Az iránymutatások átfogó jellege és a választási bizottságokra vonatkozó kötétereje megkívánja, hogy minden tag hosszabban kifejtse az ahhoz kapcsolódó véleményét. Ezt célozza a módosító javaslat.

(4) Amennyiben a bizottság az iránymutatás kiadásának szükségességéről dönt, úgy azt követően megkezdődik az annak tárgyáról illetve tartalma szakmai irányvonalának meghatározásáról szóló ún. általános vita.

(5) Az általános vita keretében a bizottság tagjai az iránymutatás szakmai tartalmára vonatkozó javaslataikat **a tagok legfeljebb 5 percen** fejthetik ki.

Indokolás: Az iránymutatások átfogó jellege és a választási bizottságokra vonatkozó kötétereje megkívánja, hogy minden tag hosszabban és autonóm módon kifejtse az ahhoz kapcsolódó véleményét. Ezt célozza a módosító javaslat.

(6) Az általános vita lezárását követően az elnök összefoglalja a bizottság szakmai álláspontját az iránymutatás tartalmára vonatkozóan és konkrét időpont megjelölésével



felkéri a Titkárságot az iránymutatás szöveges tervezetének előkészítésére.

(7) Bármely tag javasolhatja, hogy – az eljárási határidőkre figyelemmel – elkészíti az iránymutatás tervezetét. Az NVB egyszerű többséggel jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel határoz arról, hogy a tagot az iránymutatás elkészítésére felhatalmazza-e. Az iránymutatás elkészítése során a tag köteles figyelemmel lenni a Ve. előírásaira.

Indokolás: Az elnök túlzott befolyása elkerülésének érdekében meg kell engedni, hogy az NVB tagjai vállalhassák az iránymutatások előkészítését. Ezzel kialakulhat egy olyan gyakorlat, hogy a demokratikus legitimitációval rendelkező tagok komolyabb szerephez jutnak az iránymutatások kidolgozásában és -- a jellemzően a kormányzó párt által jelölt és -- az Országgyűlés által megválasztott elnök szerepe korlátok közé szorítható.

(8) A szöveges tervezet elkészítését követően a Titkárság azt haladéktalanul megküldi a tagok részére véleményezés céljából.

Az "elnök" szó kicserélésre került a "tagok" szóra.

Indokolás: Az elnök túlhatalma elkerülésének érdekében meg kell engedni, hogy az NVB tagjai vállalhassák az egyes döntések előkészítését azokban az ügyekben, amelyekben a vállalásra jelentkező tag nem érintett, de azt valamilyen okból fontosnak tartja. Ezzel kialakulhat egy olyan gyakorlat, hogy a demokratikus legitimitációval rendelkező tagok komolyabb szerephez jutnak az egyes választási ügyek kimenetelében és a jellemzően a kormányzó párt által jelölt és az Országgyűlés által megválasztott elnök iránymutató szerepe korlátok közé szorítható.

(9) A szöveges tervezetet a Titkárság minden tag számára online (Interneten keresztül) hozzáférhető elektronikus rendszerbe tölti fel. A tagok az elnök által meghatározott időpontig a tervezethez írásban, indokkal ellátott szövegszerű javaslatot tehetnek, melyet a Titkárság részére kell megküldeni. A véleményezésre meghatározott időpont elmulasztása esetén a tag jóváhagyását kell vélelmezni a tervezet vonatkozásában.



Indokolás:

- a) Törlésre került az első mondat, mivel a (8) bekezdés változása miatt már nem szükséges az elnökön keresztül eljuttatni a tervezetet a tagok részére, hiszen azt ők közvetlenül a Titkárságtól megkapják.
- b) Adminisztrációs könnyítés céljából a szöveges tervezetet - a 4. § (1) bekezdéssel bevezetett online rendszerbe tölti fel a Titkárság az emailos megküldés helyett.

(10) A véleményezést követően az iránymutatás tervezetének részletes vitája következik, melyben a vita a Titkárság által előkészített, a tagok véleményét is tartalmazó, átdolgozott tervezetről folyik.

(11) A részletes vita tervezetéhez a Titkárság szakmai javaslatot **tesz**.

Indokolás: annak érdekében, hogy a Titkárság önállóan, az elnök diszkrecionális döntése hiányában tegye meg szakmai észrevételeit, szükséges az "elnök felkérése alapján" szövegrész törlése. A módosítás magában foglalja a "javaslatot tehet" szövegrész "javaslatot tesz" szövegrészre történő cseréjét annak érdekében, hogy a Titkárság önállóan is eljárhasson és minden esetben javaslatot tegyen.

(12) A részletes vitában az elnök vagy a 15. § (7) bekezdése alapján az elnök vagy **NVB kijelölt tagja tagja** döntési javaslatot fogalmaz meg a tagok és a Titkárság szakmai véleménye alapján a tervezet egyes pontjaival kapcsolatban, majd vitára bocsájtja **azokat**.

Indokolás:

- a) A döntési javaslatot nem szükségszerűen az elnök, hanem az NVB tagjainak egyike, mint "előadó tag" fogalmazza meg, erre tekintettel a fentiek szerinti módosítás lép hatályba.
- b) Az "azt" kifejezés helyébe az "azokat" kifejezés lép, mint nyelvtani pontosítás.



(13) A döntési javaslatról szóló vitában a tagok részére az (5) bekezdésben meghatározott hozzászólási alkalom és időkeret áll rendelkezésre.

Indokolás: Tekintettel arra, hogy a döntési javaslatot a továbbiakban nem az elnök, hanem a Titkárság készíti elő, így az "elnök által megfogalmazott" szövegrész hatályon kívül helyezendő.

(14) Indokolt esetben, a döntési **javaslat** alapján, a bizottság a (3)-(12) bekezdésekben meghatározott eljárásrendtől eltérhet. Minderről -- **az Ügyrend 15.§ (7) bekezdése alapján -- az NVB kijelölt tagjának** javaslata alapján a bizottság vita nélkül, jegyzőkönyvben foglalt döntéssel határoz.

Indokolás:

- a) az elnök döntési folyamatban való kizárólagos kezdeményező szerepének megszűnése miatt az "az elnök döntési javaslata alapján" szövegrész helyébe "a döntési javaslat alapján" szövegrész lép.
- b) Ugyanezen szempont szerint az "elnök javaslata" szövegrész helyébe az "NVB kijelölt tagjának" szövegrész lép.

IX.

Hatálybalépés

16.§

(1) Az Ügyrend módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege az elfogadását követő napján lép hatályba.

Budapest, 201... ..



Melléklet

Az Ügyrend 11. §-ában foglaltaknak megfelelően a Nemzeti Választási Bizottság az országgyűlési képviselők általános választásának választási eljárásában nemzetiségeket érintő ügynek tekinti az alábbiakat:

- 1) az országos nemzetiségi önkormányzat, mint jelölő szervezet (a továbbiakban: jelölő szervezet) által megbízott külképviseleti megfigyelőről való döntés;
- 2) az NVB-nek a jelölő szervezet által delegálni kívánt tagja megbízásának elfogadásáról vagy elutasításáról való döntése;
- 3) a jelölő szervezet által delegált tag megbízatása megszűnéséről való döntés;
- 4) a nemzetiségeknek az országgyűlési képviselők általános választásának választási eljárásában való részvételét érintő iránymutatás elfogadása;
- 5) a jelölő szervezet és a nemzetiségi lista nyilvántartásba vétele, a nemzetiségi lista nyilvántartásból való törlése;
- 6) nemzetiségi lista állításával, így különösen a
 - a lista ajánlásával;
 - az ajánlások gyűjtésével és
 - a listán szereplő jelölttel kapcsolatos jogorvoslatról való döntés;
- 7) a jelölő szervezet kampánytevékenységével kapcsolatos jogorvoslatról való döntés;
- 8) a nemzetiségeket érintő kampánytevékenységgel kapcsolatos jogorvoslatról való döntés,
- 9) a médiának a választási kampányban a nemzetiségeket érintő részvételével kapcsolatos jogorvoslatról való döntés;
- 10) az NVB-nek a jelölő szervezeteket megillető, a választási kampánytevékenységre



fordítható állami támogatás mértékének – az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény rendelkezéseinek megfelelő módon történő - megállapításáról való döntése;

11) az NVB-nek a központi névjegyzékben nemzetiségi választópolgárként szereplő választópolgárok száma meghatározásáról való döntése;

12) az Alaptörvénynek a nemzetiségekre vonatkozó, különösen a XXIX. cikkben foglaltaknak és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának a választási eljárásban való megsértésével kapcsolatos jogorvoslatról való döntés;

13) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényben foglalt alapvető, egyéni és közösségi nemzetiségi jogoknak a választási eljárásban való megsértésével kapcsolatos jogorvoslatról való döntés;

14) a jelölő szervezetek politikai reklámjainak a közszolgálati és a közszolgálatinak nem minősülő, országosan elérhető médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásában való közzététele időtartamának meghatározásáról szóló döntés;

15) a nemzetiségi listás szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról való döntés;

16) a választás országos listás eredményéről való döntés;

17) a választás eredményéről készült közleményről való döntés.

Módosította a 201.....-.....n meghozott számú jegyzőkönyvi döntés