

**Összegző észrevételek az állami építési beruházások rendjéről szóló  
törvényjavaslathoz**

1. **A civil és helyi lakossági részvétel érdemi biztosítására van szükség, ehhez érdemi eszközöket és eljárást kell beépíteni a törvényjavaslatba.**
2. **A közösségi ellenőrzés alapelvi rögzítésén túl konkrét szabályokra és eljárásra van szükség, amin keresztül létre tud jönni az ellenőrzés.**
3. **A Kormány bármilyen beruházást “mentesíthet” a szabályok betartása alól a javaslat szerint, ami értelmetlenné teszi a törvényt: a szakasz törlése szükséges.**
4. **A miniszter is megállapíthat bármilyen beruházás esetén mentesülést a törvényi szabályok alól, amivel szintén kikerülhetők lennének a tervezett rendelkezések.**
5. **Az állami beruházási döntéseket egyeztető tanácsnak nincs környezetvédelmi szempontokat érvényesítő tagja: márpedig kell, hogy legyen.**
6. **A projektszervezetnek nincs a környezeti fenntarthatóság érvényesítésére kompetens szakmai tagja: ismételten szükséges az egyes beruházásokat érintő projektszervezeteken belül is környezetvédelmi szakértő tag.**
7. **A kormány a javaslat szerint továbbra is bármilyen beruházást bármikor önkényesen kiemelhet: szükség van a helyi érintettek bevonására a döntéshez!**
8. **A kormány felülírna a beruházások esetén már létező, környezetvédelmi jogszabályokat: ez a beruházások legkárosabb gyakorlata, ennek azonnali törlése szükséges!**
9. **A helyi önkormányzatok hatáskörét is kiüresíti a kormány, bármikor felülírhatná a helyi szabályokat a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások megvalósítására. A kormány nem foszthatja meg a helyi önkormányzatokat a helyi döntések érvényesítésétől: több szakasz törlése szükséges!**

1. **A civil és helyi lakossági részvétel érdemi biztosítására van szükség, ehhez érdemi eszközöket és eljárást kell beépíteni a törvényjavaslatba.**

Bár a javaslat 1. § (3) bekezdése szerint *az állami építési beruházással közvetlenül és közvetetten érintettek részére a társadalmi konszenzus érdekében*

*lehetővé kell tenni, hogy véleményt mondjanak és javaslatot tegyenek, a javaslat ennek alapelvi rögzítésén túl a további rendelkezések közt nem biztosítja a véleményezési és javaslattételi jog érvényre jutását az állami beruházásokkal érintettek részére.* Ugyan a javaslat 1. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a nyilvánosságot a más jogszabályokban meghatározott módon is biztosítani kell, a társadalmi egyeztetésről szóló szabályok, valamint a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény a cél eléréséhez nem elégségesek.

#### **Javaslatok:**

- **A törvényjavaslatba kerüljön bele az 1. § (3) bekezdésének érvényre jutását biztosító garanciális rendelkezés, mely minden beruházás esetén biztosítja a beruházással érintett civilek és a helyi lakosság érdemi részvételét a beruházással kapcsolatos döntések minden eljárási szakaszában, az előkészítéstől kezdve.**
- **A javaslat 7. §-a, mely a beruházások szakaszainak elemeit felsorolja, egészüljön ki a helyben érintettek véleményezési és javaslattételi elemeivel az első és a második ütemet illetően is. A véleményezési lehetőségek valamennyi helyi polgár számára hozzáférhető biztosítása legyen a beruházás megvalósíthatóságának szükségképpen feltétele.**

#### **2. A közösségi ellenőrzés alapelvi rögzítésén túl konkrét szabályokra és eljárásra van szükség, amin keresztül létre tud jönni az ellenőrzés.**

*A javaslat 1. § (4) bekezdése szerint az állami építési beruházási döntéseket megelőzően, valamint az állami beruházások végrehajtása során biztosítani kell a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben, valamint más jogszabályokban meghatározott módon. A törvényjavaslat azonban semmilyen módon nem rendelkezik a nyilvánosság és a közösségi ellenőrzés lehetőségéről, egyedül annak korlátozásáról. Ugyan a javaslat 1. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a közösségi ellenőrzés lehetőségét a más jogszabályokban meghatározott módon is biztosítani kell, a társadalmi egyeztetésről szóló szabályok, valamint a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény a cél eléréséhez nem elégségesek.*

#### **Javaslat:**

- Kerüljön meghatározásra a törvényben hatékony közösségi ellenőrzési mechanizmus mind a döntéseket megelőzően, mind a végrehajtás során, mind a végrehajtás után, mely jogorvoslati garanciákat is tartalmaz, amelyek biztosítják a közösség részvételi jogainak érvényre jutását abban az esetben is, ha a beruházó nem biztosítaná a nyilvánosságot és/vagy a közösségi ellenőrzést.

**3. A Kormány bármilyen beruházást “mentesíthet” a szabályok betartása alól a javaslat szerint, ami értelmetlenné teszi a törvényt: a szakasz törlése szükséges.**

A javaslat 4. § (2) bekezdése a Kormánynak szabad kezet ad, hogy bármilyen beruházást “mentesítsen” a törvény betartása alól “az építési beruházás gyors lefolytatása érdekében”, ha “kiemelt nemzeti vagy befektetés-ösztönzési érdek fűződik” hozzá, vagy kevesebb pénzért megvalósítható lenne a törvény alkalmazása nélkül. **Ez a rendelkezés az egész javaslatot okafogyottá teszi.** Hiába kerül alapelvben rögzítésre a környezeti követelmények érvényesítése, ha annak betartása nélkül “gyorsabban” és “kevesebbért” megvalósítható a beruházás, akkor mégsem lesz rá kötelezve a beruházó. A “mentesüléshez” a beruházónak a javaslat értelmében mindössze egy kormányhatározatra van szüksége, így semmilyen demokratikus kontroll nem lenne azt illetően, hogy mely beruházásokat “mentesíti” a kormány a törvény betartása alól.

**Javaslatok:**

- Törölje a törvényjavaslatból a minisztérium a javaslat 4. § (2) bekezdését.
- Amennyiben nem törli a javaslatból a 4. § (2) bekezdést, úgy egészítse ki a következő követelménnyel: A mentesítés nem terjed ki a törvényjavaslat 1. § (2)-(4) bekezdése alóli mentesülésre, az érintett beruházásra az 1. § (2)-(4) bekezdései a továbbiakban is érvényesek maradnak.

**4. A miniszter is megállapíthat bármilyen beruházás esetén mentesülést a törvényi szabályok alól, amivel szintén kikerülhetők lennének a tervezett rendelkezések.**

Az előző ponthoz hasonló aggályt támaszt a javaslat 4. § (3) bekezdése és az 57. § (2) bekezdés a) pontja, mely alapján a miniszter felhatalmazást kap, hogy “rendeletében határozza meg az állami építési beruházások esetében e törvény egyes rendelkezéseitől való eltérés egyes eseteit és az eltéréssel érintett rendelkezéseket”. **A törvény nem ad arra vonatkozó garanciát, hogy mely esetekben lehet a miniszter döntésére mentesülni a törvény rendelkezései alól, ezáltal a miniszter visszaélészerűen tud bármikor bármely neki tetsző beruházás esetén kizárni a törvény betartását, ennek kizárására a törvény nem támaszt garanciális gátat.** Az 57. § (2) bekezdésének a) pontja esetére ráadásul nem támasztja még azt az alapvető garanciát sem, amit a 4. § (3) bekezdése elrendel, hogy a miniszteri mentesítés a törvény 1-2. §-ait nem sértheti.

#### Javaslatok:

- **Törölje a minisztérium a javaslat 4. § (3) bekezdését, valamint az 57. § (2) bekezdés a) pontját.**
- **Amennyiben nem törli a minisztérium a miniszteri mentesítés lehetőségét, úgy írja elő, hogy a mentesítés esetén is az érintett beruházásra az 1. § (2)-(4) bekezdései a továbbiakban is érvényesek és garanciális rendelkezésben határozza meg azokat az esetköröket és okokat, melyek mentesítésre okot adnának, amennyiben azok szükségessége igazolható.**

#### **5. Az állami beruházási döntéseket egyeztető tanácsnak nincs környezetvédelmi szempontokat érvényesítő tagja: márpedig kell, hogy legyen.**

A javaslat 13. § (1) pontja szerinti “Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanács” (a továbbiakban: Tanács) testületének **egy tagja sincs a felsorolásban, aki környezeti szakmai álláspont megfogalmazására lenne képes.** A törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében kifejezetten “környezeti szempontból fenntartható” állami beruházásokról van szó, ennek ellenére az “érdekegyeztető” tanácsba nem került a környezeti érdekek képviselőjére alkalmas szakértő testületi tag. Szakértelem hiányában nem elképzelhető, hogy az egyeztetés valóban a környezeti szempontokra és a fenntarthatóságra is figyelemmel tudna megvalósulni.

**Javaslatok:**

- Az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanácsnak legyen törvényben rögzített tagja környezetvédelmi szakértelemmel bíró, releváns szakirányú végzettséggel rendelkező személy.
- Az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanácsba bekerülő környezetvédelmi szakértelemmel bíró személy bírjon a környezetet veszélyeztető beruházási tervekről való egyeztetéskor a beruházást illető vétőjoggal.
- A környezetvédelmi szakértelemmel bíró tag delegálására a környezetvédelmi szakmai civil szervezetek legyenek jogosultak.

**6. A projektszervezetnek nincs a környezeti fenntarthatóság érvényesítésére kompetens szakmai tagja: ismételten szükséges az egyes beruházásokat érintő projektszervezeteken belül is környezetvédelmi szakértő tag.**

A javaslat 14. §-a projektszervezetet hoz létre az egyes beruházásokhoz, a 14. § (2) bekezdése felsorol különböző felelősségi köröket betöltő tagságokat, azonban a környezeti szakmai tudással rendelkező személy nincs közöttük.

**Javaslat:**

- A 14. § (2) bekezdése egészüljön ki úgy, hogy a projektszervezetnek legyen törvényben rögzített tagja környezetvédelmi szakértelemmel bíró, releváns szakirányú végzettséggel rendelkező személy is, aki a beruházás környezeti fenntarthatóságának érvényesítéséért felel.

**7. A kormány a javaslat szerint továbbra is bármilyen beruházást bármikor önkényesen kiemelhet: szükség van a helyi érintettek bevonására a döntéshez!**

A kormány eddig is teljes szabad kezet adott magának abban, hogy milyen beruházásokat vesz ki a rendes szabályok alól. A gödi vagy a győri akkumulátorgyár olyan példák, amikről mindenki hallott, de a [K-monitor 2022-es gyűjtésében](#) számtalan beruházás van felsorolva. Ezek esetében nem volt

szükség például a helyi építési szabályok betartására vagy a helyiek megkérdezésére.

Ahhoz sem kell társadalmi egyeztetés, hogy egy beruházást kiemeltté lehet-e tenni: a kormány határozatban eldönti. A mostani jogszabálmódosítás ezzel a problémával nem kezd semmit.

A törvényjavaslat nem rendezi azt a problémát, hogy a kormány társadalmi egyeztetés nélkül, rendeletben dönt arról, mely beruházásokat emel ki a rendes szabályok hatálya alól nemzetgazdasági érdekre hivatkozva a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény alapján.

Természetesen a megnyugtató az lenne, ha egyetlen beruházás sem kerülhetne kivételezett helyzetbe, ha a gazdasági érdek soha nem írhatná felül a természeti, épített környezeti és a helyi demokratikus érdeket.

Javasoljuk azonban, hogy amíg a jogalkotó nem szünteti meg a nemzetgazdasági érdekre való hivatkozással történő rendkívüli szabályok alkalmazását, addig a jelen törvényjavaslatba kerüljön be a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása a tekintetben, hogy a **nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánítást minden esetben előzze meg kötelező közmeghallgatással egybekötött nyilvános társadalmi egyeztetés arról, hogy a helyi érintett lakosság egyetért-e azzal, hogy az érintett beruházás mentesüljön a rendes szabályok alól.**

#### Javaslatok:

- **Módosítsa az Országgyűlés a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényt úgy, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánítást megelőzően kötelezővé váljon a helyi közösségek részvételét biztosító közmeghallgatással egybekötött nyilvános társadalmi egyeztetés a beruházás kiemeléséről és így az azzal járó általános szabályok alóli mentesülésről.**
- **Törölje a törvényjavaslatból a minisztérium a javaslat 71. §-ba foglalt 1/A. §-t, mert az a kiemelt jelentőségű ügyek körét előzetes**

*társadalmi konzultáció és a helyi közösség részvétele nélkül* határozná meg.

- Törölje a törvényjavaslatból a minisztérium a javaslat 72. §-ba foglalt, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdését módosító a) pontot!
- Helyezze hatályon kívül az Országgyűlés a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésének a) pontját, mely felhatalmazást adott a kormánynak arra, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek körét *előzetes társadalmi konzultáció és a helyi közösség részvétele nélkül* meghatározza.
- Helyezze hatályon kívül az Országgyűlés a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés g) pontját, mely felhatalmazást adott a kormánynak arra, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházáshoz kapcsolódó kiemelt jelentőségű ügyek körét *előzetes társadalmi konzultáció és a helyi közösség részvétele nélkül* meghatározza.

**8. A kormány felülírna a beruházások esetén már létező, környezetvédelmi jogszabályokat: ez a beruházások legkárosabb gyakorlata, ennek azonnali törlése szükséges!**

A javaslat a korábban az Ngtv-ben szereplő jogszabályi követelményeket felülírására való felhatalmazást a kormány részére átemelte a törvényjavaslatba is. A probléma ugyanaz, mint az előző törvény esetében: a felülírási felhatalmazás garanciális környezetvédelmi szabályok (pl. fák védelme, helyi környezetvédelmi szabályok) áthágására adna törvényi utat.

**Javaslatok:**

- A javaslat 71. §-ába illesztett Ngtv-t módosító 1/C. § (1) bekezdését törölje a minisztérium a javaslatból.
- Törölje a törvényjavaslatból a minisztérium a javaslat 72. §-ba foglalt, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások

**megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdését módosító d) pontot!**

- Helyezze hatályon kívül az Országgyűlés az Ngtv. 11/B § (1)-(5) bekezdését, 11/D. § (1)-(2) bekezdését, valamint 12. § (4) bekezdés b) pontját.

**9. A helyi önkormányzatok hatáskörét is kiüresíti a kormány, bármikor felülírhatná a helyi szabályokat a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások megvalósítására. A kormány nem foszthatja meg a helyi önkormányzatokat a helyi döntések érvényesítésétől: több szakasz törlése szükséges!**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetén a törvényjavaslat – az Ngtv-hez hasonlóan – elvonja a helyi önkormányzatok döntési hatáskörét. A javaslat szerint a kormány a helyi szabályokat felülírhatja kormányrendelettel, így az önkormányzatok a továbbiakban sem védhetik helyi szabályozással környezeti értékeiket. A törvényjavaslat a helyi demokratikus döntéseket semmibe veszi, amivel az építési és közlekedési miniszter korábbi ígését sem teljesíti. Az építési és közlekedési miniszter az Országgyűlésben jelentette ki, hogy *“[h]a a helyi közösség képviselő-testülete, amely a helyi demokrácia letéteményese, úgy dönt, hogy (...) beépíthető, ezt a magyar Országgyűlésnek vagy a kormánynak nincsen joga kétségbe vonni.”*<sup>1</sup> A törvényjavaslat éppen ellentétesen a miniszter korábbi szavaival: a helyi képviselő-testület által meghatározott építési szabályok lerontására ad szabad kezet a kormánynak.

A törvényjavaslat 71. §-a 1/C. §-a a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényt úgy egészíti ki, hogy alkotmányellenesen a meglévő környezetvédelmi jogszabályok felülírására teremt lehetőséget. A törvényjavaslat 71. §-a így belső ellentmondásba kerül a

---

<sup>1</sup>[https://www.parlament.hu/web/guest/egy-kepviselo-adatai?p\\_p\\_id=hu\\_parlament\\_cms\\_pair\\_portlet\\_PairProxy\\_INSTANCE\\_9xd2Wc9jP4z8&p\\_p\\_lifecycle=1&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_auth=iqeDppqz&\\_hu\\_parlament\\_cms\\_pair\\_portlet\\_PairProxy\\_INSTANCE\\_9xd2Wc9jP4z8\\_pairAction=%2Finternet%2Fcplsql%2Fogy\\_naplo.naplo\\_szoveg%3FP\\_CKL%3D42%26p\\_uIn%3D23%26p\\_felsz%3D62%26p\\_szoveg%3D%26p\\_stilus%3D](https://www.parlament.hu/web/guest/egy-kepviselo-adatai?p_p_id=hu_parlament_cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_auth=iqeDppqz&_hu_parlament_cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8_pairAction=%2Finternet%2Fcplsql%2Fogy_naplo.naplo_szoveg%3FP_CKL%3D42%26p_uIn%3D23%26p_felsz%3D62%26p_szoveg%3D%26p_stilus%3D)



törvénymódosítás 1. § (2) bekezdés b) pontjával, ami szerint a beruházásokat a *“jogszabályokban előírt (...) környezet-és természetvédelmi követelményekkel (...) összhangban”* kell megvalósítani. **A környezetvédelmi tárgyú törvények, kormányrendeletek és a helyi önkormányzat rendeletei mind olyan jogszabályok, melyek környezet-és természetvédelmi követelményeket támasztanak, azok felülírását mégis engedélyezné a törvényjavaslat 71. §-ba foglalt – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvénybe (Ngtv.) illesztendő – 1/C. §.** Ráadásul míg a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdés b) pontja nem tartalmaz semmilyen garanciát arra, hogy valóban a környezet-és természetvédelmi követelményeket érvényesítse a kormány az állami beruházások során, úgy a 71. § a meglévő szabályok lerontására kifejezett eszközt is adt a kormány kezébe.

A törvényjavaslat által – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvénybe illesztendő – 1/C. § (2) bekezdés a) pontja *a mostani sérelmes szabályozással azonosan* lehetőséget ad a kormánynak arra, hogy **az állami beruházásokat a helyi önkormányzat szabályait megsértve valósítsa meg.** Az 1/C. § (2) bekezdés a) pontja így **elvonja az önkormányzatok döntési hatáskörét arra, hogy helyi építési szabályzatukban védeni tudják környezeti értékeiket.**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvénybe a törvényjavaslat által beillesztendő 1/C. § (2) bekezdés a) pontja a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény már hatályban lévő 1. § (1) bekezdés b), valamint e)-i) pontja szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások (a továbbiakban: kiemelt beruházások) esetén **megengedi a kormánynak, hogy sértse meg a helyi településrendezési, építési, telekalakítási és településképi követelményeket.** A következő beruházásoknál:

- a részben vagy egészben központi költségvetési támogatásból megvalósítandó kiemelt beruházások (1. § (1) bekezdés b) pont)

- a legalább 90 millió forint teljes költségigényű és legalább 15 új munkahely megteremtését biztosító kiemelt beruházások (1. § (1) bekezdés e) pont)
- a környezetvédelmi, kutatás-fejlesztési, oktatási, valamint egészségügyi és szociális célok megvalósítását elősegítő kiemelt beruházások (1. § (1) bekezdés f) pont)
- a kiemelt nemzeti emlékhely fenntartásához, bemutatásához, fejlesztéséhez szorosan kapcsolódó kiemelt beruházások (1. § (1) bekezdés g) pont)
- a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülő műemlékek és műemlékegyüttesek, továbbá a világörökségi területen lévő műemlékek és műemlékegyüttesek fenntartásához, felújításához, fejlesztéséhez szorosan kapcsolódó kiemelt beruházások (1. § (1) bekezdés h) pont)
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti rozsdaovezeti akcióterületen megvalósítandó, valamint a rozsdaovezeti akcióterület fejlesztésének előkészítését szolgáló vagy azt elősegítő kiemelt beruházások (1. § (1) bekezdés i) pont)

A törvényjavaslat így a fenti esetekben továbbra is korlátlan beavatkozást biztosít a kormánynak a helyi szabályok felülírására. *A kormányrendeletekkel való közvetlen beavatkozással eddig is rombolta a kormány a helyi döntéseket, például amikor a Balaton szabad hozzáférésű parti sávját egy kiemelt beruházás miatt magánterületté minősítette, így elvéve Balatonaligától az egyetlen parti sétányát, ahol a helyi és oda látogató állampolgárok megközelíthették a Balatont (a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. § (9) bekezdése szól erről).*

#### **Javaslatok:**

- **Törölje a törvényjavaslatból a minisztérium a javaslat 71. §-ba foglalt, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényt módosító 1/C. § (2) bekezdését!**
- **Törölje a törvényjavaslatból a minisztérium a javaslat 72. §-ba foglalt, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdését módosító d)-e) pontokat!**

- Helyezze hatályon kívül az Országgyűlés az Ngtv. 11/B. § (6) bekezdését, amely szintén helyi rendeletek felülírására ad felhatalmazást a kormánynak.
- Helyezze hatályon kívül a kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényen alapuló összes kormányrendeletét, mely a helyi szabályozásoktól való eltérésre ad lehetőséget!