

Téma:

**SZAKPOLITIKAI TANÁCSADÁS –
„Élhető város” projekt**

Időszak:

2013. február

Dátum:

2013. február 26.



SZÁZADVÉG
ALLOTTVÁNY



SZÁZADVÉG
gazdaságkutató zrt.



STRATEGOPOLIS
KÖZMŰVELÉSI TANÁCSADÓ ÉS LEVELEZŐI IRODA ZRT.

Az anyag az NFM_SZERZ/378/1 (2012) számú
szerződés teljesítésére készült.

Tartalom

Vezetői összefoglaló.....	1
Quality of living report 2012	2
<i>A kutatás</i>	<i>2</i>
<i>A metodika</i>	<i>4</i>
<i>EIU rangsor</i>	<i>5</i>
Budapestről szóló értékelés 2012-ben és a Bécshez viszonyított arányok.....	6
Politikai és szociális környezet	6
Gazdasági környezet.....	6
Társadalmi környezet	7
Orvosi és egészségügyi szempontok	7
Iskolák és oktatás	8
Közszolgáltatások és tömegközlekedés	8
Szabadidő	9
Fogyasztási termékek	9
Lakás körülmények.....	9
Következtetések	11
<i>Nem befolyásolható területek.....</i>	<i>11</i>
<i>Erősségek.....</i>	<i>11</i>
<i>Gyengeségek</i>	<i>11</i>
<i>Kisebbségi változtatások</i>	<i>12</i>

Vezetői összefoglaló

Az „Élhető város” (*Quality of Living*) kutatást a Mercer LLC. nevű amerikai multinacionális tanácsadó vállalat végzi. A cég székhelye New Yorkban található. Nemzetközi szinten több mint 40 országban tevékenykedik, és több mint 19.000 alkalmazottja van világszerte. A Mercer tevékenysége az egészségügyre, a gazdaságra és az emberi erőforrással kapcsolatos tanácsadó tevékenységre terjed ki.¹ A Mercer évente készít felmérést a világ városainak életminőségével kapcsolatban, melynek során 221 nagyvárost rangsorol különböző intézmények és cégek külföldön dolgozó munkatársainak véleménye alapján. A jelentés lehetővé teszi a különböző városok közötti objektív alapokon nyugvó összehasonlítást is. A rangsor és a megvásárolható város-jelentések elsődleges célja, hogy segítséget nyújtson a multinacionális vállalatok vezetőinek, hogy hová telepítsék munkavállalóikat, illetve hol fektessenek be, hol indítsanak nagyobb beruházásokat. A jelentés emellett a felmérésben résztvevő városok vezetői számára is hasznos lehet, akik ennek segítségével reális képet kaphatnak a még fejlesztésre váró, a lakosok életminőségére és a befektetésekre hatást gyakorló területekről.

A 2012-es ranglista élén immár negyedszer Bécs végzett, míg Budapest a 74. helyezést érte el, így Prága után a második legélhetőbb kelet-európai városnak számít. A tanulmány bemutatja, a felmérés metodikáját, valamint a Mercer LLC.-től megvásárolt városjelentés alapján a Budapestre vonatkozó eredményeket és azok – sajnos szűkszavú és kevés támpontot adó – magyarázatát a felmérés által vizsgált tíz területen és azok részterületein.

A jelentés alapján megállapítható, hogy annak érdekében, hogy Budapest elnyerje a „legélhetőbb város címet” a legtöbb erőfeszítést a forgalmi torlódások, a légszennyezettség és a bűnözés csökkentése érdekében kell kifejteni. Ezek mellett számos kisebb ráfordítást igénylő fejlesztéssel is már jobb helyezés érhető el a ranglistán. Ilyen intézkedés lehet például a banki szolgáltatások elérhetőbbé tétele, csapvíz klórtartalmának csökkentése vagy a sportolási lehetőségek számának növelése.

Emellett nem szabad elfeledkezni azokról a területekről sem, amelyek a felmérés szerint Budapest erősségeinek számítanak, mint például a pénzváltási lehetőségek és a fogyasztási termékek nagy száma vagy a kiválóan minősített telefonos szolgáltatások és ivóvízellátás. Ezeken a területeken gondoskodni kell arról, hogy az eddig elért eredmények ne kerüljenek veszélybe.

¹ <http://www.mercer.com/about-mercero?siteLanguage=100> 2013. február 26-i letöltés

Quality of living report 2012

Az évente készített „Élhető Város” felmérés alapján elkészített rangsor és a megvásárolható város-jelentések elsődleges célja, hogy segítséget nyújtson a multinacionális vállalatok vezetőinek, hogy hová telepítsék munkavállalóikat, illetve hol fektessenek be, hol indítsanak nagyobb beruházásokat. A cégvezetők így reális képet kaphatnak arról a városról, ahova munkatársaik kiküldését tervezik. Mindez főként a költségek tervezésekor érdekes, ugyanis, ha nagy eltérés van a kiküldött munkavállaló otthoni, illetve az új lakóhelyén az életkörülmények között, akkor a munkavállaló pozitív attitűdjének fenntartása és versenyképes fizetésének biztosítása érdekében tervezni szükséges. A multinacionális cégek a kiküldött munkavállalók esetében 3 féle költséggel kell, hogy számoljanak, egyrészt a megélhetéshez szükséges költségek („Cost of Living”), a kiküldetésért járó prémium költségek, amelynek célja, hogy kártalanítsa a munkavállalóját az idegen országba való költözésből adódó kellemetlenségekért és a családtól való elszakadás miatt. Ezt az összeget általában a havi fizetésbe szokás beleépíteni (a munkabér 5-15%-a közötti összeget jelent). A harmadik költség pedig az ún. „Quality of Living allowance”, amelyet szintén a fizetés egy meghatározott százalékában állapítanak meg vagy lakhatási hozzájárulásként.

A 2012-es Quality of living felmérést szeptember és november között készítették, egy kérdőíves kutatás keretében. A rangsor első helyén, immáron sorozatban negyedszer Bécs szerepel, melyet Zürich, Auckland, München, Vancouver, Düsseldorf, Frankfurt, Genf, Koppenhága, Bern és Sydney (megosztva) követ az első tíz helyen. Az első 25 helyezést elért város között 15 európai található, zömében német és svájci városok. Budapest a 74. helyezést érte el, a második legélhetőbb kelet-európai városként, Prágát követően. A rangsor alján, a 221. helyen Bagdad szerepel.

A tavalyi évben először külön rangsor készült a városok infrastrukturális fejlettsége alapján is, mely listát Szingapúr vezeti, és amelyen Budapest is jobban szerepelt: 67. helyével. A magyar főváros infrastrukturális szempontból a legfejlettebb kelet-európai városnak számít. Ezen a listán Bécs is csupán a 16. helyet foglalja el. Az infrastrukturális fejlettséget a cég a következő tényezők alapján méri: áram- és vízellátás fejlettsége, telefon- és postaszolgáltatás, tömegközlekedés, közlekedési dugók gyakorisága, illetve a nemzetközi légi forgalomba való bekapcsolódás.

A kutatás

Az „Élhető város” kutatás lényege, hogy bármely két város élhetőségére vonatkozóan objektív, átfogó értékelést nyújtson, illetve, hogy bármely két város összehasonlítható legyen meghatározott szempontok alapján.

A városok életkörülményeit feltérképező felmérés 39 tényező alapján rangsorolja a nagyvárosokat, amik 10 témakör köré csoportosulnak:

1. politikai és társadalmi környezet (politikai stabilitás, bűnözés, jogérvényesülés)
2. gazdasági környezet (banki szolgáltatások, valutaváltás szabályai)
3. szociokulturális környezet (cenzúra, személyes szabadság korlátozása)
4. egészségügyi helyzet (egészségügyi szolgáltatások, fertőző betegségek, szennyvíz-elvezetés, hulladékszállítás, levegőszennyezés stb.)
5. oktatási lehetőségek (nemzetközi iskolák elérhetősége, minősége)
6. közszolgáltatások, tömegközlekedés (áram-, vízhozzáférés, tömegközlekedés stb.)
7. kikapcsolódási, szórakozási lehetőségek (éttermek, színház, sportolási lehetőségek stb.)
8. fogyasztási javakhoz való hozzáférés (napi fogyasztási cikkekhez való hozzáférés)
9. lakhatási körülmények (bérleti lehetőségek, fenntartás)
10. természeti környezet (klíma, természeti katasztrófák előfordulási gyakorisága)

A listán lévő szempontokat gondos mérlegelés alapján választották ki. A kritériumoknak, annak érdekében, hogy valós képet mutassanak, mindegyiknek semlegesnek, objektívnek (nem nemzeti nézőpontra alapulónak), mérhetőnek, egyedülállóak és családok szempontjából is relevánsnak és a magas életszínvonallal rendelkező személyekre is alkalmazhatónak kell lennie.

Ilyen követelmények megállapításához, számos kulcsfontosságú szempontot kellett meghaladni, így mindenekelőtt meg kellett határozni, hogy mi legyen az összehasonlítás alapja. A kutatás kerüli a nemzeti és kulturális különbségek bemutatását és azokat az alaptényezőket mutatja be, amelyek minden külföldi munkavállalót érintenek. A kutatás tehát nem számolhat és nem is számol Amerika, Európa vagy Ázsia kulturális különbségeivel. Ezen túlmenően olyan körülményeket is számításba kellett venni, mint a távolság és a nyelvi különbségek. Az otthontól való távolság és a nyelvi különbségek minden embernél és minden egyes helyszínen eltérőek lesznek, így ezek a személyes körülmények sem helyezhetőek el egy ilyen átfogó globális analízis keretein belül. Ez persze nem zárja ki azt, hogy a cégvezetés ezeket a körülményeket is honorálja.

Fel kell hívni továbbá a figyelmet arra, hogy bár a kutatás objektív szempontokon nyugszik, de a végeredményre jelentős kihatással van a Budapesten élő külföldi munkavállalók nemzetiségi aránya (ez ugyanis minden városban eltérő), valamint az, hogy hazájukban milyen szolgáltatásokat vettek igénybe és azok Budapesten milyen módon vannak jelen.

A metodika

A jelentéshez szükséges adatokat a Mercerrel szoros együttműködésben dolgozó nagyvállalatok külföldre kiküldött munkavállalói, valamint más külföldön élő munkavállalók szolgáltatták. Minden várost 39 kérdés alapján értékelnek, ahol a megkérdezetteknek egy 0-10-es skálán kell az adott várost pontozni.

Az adatokat 3 lépésben értékelik ki. Első körben a Mercer helyi képviselői gyűjtik be és összesítik az adatokat, látják el megjegyzésekkel, majd második körben a regionális központok vizsgálják felül, analizálják azokat. Végül a harmadik körben a központi iroda elemzői hasonlítják össze az adatokat és végzik el a szükséges korrekciókat annak érdekében, hogy az összehasonlítás szempontjából biztosítsa a városok közötti következetes értékelést. Az eljárás befejeztével minden kategóriában, minden kérdésre kap az adott város objektív alapon egy pontszámot és szöveges megjegyzést fűznek az adott témakörhöz. Nyilván ez önmagában is bír hasznosítható információval, de ezen túlmenően a módszernek van egy jelentős előnye, mégpedig az, hogy lehetővé teszi bármely két város összehasonlítását (Base city- Host city). Ezzel rávilágítva a városok közti relatív különbségekre. Ahogy az fentebb említésre került a 39 kérdés 10 témakör köré csoportosul. Ezek a témakörök a végső értékelés során eltérő súllyal szerepelnek. A Mercer egy pilot eljárás keretében vizsgálta, hogy a témakörök közül melyikiek voltak azok, amelyek a külföldön élőknek fontosak voltak, ez alapján pedig súlyozták az egyes kategóriákat.

Kategória	%
Politikai és szociális környezet	23,5
Gazdasági környezet	4,0
Társadalmi környezet	6,4
Orvosi és egészségügyi szempontok	19,0
Iskolák és oktatás	3,4
Közzolgáltatások és tömegközlekedés	13,0
Szabadidő	9,0
Fogyasztási termékek	10,7
Lakás körülmények	5,1
Természeti tényezők	5,9
Összesen:	100,0

1. Táblázat: QoL jelentés által vizsgált területek súlyozása²

Ez az ún. „összehasonlító súlyozott élhető város index” arra szolgál, hogy megmutassa a relatív különbségeket két város között. Az alap város (base city), amihez a másik várost viszonyítják, minden esetben 100 indexpontot kap, míg az ún. host city értékei mindig a 100-hoz viszonyított értéket mutatják. Ha a host city értékei az egyes kategóriákban meghaladják a 100-at, az azt jelenti, hogy a host city élhetősége magasabb, mint az alapvárosé. Értelmeszerűen, ha az index 100 alatt van, úgy a host city élhetősége az adott kategóriában rosszabb.

EIU rangsor

A Mercer által végzett életminőség kutatás mellett azonban találhatunk más hasonló rangsorokat is. Ilyen az ún. Economist Intelligence Unit's (EIU) által készített lista, amelyen 2012-ben egymás után másodjára Melbourne nyerte el az első helyet, Bécs és Vancouver előtt. Az EIU által készített lista is elsősorban a nagyvállalatoknak nyújt segítséget költségeik tervezése során. Módszerét tekintve azonban eltérést mutat. 140 nagyvárost vizsgálnak, és az egyes városokat 1-100-ig értékelik 30 kvalitatív és kvantitatív faktor alapján, amely 5 témakör köré csoportosul (stabilitás, egészség, kultúra és környezet, oktatás és infrastruktúra). Az egy fő témakörökhöz tartozó alkérdésekre 5 fokozatú skálán lehet választ adni (kiváló, elfogadható, kevésbé elfogadható, nemkívánatos, elfogadhatatlan).³

² Quality of Living Report Methodology – Mercer LLC.

³ http://www.eiu.com/site_info.asp?info_name=The_Global_Liveability_Report&rf=0 2013. 02. 20-i letöltés

Budapestről szóló értékelés 2012-ben és a Bécshez viszonyított arányok

Politikai és szociális környezet (Bécshez viszonyított indexpont: 76)

a. Erősségek

Kapcsolatok más országokkal (10 pont): A jelentés stabilnak értékeli Magyarországot és a külföld viszonyát (különösen a NATO és EU tagság miatt). Ennek megfelelően Budapest maximális 10 pontot ért el azzal a megjegyzéssel, hogy Magyarország és a szomszédos országok között időnként felmerülnek kisebb súrlódások, elsősorban az ott élő magyar közösségek státusza miatt.

b. Fejlesztésre szoruló területek

Be és kilépés egyszerűsége az országhatáron (8 pont): Pozitívként értékelték, hogy a legtöbb országgal szemben Magyarország nem támaszt vízum kötelezettséget a munkavállalási engedély pedig könnyen beszerezhető.

Belpolitikai stabilitás (7 pont): A belpolitikai helyzetet csak viszonylag stabilnak ítéli a jelentés és megjegyzi, hogy tüntetések és sztrájkok is előfordulhatnak. Külön említést tesz a jelentés az új alkotmány hatálybalépésekor tartott tüntetésről, de azt is hozzáteszi, hogy ezek a tüntetések minden esetben békések.

Bűnüldözés (7 pont): Bár pozitívum, hogy a bűncselekmények felderítési aránya viszonylag hatékony, de a jelentés felhívja a figyelmet az időnként előforduló rendőri korrupcióra.

Bűnözés (6 pont): A bűnözés növekedését tartja a jelentés a Budapesttel kapcsolatos egyik legnagyobb problémának. Megemlíti a zseblopások és egyéb utcai lopások számának növekedését, valamint a betörések magas számát, amit azonban ennél is aggasztóbbnak tart az az, hogy ezek egy része erőszakos módon történik. A jelentés külön felhívja a figyelmet arra, hogy emelkedett a roma közösség elleni atrocitások száma.

Gazdasági környezet (Bécshez viszonyított indexpont: 92)

a. Erősség

A pénzváltási lehetőségek (10 pont): A pénzváltási lehetőségek területén Budapest a maximális 10 pontot kapta. A jelentés megjegyzi, hogy nincs semmilyen devizakorlátozás az EU országokból érkezők esetében, a harmadik országokból érkezők esetében pedig a nagyobb összegeket kell csak bejelenteni. Pozitívként

jelenik meg, hogy sok helyen – pénzváltóknál és bankoknál – is van lehetőség pénzt váltani.

b. Fejlesztésre szoruló terület

Banki szolgáltatásokat (9 pont): A jelentés kiemeli, hogy Budapesten nagyon sok – többnyire külföldi tulajdonú – bank közül lehet választani. Pozitívum, hogy a különböző bankszolgáltatások könnyen elérhetőek, bankkártyát is majd mindenhol lehet használni, illetve ATM-ek is működnek városszerte.

Társadalmi környezet (Bécshez viszonyított indexpont: 90)

Szabadságjogok korlátozása (9 pont): Azt, hogy miért nem ért el maximum pontszámot Budapest ezen a területen a jelentés azzal indokolja, hogy a 2012-ben hatályba lépett új alkotmány ellentmondásos, különösen a szabadságjogokat illetően. A jelentés szerint azonban csak kisebb mértékű korlátozás éri például a szólás- és mozgásszabadságot valamint a szabad vallásgyakorlást.

Média és Cenzúra (9 pont): A jelentés szerint a sajtószabadság általában nem korlátozott és számtalan közszolgálati és kereskedelmi tv csatorna közül lehet válogatni, illetve a nemzetközi újságok többsége is elérhető.

Orvosi és egészségügyi szempontok (Bécshez viszonyított indexpont: 79)

Járványos megbetegedések (9 pont): A jelentés szerint a járványos megbetegedések ritkák Budapesten és csak néhány betegség ellen javasolnak védőoltást (pl.: Hepatitis A, B vagy tífusz).

Ivóvíz minőség (9 pont): A csapvizet ihatónak és biztonságosnak minősítette a jelentés ugyanakkor az erős klórozás miatt az arra érzékenyeknek mégis a palackos vizet javasolják, ami viszont bárhol megkapható.

Kórházi szolgáltatások (7pont): Orvosi eszközök (8 pont): Az egészségügyi szolgáltatások színvonalát általánosságban jónak ítélte a jelentés. Emellett megemlítette, hogy kicsi a magánszolgáltatók részesedése az egészségügyben, de pozitívként értékelte, hogy ez az arány növekvőben van.

Szemétszállítás (7 pont); Szennyvíz (7 pont): Mind a szennyvíztisztítás, mind pedig a szemétszállítás minőségét megfelelőre értékelték.

Légszennyezettség (6 pont): A jelentés a levegőszennyezettséget tartja Budapest egyik legfőbb problémájának. Megállapítása szerint a légszennyezettség legfőbb oka

a nagy autóforgalom, ami a belvárosban és az egyes ipari területeken a legsúlyosabb. Pozitívként említi a jelentés, hogy hoztak intézkedéseket a légszennyezés csökkentése érdekében – a szmogriadós napokon korlátozzák az autók számát – azonban kifogásolja, hogy a rendelkezés kikényszerítéséhez hiányoznak a megfelelő eszközök.

Veszélyes állatok és rovarok (8 pont): A fertőző rovarokkal kapcsolatban azt ajánlja a jelentés, hogy a vidékre utazók tegyenek megelőző intézkedéseket a rovarcsípések ellen, mert egyesek fertőzéseket terjeszthetnek (pl. a lime kór a kullancsok esetében).

Iskolák és oktatás (Bécshez viszonyított indexpont: 80)

Iskolák (8 pont): A jelentés az oktatással kapcsolatban azt hangsúlyozza, hogy Budapesten óvodától a gimnáziumig számos nemzetközi, illetve többnyelvű oktatási intézmény működik.

Közzolgáltatások és tömegközlekedés (Bécshez viszonyított indexpont: 92)

a. Erősségek

Vízellátás (10 pont); Telefon elérhetőség (10 pont): A jelentés a közzolgáltatások közül a vízellátást és a telefonszolgáltatást kiválóan minősítette.

b. Fejlesztésre szorul

Elektromos áramellátás (9 pont): Az elektromos áramszolgáltatást is jónak minősítette a jelentés, de a ritkán előforduló áramkimaradások miatt csak 9 ponttal értékelték.

Repülőtér (8 pont): A repülőtérről kapcsolatban annak a városból történő elérhetősége mellett azt vizsgálták, hogy a célállomások milyen széles körét lehet onnan elérni. Budapest esetében ezt megfelelőnek minősítették.

Tömegközlekedés (7 pont): Budapest tömegközlekedését alapvetően jónak és fejlettnak minősítette a jelentés. Külön kiemeli azt is, hogy a csúcsforgalmi időszakokat leszámítva nem tapasztalhatóak fennakadások a tömegközlekedésben.

Postaszolgáltatás (7 pont): A postai szolgáltatást, bár viszonylag jól szervezettnek minősítette a jelentés, de megjegyezték, hogy néha előfordulhat küldemények elvesztése.

Forgalmi torlódások (6 pont): Budapest forgalmát a forgalmi torlódások gyakorisága miatt csak 6 ponttal értékelték.

Szabadidő (Bécshez viszonyított indexpont: 85)

A szabadidő minden kategóriájában (éttermek változatossága, színházi előadások, mozik, sport és szabadidő tevékenység) 8 ponttal értékelték Budapestet. A jelentés kiemeli, hogy Budapesten sok jó, változatos étterem és kulturális rendezvény van. Külön jelezték a Balaton közelségét, ami jó lehetőség szabadidős kikapcsolódásra. Emellett pozitívként említették a sok sportolási lehetőséget, szintén kiemelve a Balaton közelségét.

Fogyasztási termékek (Bécshez viszonyított indexpont: 97)

A legjobb eredményt a fogyasztási termékek területén érte el Budapest, ahol szinte minden kategóriában (ételek, italok, autó választék) a maximális 10 pontot kapta. Egyedül a napi fogyasztási cikkek tekintetében ért el csak 9 pontot Budapestet. A jelentés szerint a bevásárlóközpontokban szinte mindenféle árú elérhető. Bár néhány helyi árú ismeretlen lehet a külföldieknek, de minden ismert nemzetközi termék könnyen beszerezhető. Az alkoholos termékek széles választéka is elérhető Budapesten és csak kis körben vannak korlátozások. Külön kiemeli a jelentés azt is, hogy széleskörű a helyben gyártott és az import autók választéka.

Lakás körülmények (Bécshez viszonyított indexpont: 80)

Berendezések, bútorok (9 pont): A lakás körülményekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy a külföldiek nagy része Budán él, amely könnyen megközelíthető a városközponttól és ahonnan a nemzetközi iskolák is könnyen elérhetőek.

Lakáshelyzet (8 pont): Széles körben érhetőek el berendezési tárgyak és bútorok.

Lakás fenntartás és javítás (7 pont): Bár többnyire elérhetőek a felújítással foglalkozó cégek és mesteremberek, azonban némely területeken ez nehézségekbe ütközik, ezért ezen a területen kapta a legalacsonyabb pontszámot a város.

Természeti tényezők (Bécshez viszonyított indexpont: 86)

Természeti katasztrófák gyakorisága (10 pont): A természeti katasztrófák csaknem teljes hiánya miatt érte el Budapest ebben a kategóriában a maximum pontot. Ugyan az áradások lehetőségére felhívja a jelentés a figyelmet, ugyanakkor jelzi azt is, szinte kizárt a földrengés veszélye, és ha nagyritkán elő is fordul valamilyen földmozgás az sem eredményez semmilyen kárt.

Klíma (5 pont): Az összes részterület közül Budapest a klímájára kapta a legkevesebb pontszámot. Ennek oka, hogy az elemzők szerint júliust és augusztust kivételesen forró időjárás jellemzi, de a szeptember és október hónapok is melegnek számítanak, amiket viszont hosszú, hideg és nyirkos tél követ.

Kategóriák	Bécs	Budapest
Politikai és szociális környezet	100	76
Gazdasági környezet	100	92
Társadalmi környezet	100	90
Orvosi és egészségügyi szempontok	100	79
Iskolák és oktatás	100	80
Közzolgáltatások és tömegközlekedés	100	92
Szabadidő	100	85
Fogyasztási termékek	100	97
Lakás körülmények	100	80
Természeti tényezők	100	86
Összesített index	100	84

2. Táblázat: Bécs-Budapest összehasonlító életminőség index⁴

⁴ Mercer – Quality of Living Index Result, Mercer International Basket – September 2012 Survey

Következtetések

Az egyes kategóriákban kapott minősítések alapján a jelentésben vizsgált, az életminőségre kiható területeket következő csoportokra bonthatjuk:

Nem befolyásolható területek

A QOL számos olyan területet vizsgált, amelyek vagy szubjektív megítélésen alapulnak és/vagy az arra adott értékelés nehezen vagy egyáltalán nem befolyásolható, így ezekkel a kérdéskörökkel nem érdemes foglalkozni. Ilyenek a klíma (amelyre a legalacsonyabb pontszámot kapta Budapest) és a természeti katasztrófák gyakorisága.

Erősségek

Figyelembe véve azokat a részterületeket, ahol Budapest a maximális 10 pontot érte el, a magyar főváros erősségei a következők:

- kapcsolatok más országokkal
- pénzváltási lehetőségek
- ivóvíz ellátás
- telefonhálózat
- fogyasztási termékek (ételek /hús, hal, zöldség, gyümölcs/; szeszes italok; autókereskedelem)
- természeti katasztrófák hiánya

Ezek azok a területek, amelyek a magyar főváros erősségeit jelentik, amelyekre a továbbiakban is alapozni lehet. Ennek megfelelően gondoskodni kell arról, hogy ezeken a területeken – ide nem értve azokat a területeket, amelyek nem befolyásolhatóak, mint például a természeti katasztrófák – elért eredmények ne kerüljenek veszélybe.

Gyengeségek

Budapest a legrosszabb eredményeket a forgalmi torlódások, a légszennyezettség és a bűnözés terén érte el Budapest. Ennek megfelelően ezek azok a területek, amelyeken átfogó koncepciókat szükséges kidolgozni a fennálló helyzet javítására. A légszennyezettség és a forgalmi torlódások kérdését azok összefüggései miatt érdemes együtt kezelni.

Kisebb változtatások

Budapest a vizsgált több tucatnyi részterület legtöbbszörében 7 és 9 közötti pontszámot ért el. A legtöbb részterületnél olyan kisebb hiányosságok vannak megemlítve, amelyek kiküszöbölése kis ráfordítással elvégezhető és ezzel növelhetőek az ezekre a területekre kapott pontszámok. Leginkább ezek azok a beavatkozási területek, amelyek fejlesztésével a magyar főváros is jobb helyezést tudna elérni a QOL legélhetőbb város ranglistáján.

Ezek a területek a következők:

- Banki szolgáltatások elérhetőbbé tétele
- Csapvíz klórtartalmának csökkentése
- Szemétszállítás és a szennyvíztisztítás színvonalának javítása
- Szúnyog- és kullancsirtás erősítése
- Nemzetközi és kéttannyelvű iskolák számának növelése.
- Elektromos áramellátás javítása a kisebb kimaradások elkerülése
- Sportolási lehetőségek számának növelése