



ÉVES JELENTÉS

2022

HA FELTESSZÜK A KÉRDÉST, HOGY MIT CSINÁL VALÓJÁBAN EGY JOGVÉDŐ, A VÁLASZ AZ, HOGY BÁRMIT, AMIVEL ELŐMOZDÍTJA EMBEREK JOGAINAK ÉRVÉNYESÜLÉSÉT. HA KELL MINISZTERIUMOKBA JÁR EGYEZTETNI, PERES BEADVÁNYOKAT ÍR, DE TANÁCSOKAT IS AD, AMIKOR A POLGÁRMESTER NEM AKAR SZERZŐDÉSEKET KIADNI VAGY SEGÍT EGY TÜNTETÉS MEGSZERVEZÉSÉBEN. 2022-BEN, A VÁLASZTÁST KÖVETŐEN TÖBB HÓNAPON KERESZTÜL VIZSGÁLTUK A CÉLJAINKAT ÉS TEVÉKENYSÉGÜNKET, HOGY AZ ÚJ STRATÉGIÁNK MEGALKOTÁSA UTÁN MÉG HATÉKONYABBAN TUDJUNK TENNI AZÉRT, HOGY AZ EMBEREK ISMERJÉK A JOGAIKAT ÉS ÉLJENEK IS AZOKKAL.

2022-ből visszatekintve nehéz elképzelni, de a TASZ történetének kezdetén a hatalmon lévők nem ellenségnek, hanem sokkal inkább partnernek tekintették a jogvédő szervezeteket. A politikai környezet megváltozása miatt azonban fokozatosan háttérbe került munkánkban a döntéshozók meggyőzése. Egy ponton fel kellett ismernünk, hogy ha hatékonyak akarunk lenni, akkor vissza kell találnunk az emberi jogi mozgalmak gyökeréhez, az emberekhez kell fordulnunk, akik a nyilvánosság erejét kihasználva képesek lehetnek a változás kikényszerítésére, illetve a bíróságokhoz, akik a jog eszközével tehetik meg ugyanezt. Ezért a tudatos állampolgári cselekvés támogatása és a rendszerszintű problémákat célzó pereskedés került előtérbe a munkánkban. A 2022-ben megalkotott stratégiánk ezt viszi tovább, és alakítja a jelen körülményekhez.

Két meggyőződés vezérli a munkánkat. Az egyik, hogy a tartós demokratikus változáshoz az kell, hogy egyre többen átéljék: a jogaik és a demokratikus alapértékek közvetlen hatással vannak az életükre. Ezeken az élményeken keresztül a szabadság egyre fontosabbá válik a polgárok számára, és így hajlandóak lesznek megvédeni azt. A másik, hogy jobb, vagyis a polgárok érdekét szolgáló döntések születnek, ha résztveszünk a meghozatalukban: elmondjuk a véleményünket és a döntéshozókat elszámoltatjuk.

Célunk, hogy mindezt minél többen elhiggyék és megtapasztalják. Ennek érdekében folytatjuk a tudatos építkezést, hogy a jogvédelmet mindenkihez eljuttassuk az országban. A pécsi és debreceni regionális irodánk mellett 2023-ban szeretnénk egy harmadik regionális központban is irodát nyitni, illetve további városokban személyes jogsegélyezéssel dolgozunk azon, hogy a jogi segítséget közelebb vigyünk a polgárokhoz. A jogi tanácsadás mellett a szabadságjogok gyakorlását segítő műhelyeket is tartunk, hogy helyben hozzájáruljunk a demokratikus értékek iránt elkötelezett közösség erősödéséhez. Helyi sikertörténeteken keresztül szeretnénk megmutatni, hogy a polgárok tudatos joggyakorlása erősebb, mint a hatalom mindenhatóságának mítosza.

*“ AZ ORSZÁG, AMIÉRT
DOLGOZUNK NEMCSAK SZABAD
ÉS BÁTOR, DE EGYENLŐ IS.”*

Az államnak kötelessége aktívan tenni a társadalmi egyenlőtlenségek kiegyenlítése érdekében, hiszen kötelessége biztosítani a minden embert egyenlően megillető emberi méltóságot, az emberhez méltó életfeltételeit. A gazdasági helyzet romlása közepette éppen ennek ellenkezőjét látjuk. Azt látjuk, hogy az állam igyekszik elhárítani ezt a felelősséget, elég a szociális törvény és az egészségügyi

jogszabályok módosítására gondolunk, vagy arra, hogy mennyire semmibe veszi az oktatás ügyéért síkra szálló pedagógusok és diákok követeléseit a kormány.

Az életkörülményeink és az oktatás szorosan összefüggnek azzal, hogy mennyire vagyunk képesek a jogainkat gyakorolni. Ritkán jut el tüntetni az, akinek gondot okoz, hogy miből ad enni másnap a gyerekeinek vagy az, aki nem is hallott még a jogairól. Emiatt nem hagyjuk szó nélkül, amikor az állam a társadalmi egyenlőtlenségeket fokozó lépéseket tesz, és segítünk azoknak, akik a legkevésbé képesek érdekeik érvényesítésére. Az ingyenes jogsegély mellett rendszeresen képviseljük olyan emberek érdekeit, akiket fogyatékoságuk vagy roma származásuk miatt ér hátrány. Jogsegélyszolgálatunk szaktudását pedig fokozatosan bővítjük munkajogi és társadalombiztosítási jogi témákkal, mert azt tapasztaltuk, hogy ezeken a területen különösen nagy a polgárok kiszolgáltatottsága.

A szolidaritás erősítése, a közös cselekvés szintén fontos eszköz. Részt veszünk többféle civil szervezetek közti együttműködésben, hogy hatékonyabban dolgozzunk a közös célokért. Saját tapasztalataink átadásával pedig szeretnénk hozzájárulni, hogy országszerte legyenek erős, helyi ügyekért fellépő és érintettekéből álló szervezetek.

Habár mindig hatalmas öröm, amikor egy-egy ügyfelünket képviselve sikereket érhetünk el, tisztában vagyunk vele, hogy a tartós demokratikus változashoz szükség van a rendszerszintű problémák megoldására. Bár 2010 óta egyre több esetben és témában nyúltunk a pereskedés eszközéhez, időközben azonban a bíróságok veszítettek függetlenségükből, ráadásul egyre nehezedett az ítéletek végrehajtása. Kénytelenek voltunk tehát belátni, hogy a jogi eszközeinknek is megvannak a határai. Akkor fogunk jogi eljárásokat indítani, amikor ettől várható megoldás. Más esetekben viszont a jogi eszközök helyett, vagy azokat kiegészítve fogunk többféle módszert használni, például a polgárok cselekvésének

előmozdítását, kampányolást, más szervezetek támogatását, vagy éppen a döntéshozók meggyőzésére irányuló más tevékenységeket.

Munkánkban kiemelt szerepe van a kommunikációnak. A hatalom leginkább a nyilvánosságot megmozgató témákban bírható cselekvésre, és a szabadságjogokat átélhetővé kell tenni a tartós demokratikus változashoz. A megmutatott történetek példát mutatnak másoknak, így a cselekvés történetei a lehetőségek narratíváját építik a reménytelenség helyett. Az elszámoltathatóság érdekében védjük a szabad sajtó működését is, és rendszeresen nyújtunk jogsegélyt a hozzánk forduló újságíróknak.

Kiemelten fontos célunk, hogy a polgárok szabad, befolyástól mentes döntésük alapján nagy számban vegyenek részt a közélet alakításában, ezért támogatjuk azokat, akik kiállnak magukért és másokért. A tüntetések idején telefonos forródrótot működtetünk, és személyesen is jelen vagyunk a nagyobb megmozdulásokon Budapesten, Pécsen és már Debrecenben is. Büszkéek vagyunk rá, hogy egyre több fiatal áll ki a jogaiért, a tüntetéseket szervező diákoknak közvetlenül is adunk tanácsokat a joggyakorláshoz, a tiltakozó tanárok számára pedig minden pénteken elérhető külön jogsegélyt indítottunk. Többeket képviselünk a kirúgott tanárok közül, emellett szülőkkel és diákokkal olyan per felépítésén dolgozunk, amelyben bizonyítani tudjuk, hogy az állam nem teljesíti a feladatát, és megsérti a tanulók oktatáshoz való jogát azzal, hogy az iskolákban nincs elég vagy megfelelő végzettségű pedagógus. Hiszünk abban, hogy a bátor kiállásnak ezek a példái másokra is megtermékenyítő hatással lesznek, és közös sikereinkben átélhetjük azt, ami a tüntetéseken egyre többször hangzik fel: Nincs hatalmad felettem!

*Az írás a HVG360 oldalon megjelent **Kapronczay Stefánia: Nincs hatalmad felettem - Mit lehet tenni jogvédőként ma, Magyarországon?** c. cikk módosított verziója.*

**OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL
AZ ÉLETT NEM DŐL EL A SZÜLETÉS
PILLANATÁBAN, HANEM ÉRVÉNYESÜLNEK
ANNAK A JOGAI IS, AKI MAGÁTÓL NEM TUD
FELLÉPNI AZ IGAZSÁGTALANSÁG ELLEN.**



OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL AZ ÉLET NEM DŐL EL A SZÜLETÉS PILLANATÁBAN

MINDENÉTŐL MEGFOSZTOTTÁK, DE MIUTÁN KIKERÜLT A GONDNOKSÁG ALÓL, ÚJRAÉPÍTETTE ÉLETÉT IMRE

Imre édesanyja halála után nehéz helyzetbe került, így öt évvel ezelőtt otthonából a pszichiátriára szállították. Az akkor 47 éves férfi többet nem is mehetett haza. Mivel a bíróság kizáró gondnokság alá helyezte, semmiről nem dönthetett többé szabadon, kezdve attól, hogy mikor és mit szeretne vacsorázni, egészen odáig, hogy kertés házával, kutájával mi történjen. Kijelöltek számára egy vadidegen gondnokot, aki egy 130 fős intézetben helyezte el. Minden őt érintő személyes döntést a kirendelt gondnok hozott meg, anélkül, hogy legalább a véleményét megkérdezte volna, és hónapig nem is látogatta meg Imrét az intézetben.

Kétségbeesésében Imre segélykérő leveleket kezdett írni unokatestvérének, Gyöngyinek, aki ekkor még külföldön élt férjével. Egy váratlan, sorsszerű fordulat révén Gyöngyi megtalálta a leveleket a postaládájában, és azonnal felkereste rég látott rokonát. Ettől kezdve egy perc nyugta sem volt, elkezdett harcolni Imre szabadulásáért. A gyámhatóságon kérelmezték férjével a gondnokváltást, hogy Imre végre velük élhessen, de sorozatosan elutasították minden kérelmüket. Imre ekkor, a sajtón keresztül talált rá a TASZ-ra, és megkérte Gyöngyit, vegye fel a kapcsolatot velünk. 2019-ben pert indítottunk Imre gondnokságának megszüntetéséért, de az eljárás hosszasan elhúzódott. Gondnoka az egyik tárgyaláson azzal intézte el Imre panaszait az intézetről, hogy “a szabadságvágy van az ilyen

embereknél, az írja felül a józan ész”. Imre, aki valóban megszokta a szabad életet, egyre kevésbé viselte el a bezártságot és a kiszolgáltatottságot. 2020 tavaszán a járvány miatt teljesen lezárták a szociális intézményeket, így Imre fogoly lett az intézetben, még hétvége sem látogathatta meg Gyöngyiéket.

Már épp mindannyian kezdték elveszteni a hitüket, amikor 2020 decemberében a bíróság úgy döntött: nem indokolt, hogy Imre kizáró gondnokság alatt legyen, ezért újra szabadon dönthet a lakóhelyéről, életmódjáról. A gyámhatóság azonban nem tudott belenyugodni a döntésbe, és fellebbezett az ítélet ellen. Imrének emiatt még négy hónapot kellett várnia a szabadulásra. 2021 áprilisában jogerősen is megnyertük a pert, és Imre végre Gyöngyiékhez költözhetett. Édesanyjával közös házáat időközben a megkérdezése nélkül elbontották. Az elmúlt egy évben Imre új életet kezdett, és azóta már önállóan él.

Fontos volt neki, hogy minél kevésbé szoruljon rá mások segítségére, ezért jogosítványt szerzett és elvégzett egy vagyoni tanfolyamot is. Azóta is sok időt tölt Gyöngyivel, és tavasszal már ő is segíteni tud a földeken, amikor sok a munka. Mivel korábban vasúti munkásként dolgozott, újra kiváltotta vasutas igazolványát is, hogy hódoljon régi szenvedélyének.

FOGYATÉKOS EMBEREK NEVÉBEN KÖTNEK FÉLMILLIÓS SZERZŐDÉSEKET A GYÁMHIVATALOK

Magyarországon körülbelül 57 000 ember áll gondnokság alatt. Ők azok a felnőtt értelmi fogyatékosokkal vagy pszichiátriai zavarral élő emberek, akik nem dönthetnek önállóan az életükről. Önrendelkezési lehetőségeiket a bíróság korlátozza, vagy akár teljesen megfosztja őket a jogaiktól. Helyettük törvényes képviselőjük, a gondnokok járnak el, ami kiszolgáltatottá teszi a gondnokoltakat. Ennek az elavult rendszernek esett áldozatul ügyfelünk is.

Magdi idén lesz 52 éves. 2016 óta egy Jászberényhez közeli tanyán él élettársával, Istvánnal, akivel egy hűtőgépgyárban ismerkedtek meg a '90-es évek végén. István ma is egy gyárban dolgozik, Magdi pedig a takarítást és a ház körüli munkákat végzi. Nagyon szeret az állatokkal foglalkozni: megtanítani a kutyáját, hogy ne lopja el a macskák eledelét, vagy hogy magától kinyissa a félig bezárt ajtót. Élete idillinek hangzik, de sajnos nem mindig volt Magdi körül támogató környezet.

2009-ben skizofréniára hivatkozva kizáró gondnokság alá helyezték, ami azzal járt, hogy jogi értelemben gyerekké nyilvánították. Semmiről nem dönthetett a saját életével kapcsolatban, helyette törvényes képviselője, egy hivatásos gondnok járt el. Megvonták tőle választójogát, nem rendelkezhetett saját pénze felett, egészségügyi ellátásába és lakóhelyének megválasztásába sem szólhatott bele. Így került 2011-ben akarata ellenére az újszászi Kastély Otthonba.

Egy kórházi kezelést követően nem haza, hanem a bentlakásos tömegintézménybe szállították, ahol közel 250 pszichiátriai vagy szenvedélybeteg él. Ez a változás sokként érte Magdit: az új élethelyzet egy évig gyakorlatilag megbénította.

“EZ OLYAN MINT EGY VILLÁMCSAPÁS. FEL SEM TUDTAM FOGNI, HOGY MIÉRT KELL NEKEM OTT LENNI. NEM AKARTAM ILYEN INTÉZMÉNYBE KERÜLNI. KÖRÜLBELÜL EGY ÉV UTÁN VOLTAM KÉPES NYITNI A LAKÓK FELÉ, DE A DOLGOZÓK ÉS A GONDNOK IRÁNYÁBA MÉG AKKOR SEM. A TÁJÉKOZATLANSÁG MIATT TÁVOLSÁGTARTÓ ÉS ELUTASÍTÓ VOLTAM. NEM TUDTAM FELFOGNI HOGYAN TÖRTÉNHESETT MEG MINDEZ!”

A kezdetekben István rendszeresen látogatta, ő tartotta benne a lelket. Próbált segíteni neki feldolgozni a fojtogató intézményi légkört, a kötött napirendet, az üzemszerű működést, a zsúfoltságot - hiszen volt, hogy Magdi 8 ágyas szobában kapott helyet. Istvánnal közösen megpróbálták megszerezni az intézményi elhelyezésről szóló megállapodást, de csak üres ígéretet kaptak arra, hogy láthatják a dokumentumot. Édesapja unszolására Magdi pénzügyeinek is utánajártak a gyámhivatalnál.

Kiderült, hogy gondnoka 2012-ben életbiztosítást kötött Magdi majdani temetési költségeire, és a gyámhivatal hozzájárulásával leemelték a számlájáról 440 ezer forintot, hogy ezt kifizessék. Mindezt anélkül, hogy tájékoztatták és megkérdezték volna Magdit arról, hogy egyáltalán akarja-e a biztosítást! A gyámhivatali határozat ezt azzal indokolta, hogy a biztosítás Magdi érdekeit szolgálja, volt rá elég pénze, és így lehet elintézni a méltó eltemetetését. Az édesapja mélységesen felháborodott és a gondnok eljárásával kapcsolatban az ombudsmanhoz fordult panasszal.

Ő nem talált jogsértést, hiába kért be részletes beszámolót és elszámolást arról, hogyan kezelték Magdi vagyont, miért kötöttek neki életbiztosítást.

Két évvel később Magdi segítségünkkel végre visszanyerte lakhatással kapcsolatos döntési jogát, így 2016-ban Istvánhoz költözhetett, azóta is ott él. Magdi azon kevesek egyike, akinek sikerült visszajutnia az embertelen tömegintézmények zárt világából a saját életébe. 2016-ban a gondnok végszámadást nyújtott be, és mivel a hazai jogszabályok nem adtak lehetőséget a sérelmek orvoslására, Magdi 2017-ben segítségünkkel a fogyatékosjogi ENSZ Bizottsághoz fordult jogorvoslatért.

Az ombudsmani vizsgálat során kiderült, hogy a szolnok megyei gyámhivatalok rendszeresen kötnek félmillió szerződéseket a gondnokoltaknak, ezért mi közérdekű adatigénylésben utánajártunk milyen gyakoriak ezek az esetek. A válaszok megerősítették, hogy az életbiztosítások megkötése rutinszerű gyakorlat a többi gyámhivatalnál is a megyében: a szolnoki gyámhivatalnál 67, a kunhegyesi gyámhivatalnál 78, a karcagi járási hivatalnál pedig 49 gondnokoltak volt életbiztosítása. Ráadásul mindenkinek ugyanaz, amit Magdinak is kötöttek. Az ügyben még kétszer fordultunk az ombudsmanhoz, aki mindkétszer elhárította

az érdemi vizsgálatot.

A fogyatékosjogi ENSZ Bizottság viszont nekünk adott igazat. 2021 szeptemberében kimondta, hogy a magyar állam megsértette Magdi jogait azzal, hogy nem kérték ki a véleményét a biztosítás megkötéséről. Bár a gondnok azzal védekezett, hogy nem tudott vele ez ügyben konzultálni, mert „nem volt képes véleménynyilvánításra”, a Bizottság nem fogadta el ezt a védekezést. Megállapították a nyilvánvalót, ami felett az ombudsman szemet hunyt: jogsértő, ha a kizáró gondnokság alatt állók meghallgatása nélkül kötnek biztosítást a gondkok, ráadásul a gyámhivatalok jóváhagyásával! A Bizottság úgy határozott, hogy az ügyben okozott anyagi károkat az államnak kell megtérítenie, de ez még nem minden. Nemcsak Magdi ügyében tettek igazságot, hanem azt is egyértelműen kimondták, hogy a gondnoksági rendszert fel kell számolnia az államnak és támogatott döntéshozatali rendszerekkel kell felváltania. Ezáltal nem megfosztják a fogyatékos embereket a jogaiktól, hanem segítséget nyújtanak ahhoz, hogy saját maguk döntsenek az életükről. A fogyatékosjogi ENSZ Bizottság döntése óriási emberi jogi siker, aminek a következményeit az állam sem söpörheti le csak úgy magáról.

BÁNTALMAZÁS EGY SZOCIÁLIS OTTHONBAN: A GYÁMHIVATAL NEM SZERETNÉ, HOGY JOGVÉDŐK SEGÍTSÉK AZ ÁLDOZATOT

2021 júliusában kaptunk anonim segélykérő levelet egy dél-alföldi bentlakásos szociális otthon dolgozóitól, amelyben leírták, hogy az egyik fogyatékos személlyel élő lakót az intézmény apólója fizikailag és verbálisan is bántalmazta.

A dolgozók a nevüket nem vállalták, mert félték attól, hogy azonnal elbocsátanák őket, de a levélhez csatoltak egy pendrive-ot négy videóval a bántalmazásokról.

Az első 15 másodperces videón az látható, ahogy egy ágyon ülő lakót, aki épp a pizsama felsőjét próbálja felvenni, négyszer nagy erővel pofon vágnak. A felvételen nem látszik a bántalmazó, feltételezhetően ő maga készítette a felvételt, de hallani, ahogy azt hajtogatja: "Haladjál már, haladjál már." A második felvételen a folyosón álló értelmileg akadályozott férfitől azt kérdezi a férfi hang: "Kérsz egy pofont? Kérjél már pofont!" A harmadik, szintén 15 másodperces felvételen az ágyán ül a fogyatékossgal élő férfi, akit a "gondozó" taszigál és kétszer felpofoz. A férfi tehetetlenül kéri a bántalmazójától: "Ne szórakozzon már!" Erre ismét egy pofon a válasz és a folytatás: "Hőbörögsz még?" A negyedik 10

másodperces videón az ágyon ülő értelmi sérült férfit kétszer fejbe dobják focilabdával. A megrázó felvételek súlyos jogsértésekről árulkodnak.

Azért, hogy a bántalmazások mielőbb megszűnjenek, az ellátottjogi képviselőhöz fordultunk, akinek az a feladata, hogy megvédje a szociális intézményekben élők jogait. Az ellátottjogi képviselő azonnal kezdeményezte az ügy kivizsgálását, mire másnap az intézményvezető meghallgatta a bántalmazó férfit, akit azonnali hatállyal elbocsátott, és feljelentést tett ellene a rendőrségen.

KITAGOLÁS

FELÜLNÉZETBŐL - STRATÉGIAI ÚJRAGONDOLÁSRA VOLNA SZÜKSÉG

A fogyatékosjogi ENSZ bizottság lesújtó jelentést tett közzé 2020 tavaszán a magyar gondnoksági és szociális intézeti rendszerről. A vizsgálati jelentés létrejöttéhez mi is hozzájárultunk tapasztalataink elküldésével. Bár a vizsgálati eredmény a nyilvánosságban nem keltett nagy feltűnést, mégis nagy emberi jogi siker volt, mert megakasztotta a kormány elbaltázott kiváltási folyamatát. A jelentés hatására a kormánynak felül kellett vizsgálnia a szociális tömegintézmények országos felszámolására vonatkozó koncepcióját. 2022-ben javaslatainkkal összhangban két szempontból is jó irányba sikerült terelni a reformfolyamatot.

A kormány elismerte, hogy az állami tömegintézmények projektjei rossz irányba mentek, ezért az új pályázati felhívás már új logikát követ. A Miniszterelnökség – összhangban az idén nyáron megjelent elemzésünk fő üzenetével – átadta a vezető szerepet a tömegintézményektől az alulról jövő kezdeményezéseknek. Ebben a pályázati körben civil, illetve egyházi szervezetek és önkormányzatok nyújthatnak be támogatási

kérelmet, az állami intézmények nem pályázhatnak.

Az országos tömegintézmény-felszámolási projekttel kapcsolatos másik fő kritikánk az volt, hogy a kormány a nagy intézetek felszámolása helyett ugyanolyan jellegű, csak kisebb intézetek létrehozását támogatja. A nagy létszámú intézményekben élő fogyatékos emberek a többségi társadalomtól még mindig távol eső, kis létszámú intézményekbe költözhetnek, de továbbra sem gyakorolhatták a jogukat, nem élhettek felnőtt emberhez méltó életet.

Az Európai Bizottság az ENSZ jelentése nyomán nem volt hajlandó a jogsértő projekteket tovább finanszírozni, befagyasztotta az EU-s forrásokat a feltételek újratárgyalásáig. A szociális államtitkár azonban két és fél évig érdemben nem lépett. 2022 ősze hozta el a fordulatot, amikor megjelent a kiváltás folytatására kiírt új pályázati felhívás tervezete. Az EU-s források felhasználásának határideje vészesen közelív vált, az államtitkárnak lépnie kellett.

A felhívás-tervezetet véleményeztünk, amivel sikerült elérnünk, hogy valódi közösségi lakhatási szolgáltatások létrehozására ösztönözzük a kormányzatot. Eddig a kormány ugyanis jellemzően tizenkét fős, továbbra is a nagy intézmények logikája szerint működő mini-intézmények létrehozását támogatta. Ezek helyett kisebb, legfeljebb hat férőhelyes szolgáltatások jelentik a közösségi lakhatás jövőjét, hiszen a közösségi alapú lakhatási szolgáltatások a négy főt jelentő átlag magyar háztartáshoz közelítő férőhelyszámmal tudnak optimálisan működni. A minisztérium egyetértett az érvünkkel és a javaslatunkra megemelték a kis férőhelyszámra kapható pontok számát a pályázati értékelési szempontrendszerben.

Az, hogy a jövőt az intézetek helyett kis létszámú (lehetőleg hat főnél nem több) közösségi alapú lakhatási szolgáltatások jelentik, bekerült az országgyűlési képviselőknek szóló, a parlamenti képviselőknek szóló szakmai anyagba is!

Az elmúlt évek tanulságairól és a kiváltás jövőjéről novemberben konferenciát is tartottunk az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Karán. A kerekasztal beszélgetésen részt vettek fogyatékosügyi szakemberek és aktivisták, szociálpolitikusok és a saját munkatársaink. Folytatjuk a társszakmákkal elindult párbeszédet az intézményi rendszer átalakításáról, hogy a jövőben valódi közösségi alapú szolgáltatások jöjjenek létre.

„NA, LÁM, MÁR MEGINT A CIGÁNYOKKAL VAN A BAJ, HISZEN VÉLETLENÜL SENKIT NEM IGAZOLTAT A RENDŐRSÉG”

A bíróság kimondta, hogy jogellenesen igazoltatták az utcán sétáló roma ügyfelünket, Attilát, akit eddig több mint 50 alkalommal igazoltatott a rendőrség. Attila két hónapos kora óta gyermekotthonban nevelkedett, értelmi fogyatékosként kezelték, kiegészítő iskolába járt, de mindig szorgalmas volt, szeretett tanulni, könyvtárba járni. Élete során találkozott néhány nevelővel és tanárral, akik biztatták, segítettek neki, végül nemrég az ELTE szociológia szakán kiváló eredménnyel diplomázott. Származása miatt most is folyamatosan megkülönböztetést tapasztal, de soha nem hagyja annyiban a dolgot. **Segítségünkkel több jogi eljárást is elindított, hogy felhívja a közvélemény figyelmét**

a hatóságok diszkriminatív igazoltatási gyakorlatára, a mostani ügyben pedig részben sikerrel jártunk.

Az egész országra kiterjedő fokozott ellenőrzést nem fogadta el megfelelő jogalapnak a bíróság, és megállapította, hogy Attilát jogszerűtlenül igazoltatták, illetve vizsgálták át a ruházatát. Az ügy miatt az alapvető jogok biztosa is foglalkozott a roma embereket érő gyakori rendőri intézkedésekkel. Arra jutott, hogy az etnikai profilalkotás problémájával foglalkozni kell, különben a roma nemzetiségű emberek egyenlő bánásmódhoz való joga sérülhet.

**OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL ÉRVÉNYESÜLNEK
ANNAK A JOGAI IS, AKI MAGÁTÓL NEM TUD FELLÉPNI AZ
IGAZSÁGTALANSÁG ELLEN**

MEGÚJULT JOGTUDATOSÍTÓ PROGRAMOT INDÍTOTTUNK ÉSZAKKELET- MAGYARORSZÁGI ROMA KÖZÖSSÉGEKNEK

2021 őszén új formában indítottuk el jogtudatosító programunkat az északkelet-magyarországi roma közösségek számára. A három – edelényi, nyíregyházi és nagykállói – roma közösséget egy olyan új módszerrel tervezzük elérni és jogérvényesítési lehetőségeikben megerősíteni, amelyben főszerepet kapnak közösségeik meghatározó aktivistái. Három kiváló roma aktivistát bízunk meg azzal, hogy egy év alatt fejlesszenek ki egy, a saját közösségükben működő tudásátadási módszertant.

Célunk az volt, hogy ne mi képezzük a roma közösségeket, hanem saját tagjaik adják át a számukra releváns jogi és gyakorlati tudnivalókat. A három aktivista jogászaink háttértámogatásával 2021 őszétől készült fel a feladatra, és 2022 januárjától elindult a munka. A képzések a gyermekvédelemről, a végrehajtásról, a diszkriminációról, az oktatási és a betegjogok érvényesítéséről szóltak. A trénerok kialakítottak egy olyan módszertant, amiben

a saját közösségük a leginkább komfortosan, leghatékonyabban tudott elkezdni beletanulni a bonyolult jogterületekbe.

2022 őszén újult erővel folytatódott a projekt. A három tréner olyan közösségekben dolgozik ahol évtizedek óta ismerik és elismerik a tudásukat, ismerik őket. A képzések eredményeként a teljes közösség felvértezte magát jogi és gyakorlati tudással és számos ügyben tudtak egymásnak segítséget nyújtani. Ezt a program legfontosabb eredményének tartjuk, hiszen így valóban megerősödik a tudás a helyi közösségekben.

A projektben bő egy év alatt kiemelkedtek olyan résztvevők, akik maguk is aktivistává, trénerre kívánnak válni, hogy továbbvigyék az itt elsajátított tudást. Ezért 2022 őszétől mentorálási folyamatot is indítottunk: a három tapasztalt tréner képezni kezdte a közösség legaktívabb tagjait. A mentorálási folyamattól azt reméljük, hogy a közösségek, az aktivisták között kapcsolatok épülnek a régióban.

RENDŐRI BÁNTALMAZÁS MIATT MARASZTALTA EL MAGYARORSZÁGOT A STRASBOURGI BÍRÓSÁG

Az eset még 2014-ben történt. Ügyfelünk egy Borsod-Abaúj-Zemplén megyei település családi házában tartott házibulin vett részt, ahová csendháborítás miatt érkezett bejelentést követően jött ki a rendőrség. A ház tulajdonosát igazoltatták, amikor ügyfelünk kérdőre vonta a rendőröket, amiért durván és tiszteletlenül bántak a tulajdonossal, aki a rokona volt. A szóváltást követően ügyfelünket a ház tulajdonosával együtt az Encsi Rendőrkapitányságra szállították. Vallomása szerint, az út során a rendőrök bántalmazták és megjegyzéseket tettek roma származására. A gépkocsit vezető rendőr például azt mondta: "Dolgozol te a kurva anyádba te köcsög buzi cigány!" Amikor jelezte, hogy korábbi sérülése miatt fájdalmas számára a bilincs, még szorosabbra húzták a frissen műtött csuklóján. A rendőrkapitányságra érkezést követően két alkalommal gázspray-vel szembe fújták, majd a hátsó bejárat felé húzva, többször megütötték a mellkasát és a fejét.

Ezt követően ügyfelünket bevitték egy előállító helyiségbe, ahol körülbelül másfél órát tartózkodott, majd hajnalban átadták neki az előállításról szóló igazolást és kitétték az épület elé. Nem engedélyezték számára, hogy a kapitányságról telefonáljon a rokonainak.

Amikor végül ügyfelünkért megérkeztek a rokonai, kérte, hogy azonnal menjenek el az orvosi ügyeletre. Az ügyeleten elmondta, hogy rendőri bántalmazás áldozata lett, és bár fájlalta a kezét és orvosi láttelelet kiállítását kérte, mégsem vizsgálták meg, hanem a 40 km-re lévő miskolci kórházba küldték. Mivel azonban az autóban nem volt elég benzin, és nem volt náluk készpénz, hazamentek. Ügyfelünk még aznap visszatért a rendőrkapitányságra és

rendőri bántalmazás miatt feljelentést tett. Erre válaszul az egyik intézkedő rendőr még ugyanazon a napon feljelentette ügyfelünket, mert szerinte a ház tulajdonosával szembeni rendőri intézkedés során hangoskodott, káromkodott az utcán, ezzel garázdaságot követett el.

A magyar hatóságok jogsértő gyakorlatát jól jellemzi, hogy míg ügyfelünket elítélték garázdaság miatt, addig a rendőrök elleni nyomozást megszüntették.

Nem adtuk fel, 2016-ban az Emberi Jogok Európai Bíróságához fordultunk, hogy állapítsa meg: a magyar állam megsértette ügyfelünk emberi jogait.

Az EJEB gyakorlata szerint, amikor valaki egészséges állapotban kerül be egy rendőrségi fogdára, és onnan sérülésekkel távozik, az államnak kötelessége hiteles magyarázatot adni arra, hogy ezek a sérülések hogyan keletkeztek. Ennek azonban nem tett eleget a magyar állam, ezért a bíróság ügyfelünknek adva igazat kártérítést ítelt meg számára.

Hat év várakozás után ügyfelünk végre igazságos elégtételt fog kapni az őt ért rasszista bántalmazásért. Ez a TASZ harmadik olyan, Strasbourgban megnyert ügye, amelyben rendőrök törvénytelen agressziót alkalmaztak roma sértettel szemben. **Bízunk benne, hogy ezek az ítéletek visszatartják a rendőröket a hasonló súlyos jogsértésektől, illetve amennyiben ilyenek bekövetkeznek, az ügyészség hatékonyabban fog eljárni, biztosítva a bántalmazottak alapvető emberi jogait.**

A close-up photograph of a person's torso and neck. They are wearing a white t-shirt with the word "SZABAD." printed in large, black, sans-serif capital letters. The person is holding a white sheet of paper in their left hand, which is visible on the left side of the frame. The background is a soft, out-of-focus light brown color.

SZABAD.

*OLYAN ORSZÁGÉRT
DOLGOZUNK, AHOL A
HATALOM DÖNTÉSEI BÁRKI
SZÁMÁRA ÁTLÁTHATÓK,
ILLETVE SZABADON
BÍRÁLHATÓK, ÉS A POLGÁROK
BELESZÓLHATNAK AZ
ŐKET ÉRINTŐ FONTOS
DÖNTÉSEKBE.*

OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL A HATALOM DÖNTÉSEI BÁRKI SZÁMÁRA ÁTLÁTHATÓK

Abban semmi újdonság nincs, hogy az állami szervek nem segítik azokat az újságírókat, akik kérdéssel vagy kéréssel fordulnak hozzájuk. Azonban nemcsak az újságírók munkáját, hanem hétköznapi problémák megoldását is megnehezíti az önkormányzatok és az állam titkolózása.

A közérdekű adatok nyilvánossága nemcsak egy elvi tétel, hanem az élhető közösségek, a jól működő állam alapfeltétele. Ha a közérdekű adatok hozzáférhetőek az interneten és az egyszerű kérdésekre készségesen válaszolnak az állami szervek sajtóosztályai és ügyfélszolgálatai, akkor nincs szükség adatigénylésekre és jogi vitákra. Ha az állami szervek igazán el szeretnék kerülni a közérdekű adatigénylésekkel járó "terhes munkát", arra már van jól bevált recept: az állampolgárokkal való tiszteletteljes és készséges kommunikáció.

A nyilvánosság plusz feladatokkal jár az állami és önkormányzati szerveknek, ez kétségtelen. Ez a munka azonban kamatostul megtérülne, ha minél többen sajátunknak érezhetnék az államot, amiben élünk.

A VÉGSŐKIG ELMENT A KORMÁNY, HOGY ELTITKOLJA AZ OLTÁSI TERVET - MI MEGSZEREZTÜK!

A koronavírus-járvány elleni védekezésben fordulópontra jelentett 2020 végén a védőoltásokhoz való hozzájutás, majd 2021 elejétől az oltási kampányok elindulása. Az oltások beadására az Operatív Törzs dolgozott ki egy tervet, amit Kásler Miklós 2020 decemberében a WHO irányelvéhez hasonlított, és amiről a miniszterelnök is elismerően nyilatkozott, "haditervnek" nevezte. Mi úgy véltük, az oltási terv a nyilvánosságra tartozik – de hiába kértük számos állami szervtől, nem kaptuk meg. Összesen hat kulcsszerepet játszó állami szervtől igényeltük az oltási tervet: az EMMI-től, a BM-től, a Nemzeti Népegészségügyi Központtól, a Miniszterelnökségtől, a miniszterelnöktől és a Miniszterelnöki Kormányirodától. Az ellenük indított perek hatására csöndben mégiscsak nyilvánossá tették, és kiderült, hogy az oltási terv már jóval az adatigényléseink előtt elkészült. A fordulópontra az jelenthette, hogy

egyik perünkben már Orbán Viktor tanúkénti meghallgatását indítványoztuk.

A Fővárosi Ítéletábrá három jogerős ítéletben is elutasította az oltási terv nyilvánossága miatt benyújtott keresetünket, de elismerte igazunkat, és maga az oltási terv is ezeknek a pereknek a hatására vált megismerhetővé.

Szégyenteljes, hogy a járvány elleni védekezés főszereplői inkább hosszadalmas perekbe bocsátkoztak, hazudtak és ügyvédekre költötték a közpénzt. Az ellenük indított perek hatására a kormányzati szerveknek nem érte meg tovább titkolózni. **Olyan magasra emeltük a titkolózás és hazudozás árát, amit inkább nem vállaltak. Az oltási terv nyilvánosságra hozása, bár suttymóban történt, végső soron az információszabadság érvényesülését és a nyilvánosság győzelmét eredményezte.**

MEGSZEREZTÜK ÉS NYILVÁNOSSÁGRA HOZTUK AZ ELIOS-JELENTÉST

Évekig olvashattunk arról, hogy ott, ahol a miniszterelnök vejének korábbi cége, az Elios Zrt. korszerűsíti a közvilágítást, valahogy végül mindig sötétebbek lesznek az utcák. Az Elios Zrt. pályázati győzelmeire az óvatosabb források eddig "korrupciógyanús ügyekként" hivatkoztak. Valahol mind gyanítottuk, hogy ez több mint megérzés, de törvényes úton szerzett bizonyítékkal nem volt alátámasztható a gyanú. Ez azonban most megváltozott.

Több mint két éves jogi eljárás eredményeként idén az Európai Bizottság elküldte nekünk az Európai Csalásellenes Hivatal, az OLAF Elios Zrt.-t vizsgáló jelentését. A Bizottság az Európai

Unió Törvényszékének ítéletét hajtotta végre, ahol az Eleven Gyál civil csoportot képviselve azért indítottunk pert, mert az OLAF a jelentést nem akarta nyilvánosságra hozni.

A magyar hatóságok bűncselekmény hiányában nem emeltek vádat az ügyben, de az Eleven Gyál és mi sem elégedtünk meg ennyivel. Azért dolgoztunk, hogy az Elios-ügyet ne lehessen szőnyeg alá söpörni, és az oknyomozó újságírók végre megkezdhessék azt a munkát, ami fényt derít a visszaélések részleteire. A nyilvánosságnak joga van ahhoz, hogy tisztán lásson.

Autoriter rendszerekben a titkosszolgálati visszaélések egyik célja lehet az aktív állampolgárság visszaszorítása. Ez teljesen ellentétes a titkosszolgálatok alkotmányos céljával, mégis puhább autoriter rendszerekben ez elsősorban a központi hatalom civil kontrollját gyakorlókat, a sajtó-és civil szféra munkatársait, az aktivistákat vagy ügyvédeket érintheti. Ők az állam demokratikus működése szempontjából kiemelkedő fontosságúak, és a Pegasus botrányban érintett ügyfeleink is jellemzően ezekből a csoportokból kerülnek ki. A jelenlegi szabályozás és gyakorlat legnagyobb problémája, hogy nincs független kontroll a titkosszolgálatok működése felett. Azt szeretnénk elérni, hogy végre olyan szabályozás legyen Magyarországon, ami nem engedi politikai eszközzé válni a titkosszolgálatokat.

NEM HAGYJUK, HOGY AZ ÁLLAM ELTUSSOLJA A PEGASUS-ÜGYET

A titkosszolgálatok lényegében korlátlan adatgyűjtési jogosítványokkal rendelkeznek Magyarországon. A megfigyelésnek nincsenek

szigorú feltételei, és még ezeket sem független szerv ellenőrzi. A Pegasus-ügy kapcsán beigazolódott, hogy nem elméleti jellegű

problémáról van szó: úgy törhették fel magyar állampolgárok telefonjait, hogy ennek semmilyen nemzetbiztonsági oka nem volt. A nemzetbiztonsági munka természetesen nem képzelhető el titkosság nélkül. A probléma nem a titkos adatgyűjtések létezése, hanem az, hogy jelenleg egyáltalán nincsen olyan független szerv, amely vizsgálhatná ezek jogszerűségét, és érdemi jogorvoslatra sincs lehetőség. Ezért hat ügyfelünk [Csikász Brigitta, Dercsényi Dávid, Adrien Beauudin, Németh Dániel, Panyi Szabolcs és egy anonimitást kérő hatodik személy] képviseletében indítottunk eljárásokat. Van közöttük oknyomozó és bűnügyi újságíró, fotóriporter és aktivista is.

Panasszal fordultunk a titkosszolgálatokat irányító miniszterekhez, majd kezdeményeztük az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságának és az Alapvető Jogok Biztosának vizsgálatát. Tájékoztatást kértünk a titkosszolgálatoktól az esetleges adatkezelésről, a válaszok alapján pedig bírósághoz, illetve a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordultunk. Ha az eljárások nem vezetnek sikerre és bebizonyosodik, hogy Magyarországon nem lehet érdemi eredményt elérni az illegális megfigyelésekkel szemben, akkor az összes ügyet az Emberi Jogok Európai Bírósága elé vesszük.

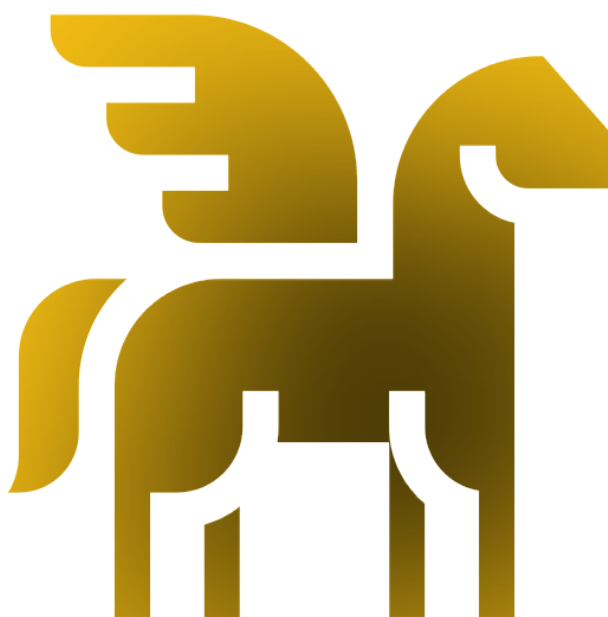
Panyi Szabolcs, Adrien Beauudin és egy harmadik ügyfelünk nevében Izrael Legfőbb Ügyészenek vizsgálatát kezdeményeztük izraeli partnerünkkel, Eitay Mack független emberi jogi ügyvéddel közösen. Ennek az eljárásnak az a célja, hogy felderítsük, miként kaphatott a kémfegyver exportengedélyt egy olyan országba, amely közismerten nem szabályozza megfelelően a titkosszolgálati megfigyeléseket. A Magyarországon tanuló belga diák aktivista

Újabb siker a megfigyeléses ügyekben: jogsegélyszolgálatunk vezetője, Hüttl Tivadar pert nyert idén az Emberi Jogok Európai Bíróságán (EJEB), miután valószínűleg lehallgatták egy 2015-ös telefonbeszélgetését. Munkatársunkat nem sikerült megfélemlíteni, és mivel a magyar szerveknél nem kapott magyarázatot a potenciális lehallgatásával kapcsolatban, a strasbourgi bírósághoz fordult. Az EJEB egyrészt megerősítette, hogy Magyarországon nincs független, külső kontroll a titkos megfigyelések elrendelése és végrehajtása felett, a jogsértésekkel szemben pedig nem áll rendelkezésre hatékony jogorvoslat. Másrészt azt is kimondta, hogy a magyar adatvédelmi hatóság (NAIH) bár jogosult vizsgálni a titkosszolgálatok tevékenységét, működéséből következően nem alkalmas arra, hogy független kontrollt gyakoroljon.

Strasbourgban ezzel már sokadszorra kimondták ki, hogy nincs érdemi kontroll a titkosszolgálatok és irányítóik felett. A magyar kormány mégsem tett semmit, hogy felszámolja a rendszerváltás óta folyamatosan fennálló jogsértő helyzetet. De a hasonló sikereknek akkor is van gyakorlati hozadéka: a kormány egyre kevésbé játszhatja el a nemzetközi partnerei előtt, hogy tiszteletben tartja az alapvető emberi jogokat.

kontroll nélküli megfigyelése európai uniós jogot is sért, ezért az ő ügyében az Európai Bizottsághoz fordultunk.

Bízunk benne, hogy a Pegasus-botrány hatására úgy változik meg a megfigyelések gyakorlata, hogy megelőzhessük a hasonló visszaéléseket.



OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL A HATALOM DÖNTÉSEI SZABADON BÍRÁLHATÓK

A VÉLEMÉNY SZABAD, AKKOR IS, HA MEGOSZTÓ!

A Fővárosi Törvényszék kimondta, hogy a Főpolgármesteri Hivatal megsértette ügyfelünk, Békés Gáspár egyenlő bánásmódhoz való jogát, amikor azonnali hatállyal elbocsátották korábbi véleménynyilvánításai miatt. Ügyfelünk éveken munkaviszonya előtt cikket írt a gyerekjogok és a vallás kapcsolatáról, illetve a háborús emlékezetpolitikáról. Írásai a kormány média érdeklődését is felkeltették – lejárató cikkeikkel felhívták a nyilvánosság figyelmét arra, hogy ügyfelünk a Főpolgármesteri Hivatalban dolgozik,

ezt követően rúgták ki. Békés Gáspárt képviselve munkaügyi pert indítottunk az egyenlő bánásmód megsértése alapján, hiszen mindenkit megillet az a jog, hogy magánszemélyként szabadon elmondhassa a véleményét a közügyekről. A Fővárosi Törvényszék az eljárás során megállapította, hogy jogellenes volt ügyfelünket politikai véleménye miatt eltávolítani állásából. Mivel a döntés ellen a Főpolgármesteri Hivatal fellebbezett, a jogvita folytatódik – a fejleményekről beszámolunk.

NYERTÜNK! NEM TITOK TÖBBÉ, KI VISELI A SZERKESZTŐI FELELŐSSÉGET A KÖZTÉVÉBEN

2021 márciusában adott be közérdekű adatigénylést a Szabad Európa a Duna Médiaszolgáltatóhoz, amellyel többek között bizonyos programok, köztük hírműsorok megrendelőlapjait szerették volna megismerni. Ezekből a dokumentumokból ugyanis kiderülhet, kin múlik, hogy a köztévében olyan hírműsorok

mehetnek adásba, amelyek sérthetik a törvény által is előírt kiegyensúlyozottságot.

A bíróság előtt a közmédia nem tudta bizonyítani, hogy a műsorok megrendelőlapjai üzleti titkot, illetve döntés-előkészítő adatot tartalmaznának, így azokat ki kell adniuk az újság számára.

JOGERŐS: MEGTORLÁSNAK MINŐSÜL, HOGY KIRÚGTÁK AZ SZFE MODELLVÁLTÁSÁT BÍRÁLÓ OKTATÓJÁT

Az új egyetemi modellel szemben megfogalmazott kritikája miatt, megtorlásként rúgta ki a már alapítványi formában működő SZFE az egyik oktatóját, Faur Annát. Faur Anna 2017 óta dolgozott a Színház- és Filmművészeti Egyetemen kutatóként, majd oktatóként. Rátermettsége a munkáltató számára korábban nem volt kérdéses, amit az is igazol, hogy felkérték a részvételre abban a kutatásban, melynek célja a teljes dráma- és médiaoktatás megreformálása volt. Szerződése 2020 februárjában lejárt, akkor – kétéves ikergyermekére és a vírushelyzetre tekintettel – úgy döntött, hogy egy időre otthon marad. 2020 szeptemberében az SZFE újra szerződést kötött az oktatóval, már az új alapítványi modell keretei között. Az új szerződés – a korábbi munkaviszony dacára – próbaidőt is tartalmazott, ezt használta ki az SZFE vezetése,

ugyanis próbaidő alatt nem kell indokolni a felmondást. Faur Anna azonban kezdettől fogva meg volt győződve arról, hogy nem azért mondtak fel neki, mert szakmailag ne lettek volna vele megalégedve, hanem azért, mert részt vett a FreeSZFE mozgalomban, az egyetem dolgozói sztrájkjában, és filmet is forgatott az egyetemfoglalás eseményeiről.

Az oktató 2021 februárjában indított munkaügyi pert a TASZ segítségével. Többek között azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg, hogy az SZFE hátrányosan megkülönböztette őt, amikor felmondott neki.

A bíróság ítélete szerint az SZFE dolgozóinak sztrájkja a véleménynyilvánítás egy sajátos formája volt, Faur Annát pedig azért távolították el az egyetemről, mert ebben a véleménynyilvánításban részt vett, kiállva a munkáltatóval szemben.

A BÍRÓSÁG SZERINT LEHET SEMMIREKELLŐ KÖLÖKNEK NEVEZNI EGY KÉPVISELŐ KÖZPÉNZZEKBŐL GYARAPODÓ FIÁT

A járványhelyzet alatt, 2020 őszén a kőszegi önkormányzat támogatott egy háromnapos zenei eseményt a város főterén. Ezen – ahogyan általában önkormányzati rendezvényeken is –, az egyik képviselő fia árulhatta a sört, sőt, a sörfőzdéje volt a szervezője is az Őszi Zenés Esteknek. Az ugytudjuk.hu a rendezvény kapcsán részletesen beszámolt arról, hogy a Kőszegi Sört üzemeltető Kiss András milyen üzleti előnyökhöz jutott politikai összeköttetéseit felhasználva.

Az újságíró azt is hangsúlyozta, hogy a program annak ellenére jött létre, hogy a járványhelyzet miatt szinte minden nagyobb tömegrendezvényt lemondtak a környéken. A cikket sokan megosztották a Facebookon, és élénk vita alakult ki a kommentelők között. Ügyfelünk, Gábor is kommentelt. Többek között azt írta, hogy “az a sumákság, hogy Kiss képviselő úr semmirekellő kölkét közpénzből finanszírozzuk.” A sörfőzdés Kiss Andrásnak ez nem tetszett. Ügyvédet fogadott, és magánvádas eljárást indított a cikk írója, és két másik ember ellen is, akik szerinte becsületsértő módon kommentálták az írást a Facebookon.

Az elsőfokú bíróság az újságírót és az egyik kommentelőt bűncselekmény hiányában felmentette. Az újságírót a véleménynyilvánítás szabadságára hivatkozva, a másik kommentelőt pedig azért, mert a kommentjeiben nem talált becsületsértő elemeket. Gábor bűnösségét azonban megállapította az elsőfokú bíróság arra hivatkozva, hogy a “sumákság” és a “semmirekellő kölök közpénzből finanszírozása” fordulatok becsületsértőek. A büntetés a legenyhébbnek számító megrovás volt. Gábor nem tudta elfogadni a bíróság döntését. Ragaszkodott ahhoz, hogy a véleménye nem becsületsértő, ezért keresett meg minket.

A másodfokú bíróság velünk egyetértve úgy találta, hogy a kőszegi önkormányzat rendezvényei közügyek, így az ezekben szerződéses félként résztvevők közügyben vesznek részt. Abban is egyetértett velünk a bíróság, hogy a “semmirekellő kölök” fordulat büntetőjogi értelemben nem sértheti Kiss András becsületét.

OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL A POLGÁROK BELESZÓLHATNAK AZ ŐKET ÉRINTŐ FONTOS DÖNTÉSEKBE

ÉBEREN ŐRKÖDÜNK A VÁLASZTÁSOK FELETT

A választási eljárás lezárult, az eredmények véglegesek, de a számadatok önmagukban semmit nem árulnak el arról a rendszerről és eljárásról, amelyben a választások lezajlanak. Gondolhatunk bármit az eredményről, a példátlan civil összefogásnak köszönhetően is lehetőségünk van leszámolni számos olyan, a magyar választásokat övező mítosszal, amely a laikusokat és gyakran a szakembereket is megtéveszti. Ezek három megállapítás köré csoportosíthatók.

1. A nagy horderejű, rendszerszintű visszaélések már jóval a szavazás napja előtt megtörténnek. A választás eredményére sokkal nagyobb hatással van az egyenlőtlen versenyhelyzet, amely már a kampány alatt vagy még korábban jogellenesen befolyásolja a versenyt.

2. Tömeges csalások és visszaélések valóban léteznek a szavazás napján, de ezek döntően nem a szavazóhelyiségben történnek. A választást nem a szavazókörökben vagy a szavazatok összeszámolásakor „csalják el”, sokkal fontosabb figyelembe venni a rendszerszintű kiszolgáltatottságot, amely a legszegényebb települések szavazóira jellemző.

3. A csalások és a visszaélések ellen nem lehet fellépni jogi eszközökkel, sem a szavazókörökben, sem országos szinten, ezért más módon kell tennünk a tisztább választásokért.

Az első és második megállapítás több elemzésben is visszaköszönt már, igazán súlyos problémává azonban az teszi őket, hogy nem lehet érdemben fellépni sem az egyenlőtlen



versenyből fakadó, sem a választás napján történő visszaélésekkel szemben. A hatékony jogorvoslat léte egy olyan mítosz, amellyel 2022-ben a jogvédő szervezetek is kénytelenek voltak leszámolni. A választásokat nem úgy és nem akkor csalták el, ahogy sokan féltek tőle. De mindenkit óva intenénk attól is, hogy a lebonyolítás viszonylagos szabályosságából és a kevés megállapított jogsértésből azt a következtetést vonjuk le, hogy tiszta és szabad választáson döntöttünk az ország jövőjéről. Tudatosítanunk kell, hogy a szélsőségesen torz rendszerkörnyezet létrehozása is lehet választási csalás, csak nem olyan jellegű, amely ellen elég a szavazás napján fellépni. Az érdemi jogorvoslat hiánya pedig olyan adottság, amellyel szembe kell néznünk, és ezzel a tudással felvértezve kell dolgoznunk tovább a tisztább választásokért. Mindent megtettünk idén is annak érdekében, hogy minél több emberhez eljusson, hogy melyek

a demokratikus és tiszta választás feltételei, ezek hol sérülhetnek, és mit tehetünk állampolgárként a választási visszaélések megelőzéséért vagy leplezéséért.

Kibővítettük a jogsegélyszolgálatunkat, és jogászaink közel 600 választ adtak a választásokkal kapcsolatos kérdésekre online és telefonon. Ezek közül a legtöbbet, közel 300-at a választás napján válaszoltunk meg.

Kibővítettük és folyamatosan frissítettük a választasz.tasz.hu oldalunkat, amiről több mint 135 ezer egyéni látogató szerzett naprakész és fontos információkat.

A 444-gyel közösen létrehoztuk a választasz.444.hu oldalt, ahol az újság választásokkal kapcsolatos cikkei kiegészültek az általunk készített jogi tájékoztatókkal és idővonallal.



TISZTA SZAVAZÁS KOALÍCIÓ



A Civil Kollégium Alapítvánnyal, a Political Capitallal és az aHang aktivistáival, valamint más civil partnereink segítségével közösen azért dolgoztunk, hogy megismertessük a magyar társadalmat a választási visszaélések különböző formáival, azok elkerülésének lehetőségeivel, és csökkentsük a visszaélések társadalmi elfogadottságát. Helyi közösségeket, aktivistacsoportokat kerestünk és készítettünk fel arra, hogy a választás napján utcai jelenléttel, megfigyeléssel őrizzék a választás tisztaságát. Online képzéseinken több mint 300 ember vett részt 2021 novembere és 2022

márciusa között, partnereink tizenegy fórumot szerveztek. A választás napján kilenc megyében és Budapesten három helyszínen dolgoztak az aktivisták, összesen 65 településen, 90 helyszínen fordultak meg. Emellett tizenöt jogász közvetlenül aktivistacsoportokkal együttműködve, terepen dolgozott, míg hét jogász a központi, bárki számára elérhető forródróton keresztül fogadta a hívásokat, e-maileket. Tizenegy esetben nyújtottunk be választási kifogást visszaélések miatt. Hat helyszínen tettünk rendőrségi feljelentést.

A person with dark hair, wearing a blue robe and a blue sash, is walking on a paved path in a park. The person is looking upwards and to the right. The background is a lush green park with trees and a fence. The text is overlaid on the left side of the image.

**OLYAN ORSZÁGÉRT
DOLGOZUNK,
AHOL SZABADON
HOZHATUNK
DÖNTÉSEKET AZ
ÉLETÜNKRŐL,
AZ ÁLLAM CSAK
A FELTÉTLENÜL
SZÜKSÉGES
ESETEKBEN
AVATKOZIK BELE.**

OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL SZABADON HOZHATUNK DÖNTÉSEKET AZ ÉLETÜNKRŐL

JOGOD VAN A SZABADSÁGHOZ! - AKKOR IS, HA PSZICHIÁTRIAI BETEGSÉGGEL ÉLSZ!

Egy csecsemőjétől elszakított édesanya 29 napot töltött a zárt osztályon, egy fiatal férfit 17 napig tartottak bent úgy, hogy kirendelt ügyvédje egy szót sem váltott vele, egy kamaszlányt pedig megalázó körülmények között vizsgált meg a bíróság és rendelte el a kötelező gyógykezelését.

A zárt osztályi kezelés az egyik legsúlyosabb szabadságkorlátozás, mégis előfordul, hogy valakinél tévesen rendelik el.

Képzeljünk el egy helyet, ahol nincs semmiféle beleszólásunk abba, hogy mi történik velünk. Még azt sem dönthetjük el, hogy felkelünk az ágyból és sétálunk egyet, eszünk egy szendvicset vagy találkozunk a szeretteinkkel. Sokan valószínűleg börtönt látnak maguk előtt, amikor ezekre a körülményekre gondolnak. Van azonban egy olyan hely, ahol az embereknek néha még a fogvatartott raboknál is kevesebb személyes szabadságuk van: a kórházak pszichiátriai zárt osztályán. Bár a zárt osztály funkciója nem a büntetés, hanem a gyógyítás, mégis sokban hasonlítható egy börtönhöz: a betegek nem találkozhatnak bárkivel, nem mozoghatnak szabadon. Még abban is korlátozhatják őket, hogy kikeljenek az ágyból, és akár mind a négy végtagjukat rögzíthetik egyszerre – ez még egy börtönben sem gyakran fordul elő.

Régóta küzdünk a pszichiátrián, különösen a zárt osztályon kezelt betegek jogainak védelméért. Ezek az emberek nagyon kiszolgáltatott helyzetben vannak és a rendszerszintű problémák miatt könnyen érik őket súlyos sérelmek. Sok esetben már az sem jogszerű, ahogy elrendelik a kötelező

pszichiátriai gyógykezelést: több ügyfelünkkel is megtörtént, hogy tévesen, jogsértő módon tartották őket bent a pszichiátrián. Ezekben az ügyekben személyiségi jogi pereket indítottunk, és az egyik folyamatban levő perünkben már kimondta a bíróság, hogy az indokolatlan gyógykezelés jogsértő volt, és ezért sérelemdíj jár ügyfelünknek.

Ezeket a pereket viszont nemcsak azért indítottuk, hogy ügyfeleink jóvátételt kapjanak, hanem azért is, hogy a bíróság és a szakértők máshogy álljanak ezekhez az ügyekhez. Hatalmas különbség van az önkéntes és a kötelező gyógykezelés között, és sokszor épp az előbbi jelentene valódi segítséget. Mi azt szeretnénk elérni, hogy az eljáró bírák és szakértők tudatában legyenek: különösen súlyos jogfosztásról döntenek a kötelező gyógykezelés elrendelésekor, a döntésük ellen pedig nincs valódi, hatékony jogorvoslat, ami korrigálni tudná a tévedésüket. Ezért ilyen döntést csak körültekintő vizsgálat és érzékeny mérlegelés után hozzanak akkor, amikor erre valóban szükség van. Továbbra is azért dolgozunk, hogy csak azoknál az embereknél rendeljék el a kötelező gyógykezelést, akiknél ez valóban szükséges, és a zárt osztályon is csak olyan korlátozásokat alkalmazzanak, amelyek jogszerűek. Meggyőződésünk, hogy ez szolgálja leginkább az érintettek állapotának javulását.

EMBERTELEN BÁNÁSMÓD MIATT PERT INDÍTOTT AZ ANYA, MIUTÁN NAPOKIG LEKÖTÖZVE TARTOTTÁK FIÁT A KÓRHÁZBAN



A hatvanéves Irén és fia, Péter egy Kaposvár melletti falu végén élnek, ahol mindenki jól ismeri őket. A család generációk óta ebben a kis házban lakik, amit egy óriási kert vesz körül. Irén a helyi általános iskolában tanított pár évvel ezelőttig, amikor még idős édesanyja is élt. Karácsony óta azonban egyedül maradt 22 éves fiával, akire most egyedül ő vigyáz. Péter lételeme a mozgás, ha csak teheti, a hatalmas telken sétál fel és alá,

naponta több kilométert is megtesz. Irén élete teljes egészében fia napirendjét követi. Ha Péter a kertben sétál vagy üldögél, akkor van ideje a ház körüli munkákat ellátni, ügyeket intézni, míg el nem jön az ebéd ideje. Irén akkor kezdte gyanítani, hogy fia autista, amikor a kisfiú még négy évesen sem kezdett el beszélni. Az orvosok igyekeztek megnyugtatni, hogy a fiúk később kezdik a beszédet, de az édesanyjának az is feltűnt, hogy fia

sorba rendezi a kisautókat, és szisztematikusan egyenlő távolságra állítja fel őket a kerti padkára. Rövidesen kiderült, hogy igaza volt: Péter valóban autista. Beszélni azóta sem kezdett el. 14 éves koráig járt gyógypedagógiai iskolába, de a nyolcadik osztály első napjáról hazamenekült. Ettől kezdve édesanyja nem tudta elküldeni többé az iskolába. Mivel Péter nem beszél, így sosem derült ki, mi történt pontosan. Más, autista fiatalnak való szociális ellátás hiányában azóta, nyolc éve Péter otthon van édesanyjával. Tavaly télre Péter nagymamája, Irén édesanyja is velük élt. Ők jelentették a biztonságot Péternek egy olyan világban, amelyhez a kommunikációs akadályok és szenzoros érzékenysége miatt nehéz kapcsolódnia. Három évvel ezelőttig Péter gondozása mellett Irén élhetett a hivatásának is, köztisztviselőként álló tanító volt a helyi iskolában. Édesanyja halála és Péter rosszabbodó állapota viszont arra kényszerítette, hogy feladja munkáját. Azóta mindennapjait beszédképtelen fiával tölti.

2018 tavaszán, az akkor 17 éves Péter üresség iránti vágya egyre erősebb formát öltött. Volt pár rohama, amikor lecsupaszította az akkor még berendezett házat, mindent, beleértve a polcok tartalmát és bútorokat is, kiszórt a kertbe. Mások felé semmilyen közvetlen indulat vagy agresszió nincs ilyenkor Péterben, egyszerűen csak így érzi rendben levőnek magát és a környezetét. Az egyik ilyen roham alkalmával nem a megszokott pécsi gyermekpszichiáteriáteréhez vitték, hanem a közelebbi, kaposvári kórházba szállította be a mentő. Bár a vizsgálaton Péter semmilyen erőszakos mozdulatot nem tett, csak édesanyja kezét szorítva jelezte, hogy szeretne hazamenni, az orvosok úgy döntöttek, sürgősségi gyógykezelés alá vetik. Ilyen kezelés csak olyankor rendelhető el, ha valaki közvetlen veszélyt jelent a maga vagy mások életére, testi épségére. Ugyan Péter esetében nem volt ilyesmiről szó, a kórházat ettől kezdve 12 napig nem hagyhatta el. Irént hazaküldték, Péter pedig a felnőtt zárt osztályra került (lévén a kaposvári kórházban nincs kiskorúak számára pszichiátriai fekvőbeteg ellátás), és a szabadságszerető fiút minden végtagjánál

fogva az ágyhoz kötötték. Mikor másnap Irén meglátogatta fiát a kórházban, azt tapasztalta, hogy egy ágynemű nélküli műanyag matracon fekszik meztelenül, kikötözve és megalázva, az egész kórházi osztály szeme láttára. Pár nappal későbbre már a mindig nyugodt, galamblelkű Irén is elvesztette a türelmét. Zaklatottan kérte számon az ápolókon, hogy fiát mindig kikötözve találja, a rögzítés véresre sebzí kezeit, lábait, és a műanyag matracra pisil rettegésében. A kórházi alkalmazottak viszont csak lekötözéssel tudták kezelni Pétert. Amikor Irén ezt nem volt hajlandó elfogadni, előfordult, hogy ráhívták a biztonsági őröket, akik azzal fenyegetőztek, kidobják, ha magától nem hajlandó távozni az osztályról. 10 nap telt el így, az idő nagyobb részében lekötözésben, Péter és Irén számára egy örökkévalóság. Irén végső elkeseredésében a sajtóhoz fordult, hogy kiszabadíthassa fiát az osztályról. Csodák csodájára másnap reggel azzal várták a kórházban: órák kérdése, és elviheti fiát a pécsi klinikára. Pár órával később Péter a pécsi gyermekklinikán sétálgatott a folyosón, le-leülve a játéksarokba, hogy aztán újra róni kezdje megszokott útjait. Ezen az osztályon Pétert nem kötötték le. Egy férfi ápoló rajta tartotta a szemét a békésen sétálgató fiún, és igyekeztek igényeinek és érzékenységeinek megfelelő ellátásban részesíteni őt. A szobájából is kipakolták a felesleges bútorokat. Mire a pécsi orvosok beállították a gyógyszereit, a gondozók pedig szép lassan helyrehozták a kaposvári kezelés okozta testi sebeket, Péter olyan állapotba került, hogy hazamehetett édesanyjával. A lelki sebeket azonban senki és semmi nem tudta begyógyítani. Péter azóta sem tud egyedül aludni, akkora traumát jelentett neki az a 10 nap. Ezért 2021 nyarán Irén pert indított segítségünkkel a kaposvári kórház ellen a fiát ért embertelen bánásmód miatt. A bíróság kimondta, hogy a kórházban megsértették Péter emberi méltóságát, személyes szabadságát, testi épséghez való jogát és a kínzás tilalmához fűződő jogát, ezért pedig sérelemdíj jár neki. Bár az ítélet a traumát nem tudja feloldani, örülünk, hogy elismerték a kórház felelősségét, és a család elégtételt kapott az elszenvedett sérelmekért.

PERT NYERT A KÓRHÁZZAL SZEMBEN AZ ÉDESANYA, AKIT KÉT NAPRA ELSZAKÍTOTTAK ÚJSZÜLÖTT BABÁJÁTÓL

Precedensértékű ítélet született ügyfelünk, Heni ügyében, akitől jogtalanul elválasztották újszülött gyermekét a kórházban. Az ügyet azért is vállaltuk el, mert – noha hasonló esetek tömegesen fordulnak elő a magyarországi kórházakban – tudomásunk szerint ez az első alkalom, hogy az Ítéletábrla jogerősen megállapította, hogy az édesanyának sérült a kapcsolattartási joga újszülött gyermekével. Az indoklásban ráadásul azt is kiemelték, hogy a fizikai kontaktus az alapja a csecsemővel való kapcsolattartásnak és ettől jogellenesen fosztották meg az édesanyát.

Heni öt éve harmadik gyermekével volt várandós, amikor váratlanul, a 34. héten megindult a szülés. Férjével azonnal a kórházba siettek, ahol pár óra vajúdás után és sükségtelen beavatkozások nélkül megszületett Benjámin, aki azonnal felsírt. Pár perccel később azonban a kisfiút elválasztották Henitől, inkubátorba helyezték, az édesanyának pedig mindössze napi kétszer fél óra látogatást engedélyeztek.

Heni elfogadhatatlannak tartotta, hogy ilyen keveset találkozzon újszülött kisbabájával, ezért többször kérte az osztályvezető főorvost, hogy több időt lehessen Benjáminnal, azonban a házirendre hivatkozva elutasították ezt. A szülők úgy döntöttek, hogy saját költségen és felelősségre a Cerny Alapítvány segítségével átszállítják fiukat egy baba-mama barát kórházba. A Semmelweis Egyetem I. sz. Gyermekklinikáján teljesen más hozzáállást tapasztaltak: koraszülöttsége ellenére tetszőleges időt tölthettek együtt Benjáminnal, állandó testközelen tarthatták. Heni naponta 6-10 órát töltött újszülött gyerekével, és meg is szoptathatta.

A korai elválasztást, a kétnapos elszakadást és az ezáltal okozott traumát azonban sem Heni, sem Benjámin nem heverte ki. Benjámin több figyelmet igényel, mint a testvérei, 3 éves koráig

akár nyolcszor is felkelt éjszakánként, és testi kontaktus nélkül a mai napig nehezen tud elaludni. Édesanyja szerint mindez összefügghet azzal, hogy összesen több mint 48 óra telt el, mielőtt maga mellett tarthatta volna újszülöttként.

Heniék története nem egyedülálló, rengeteg nő ér nap mint nap szülészeti erőszak. Az újszülött és az anya elválasztása mind a mai napig bevett kórházi gyakorlat, különösen koraszülésknél, noha ennek sok esetben nincs sem orvosi, sem jogi indoka. Bár sokan megszenvedik ezt a hozzáállást, csak kevesen tudják vagy akarják az ügyet jogi útra terelni. Heni azonban nem szeretne volna annyiban hagyni a vele történeteket, a traumája feldolgozását segítő terápia végére arra az elhatározásra jutott, hogy jogi lépéseket tesz a kórházzal szemben.

Heni ügyét nemcsak azért vállaltuk el, mert hisszük, hogy az édesanyák és csecsemőik érdekét az szolgálja leginkább, ha az első órákban és napokban minél több időt tudnak egymással tölteni, hanem azért is, mert ezt a magyar jogszabályok is kimondják. Az emberi méltóságot, a családi élet és a magánszféra védelmét, valamint a gyermek védelméhez és gondoskodáshoz való jogát az Alaptörvény védi, a hatályos egészségügyi törvény pedig rögzíti a kapcsolattartáshoz való jogot is. 2016-ban az EMMA Egyesülettel közösen az ombudsmanhoz fordultunk, aki szintén megállapította, hogy lehetővé kell tenni azt, hogy anya és újszülöttje minél több időt tölthessen együtt.

Az ügy sikerre vitelével még nem zárulnak le a feladataink: hasonló ügyek vállalásával, a várandós nők jogtudatosításával és a rossz gyakorlatokat követő kórházak elérésével igyekszünk megelőzni, hogy minél kevesebb várandós nőnek kelljen hasonló traumákat átélnie.

OLYAN ORSZÁGÉRT DOLGOZUNK, AHOL MINÉL TÖBBEN SAJÁTUNKNAK ÉREZHEJÜK AZ ÁLLAMOT, AMIBEN ÉLÜNK

ELÉG A TANÁRAINNK FENYEGETÉSÉBŐL!



Az a meggyőződés vezérli a munkánkat, hogy a tartós demokratikus változáshoz az kell, hogy egyre többen átéljék: a jogaik és a demokratikus alapértékek közvetlen hatással vannak az életükre. Ezeken az élményeken keresztül a szabadság egyre fontosabbá válik a polgárok számára, akik egyre elkötelezettebbek lesznek ezek megvédésére.

Ezért kiemelten támogatjuk azokat, akik kiállnak magukért és másokért. A tüntetések idején telefonos forródrótot működtetünk, és személyesen is jelen vagyunk a nagyobb megmozdulásokon Budapesten, Pécsen és már Debrecenben is. Büszkék vagyunk rá, hogy egyre több fiatal vesz részt ezeken az eseményeken. A tüntetéseket szervező diákoknak közvetlenül is adunk jogi tanácsokat, a tiltakozó tanárok számára pedig külön jogsegélyvonalat indítottunk. Többeket képviselünk a kirúgott tanárok közül, emellett szülőkkel és diákokkal olyan per felépítésén dolgozunk, amelyben bizonyítani tudjuk, hogy az állam nem teljesíti a feladatát, és megsérti a tanulók oktatáshoz való

jogát azzal, hogy az iskolákban nincs elég vagy megfelelő végzettségű pedagógus.

A honlapunkon praktikus tájékoztatókban gyűjtöttük össze a tanárok, szülők és diákok számára, hogy mit kell tudni a tiltakozásról a közoktatásban.

Nem hagyjuk szó nélkül az állam megtorlásait, továbbra is kiállunk azokért a tanárokért, akik sztrájkjal vagy polgári engedetlenséggel hívják fel a figyelmet az oktatás problémáira. A nagyobb tüntetések idejére forródrótot indítottunk, hogy azonnali jogi segítséget tudjunk nyújtani, valamint megfigyelőink a helyszínen is fellépnek az esetleges jogsértésekkel szemben.

Hiszünk abban, hogy a bátor kiállásnak ezek a példái másokra is megtermékenyítő hatással lesznek, és közös sikereinkben átélhetjük azt, ami a tüntetéseken egyre többször hangzik fel: Nincs hatalmad felettem!

„Abba szeretnék segítséget kérni, hogy engem megbírságotk a Margit-hídon. Viszont én nem kerékpárral közlekedtem. És nem akadályoztam a forgalmat. Tüntetésről az első tömeggel indultam el. Egy wolt futár.”

„Segítségüket szeretném kérni milyen következményekre számíthatok. A Szabadság-híd elfoglalásával zajló tüntetésen igazoltattak és további intézkedéseket helyeztek kilátásba amiről levélben értesítenek. Az igazoltatás kiváltó oka az volt, hogy a színpadról elhangzó felszólításra onnan elvettem egy festékszóró sprayt és azzal a betonra festettem. Ez után a sprayt visszahelyeztem a színpadon található gyűjtődobozba az igazoltatáskor az már nem volt nálam. A festést igazoltatáskor elismertem.”

„Most kedden reggel 10 órától részt vettem a katakárosultak mellett kiálló tüntetésen. Magam is főállású KATA-s vagyok, a Wolt-nál futárkodom, biciklis futár vagyok, így engem is váratlanul és drasztikusan ért a törvénymódosítás ami kizár a KATA-sok köréből. Ezért mentem ki, sok más futárkollégámmal együtt, tiltakozni, hogy együtt álljunk ki a módosítás ellen és jogaink mellett. Tegnap megkaptam a szabálysértési eljárás határozatát melyben 75 ezer forint pénzbírságra büntetnek kétrendbeli Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése miatt. A bírság befizetése a 30 napos határidőn belül igen nagy nehézségeket jelent a számomra így kérem amennyiben tudnak segítsenek az ügyemben.”

„Sztrájk ügyben szeretném feltenni a kérdésemet. Több kollégámmal együtt multhéten írásban jeleztük a tankerület felé sztrájkolási szándékunkat a tegnapi napra vonatkozóan.

Azonban többen tegnap reggel már a polgári engedetlenség mellett döntöttünk. Így is adtuk le a tegnapi aláíró íveket. Azonban a tankerület azt a választ adta, hogy aki múlt héten sztrájkra jelentkezett, az csak sztrájkolhat és nem polgári engedetlenkedhet. Tud esetleg nekem olyan törvényről információt adni amelyik a tankerület állítását támasztja alá?”





„Sziaztok! Szeretnék jogilag alátámasztott választ kapni arra a kérdésre, hogy mikor jogszerű a gyógypedagógusok sztrájkja. Az ő esetükben a rendelkezés szerint az óráik 100%-át meg kell tartaniuk. De ha pl. nincs gyerek az osztályban, akkor sztrájkolhatnak? A sztrájk miatt felelősségre vonhatják őket akkor is, ha nem is volt kinek órát tartani? Egyáltalán: a gyógypedagógus a sztrájk tekintetében miben különbözik egy többségi pedagógustól? Hát ez nem egy kérdés lett, de köszönöm, ha válaszoltok, mert a péntek közeledik, a gyógypedek aggódnak, a tanker fenyeget (nem kicsit). Köszönöm, egy szülő”

„Egy vidéki iskola tanára vagyok. 27-én sztrájkolunk, nem először. Az iskola igazgatójának a leveléből idézek: Kérem az alábbiak betartását: A szülőkkal, tanulókkal kizárólag az igazgató kommunikál, ezt várhatóan kedden fogom megtenni. Mivel a sztrájk az első négy órát érinti, fokozottan kérem, hogy erről senki se tájékoztassa a szülőket, tanulókat! Azt szeretném megtudni, milyen jogszabály állhat ezen levele mögött. (Valószínű, hogy az amúgy lojális igazgatónkat is utasíthatták erre.) Kérdésem, írhat-e az igazgató ilyen levelet?”

Az idei évben egymást követték a tüntetések. A gyűlések a közéleti véleménynyilvánítás és a politikai tiltakozás eszközei, így amikor tüntetsz, a szólásszabadsághoz való jogodat gyakorlod. És számíthatsz a segítségünkre! Ott voltunk a megélhetésüket egyik napról a másikra elvesztők mellett, a tiltakozó tanáraink, a szülők és diákok mellett is!





**OTT
VAGYUNK
AZ EGÉSZ
ORSZÁGBAN!**

OTT VAGYUNK AZ EGÉSZ ORSZÁGBAN!

MEGNYITOTTUK ÚJ IRODÁNKA DEBRECENBEN!



Úgy gondoljuk, hogy a jogvédelem mindenkinek kijár. Éppen ezért hatalmas öröm számunkra, hogy Pécs mellett már Debrecenben is állandó irodával vagyunk jelen. A városban már 2020 óta működött ingyenes jogsegélyszolgálatunk, idén azonban állandó munkatársunk és saját irodánk is lett, amit december 2-án szakmai beszélgetéssel és bulival is megünnepeltünk.

Pécs után azért Debrecenben nyitottuk meg új regionális irodánkat, mert Debrecen egy egyetemváros, vannak civil szerveződések, van

szabad sajtó, amit a helyi polgárok tartanak fenn. Ezek a szabadság alapjai. A szabadság érték Debrecenben, és ennek az értéknek az erősítésén dolgozunk mi is. Tudatosan szeretnénk hozzájárulni a demokratikus részvétel növekedéséhez, ahhoz, hogy közéleti kérdésekben minél több jogtudatos polgár nyilvánuljon meg. Úgy véljük, ez elengedhetetlen ahhoz, hogy mindenki tisztában legyen az alapvető jogaival és megvédhesse azokat a hatalommal szemben. A missziónk eléréséhez szükséges változásnak ez az alapja.

TOVÁBBRA IS VÁRJUK A HOZZÁNK SEGÍTSÉGÉRT FORDULÓKAT PÉCSETT

2022-ben is folyamatosan biztosítottuk a személyes jogsegély lehetőségét Pécsen. A pécsi jogsegélyünket (telefonon, e-mailben vagy személyesen) több mint 80 alkalommal keresték az elmúlt év során. Változatos témákban fordultak hozzánk. Voltak olyan állampolgárok, akik ellen amiatt indult szabálysértési eljárás, mert a véleménynyilvánítási jogukkal élve a homofób népszavazás kapcsán az érvénytelen szavazásra buzdító stencilekkel festettek a járdára. Kerestek minket amiatt is kétségbeesett hozzátartozók, hogy családtagjuk esetében elrendelték a kötelező pszichiátriai gyógykezelést, és tudni szerették volna, hogy milyen jogi lehetőségeik vannak egy ilyen eljárás során. Több megkeresés is érkezett adatvédelmi témakörben, de tüntetés szervezésével kapcsolatban is sokszor választottuk meg a felmerülő kérdéseket.

Az év elején meghatározó téma volt a 2022-es országgyűlési választás. Pécsen is tartottunk választási jogi műhelyt az érdeklődők számára, továbbá partnerszervezetek meghívásának eleget téve kerekasztal-beszélgetésen, podcastben beszélgettünk a legfontosabb tudnivalókról. A jogsegélyszolgálaton keresztül a választással, népszavazással kapcsolatos kérdéseket választottunk meg, továbbá az országgyűlési választás napján Baranya megyében is voltak önkéntesek, akik a szavazás tisztaságának megfigyelésében segítettek.

A tanárok, illetve diákok tiltakozásait is aktívan támogattuk. Jogsegélyünket többször is megkeresték a sztrájkjal, polgári engedetlenséggel, tüntetések, flashmobok szervezésével kapcsolatos problémákkal, kérdésekkel. Több demonstráción is részt vettünk, a pedagógus szakszervezetek által szervezett pécsi tüntetésen kollégánk beszédet is mondott. A helyi nagyobb tüntetések idején bekapcsoltuk a telefonos forródrótunkat, hogy azonnal tudjunk válaszolni az esetleges kérdésekre. Az érdeklődő

diákoknak megszerveztük a Tiltakozz! workshopot, amelyen megtudhatták, hogyan érdemes egy tüntetést szervezni, hogy az jogszerű legyen, vagy hogy megtilthatja-e az igazgató a tüntetésen való részvételt. Megválaszoltunk olyan kérdéseket is, hogy lehet-e tüntetésen feliratot hagyni, illetve hogy mit kell tenni, ha a tüntetésen valakit igazoltat a rendőr.

Részt veszünk a helyi civil kezdeményezésekben, programokon, aktív kapcsolatot építünk más szervezetekkel. Többek között kerekasztal-beszélgetésben szerepeltünk a Budapesti Nemzetközi Dokumentumfilm Fesztivál pécsi eseményén, Szekszárdon és Kaposváron részvételi színházi előadást követően a hátrányos helyzetű családok lehetőségeit vitattuk meg, valamint a magyarországi jogállamiság helyzetéről szóló beszélgetésben is szerepet vállaltunk.

A Freedom Of My Identity Emberjogi Fesztivál részeként kerekasztal-beszélgetést szerveztünk a szegénység miatti gyerekkiemelésről, amelyen a meghívott szakértőkkel olyan kérdésekre kerestük a választ, hogy mikor lehet egy kisgyereket kiemelni a családjából vagy hogy a nevelésbe vétel tényleges megoldást jelent-e. Ott voltunk a fesztivál zárásaként megrendezett II. Pécs Pride felvonuláson is, hogy együtt álljunk ki az LMBTQ+ emberek jogaiért.

A már említett választási jogi és Tiltakozz! műhelyen túl is számos foglalkozást tartottunk az elmúlt évben. Civil szervezeteknek tartottunk kommunikációs workshopot a közösségi médiáról, fogyatékkal élő gyerekek szüleivel beszélgettünk az életút-tervezésről, illetve a gondnokságról. Újságírók részére szerveztünk workshopot az őket érintő jogi kérdésekről, az Óvoda vagy iskola műhelyünkön pedig nagycsoportos gyerekek szülei kaphattak válaszokat arra, hogy mit tehetnek, ha elhalasztanák egy évvel az iskolakezdést.

OLYAN VÁROSÉRT DOLGOZUNK, AHOL MINDENKI EGYENLŐ

A TASZ-nál régóta dolgozunk a fogyatékossgal élő emberek, sajátos nevelési igényű gyermekek jogainak védelméért, esélyegyenlőségük előmozdításáért. Regionális Programunk fő célkitűzése, hogy a jog- és érdekvédelem elérhető legyen bárhol az országban, és nagy hangsúlyt fektetünk a Budapesten kívüli jogi segítségnyújtásra, társadalmi együttműködésre.

Éppen ezért kifejezetten célunk, hogy a Pécsen, illetve Baranyában működő civil szervezetekkel együtt dolgozzunk azért, hogy hatékonyan működjön a fogyatékossgügyi érdekvédelem, valamint az állampolgári részvétel. Érdekvényesítés esetén elengedhetetlennek tartjuk a közösség erejét, ezért az egyik legfontosabb eleme a folyamatnak, hogy aktív párbeszéd alakuljon ki és létrejőjön egy platform az érintett szervezetek között a városban.

Ennek érdekében 2022 júniusában találkozót szerveztünk, amelyre meghívtunk a témában aktív szervezeteket és szereplőket. Az esemény célja az volt, hogy együtt feltérképezzük, milyen problémák vannak a városban, és kiválasszuk azokat a témákat, amelyekre érdemes nagyobb

hangsúlyt fektetni, illetve hosszú távon együttműködni a megoldásuk érdekében. Nagyon hasznos és informatív beszélgetés alakult ki már a legelső alkalommal: megvitattuk az akadálymentesítést, az oktatást és a különböző civil szervezetek, valamint az önkormányzat közötti együttműködést.

A sikeres első találkozót további négy alkalom követte 2022 második felében. Több szervezet közösen kereste meg a pécsi vásárcsarnok vezetőségét és munkatársait, ahol elmesélték, hogy számukra milyen szempontok fontosak az akadálymentesítés terén, elmondták a pozitív és negatív tapasztalataikat, és a gyakorlatban is megmutatták az ott dolgozóknak, hogy hogyan lehet jól segíteni. A találkozónk fő témája a helyi tömegközlekedés akadálymentesítése, jelenleg is ezen dolgozunk a velünk együttműködő szervezetekkel. Célunk, hogy a már meglévő belső utastájékoztató rendszer megfelelően, a fogyatékkal élő emberek szempontjait szem előtt tartva működjön. A jövőben ezen felül az érzékenyítés és az oktatás területén folytatjuk a közös munkát.

ORSZÁGSZERTE SEGÍTJÜK, HOGY A POLGÁROK MEGVÉDHESSÉK JOGAIKAT

A TASZ alapvetően jogtudatosító műhelyeket tart, melyek célja, hogy a résztvevők gyakorlati tudást szerezzenek bizonyos témákban, olyan tudást vagy eszközt, amit akár már másnap tudnak hasznosítani. A műhelyeink

alapvetően a szervezet által képviselt témák köré összpontosulnak, illetve tapasztalati tudásunkra alapozva szoktunk civil szervezeti kommunikációhoz köthető műhelyeket is szervezni.

A műhelyek szervesen illeszkednek a Regionális Programunkba (RP), így sokszor szorosan összekapcsolódnak a regionális irodáink jogsegélyszolgálatával, ahol személyes ügyfélfogadás is lehetséges. Ha egy műhelyen felmerül egy konkrét, jogsegély típusú kérdés,

azt később sokszor a helyi munkatársunk viszi tovább, illetve a helyi irodáinkon keresztül szervezünk műhelyeket. Jelenleg Debrecenben és Pécsen vannak irodáink, illetve Szegeden jogsegélyszolgálatunk, és 2023 végén nyílik majd a harmadik RP irodánk.

ÉRDEKESSÉGEK MŰHELYEINKRŐL

Óvoda vagy iskola? – tankötelezettség hat éves kortól című műhelyünket pszichológus szakemberrel közösen tartjuk, azért, mert tudjuk, hogy az iskolakezdés kérdése alapvetően nem egy jogi kérdés, hanem számos olyan dilemma merül fel a szülőknél, amiben egy szakember tud a legjobban segíteni.

Támogatjuk a tiltakozó diákokat, mert hisszük, hogy a véleményükért való kiállás az egyik legfontosabb dolog, amit tehetnek a jelen helyzetben. A tiltakozó eszközökről, tüntetésekről és az iskolai retorziókról tartottunk nekik műhelyet 2022 őszén.

Egyenlő bánásmód: ezen a műhelyen különböző történeteken keresztül mutatjuk be azt, hogy a jog szempontjából milyen diszkriminációs helyzetre lehet eljárást indítani, és mire nem. Az alapkérdés minden történetnél, hogy „te mit tennél?“, „mit lehet tenni egy ilyen helyzetben?“, „diszkriminatív volt-e az adott helyzet?“. Ezzel szeretnénk elérni, hogy a műhelyen felsorolt hétköznapi helyzetekhez hasonló események során a résztvevők cselekedjenek. Ismerjék fel, hogy diszkriminációs helyzet állt fel, és tudják, ők tehetnek ellene. A műhely során a legtöbb védett csoporttal foglalkozunk: nők, LMBTQ csoport tagjai, hajléktalanok, romák, fogyatékossgal élők, szegények, politikai vélemény alapján megkülönböztetettek stb.

“ TI MONDTÁTOK...”

„Az előadás ráébresztett arra, hogy még az ilyen alapvetőnek tűnő kérdésekben is széleskörű vitákat lehet folytatni, amely által minden résztvevőnek lehetősége nyílik bővíteni a látókörét az adott kérdésekben”

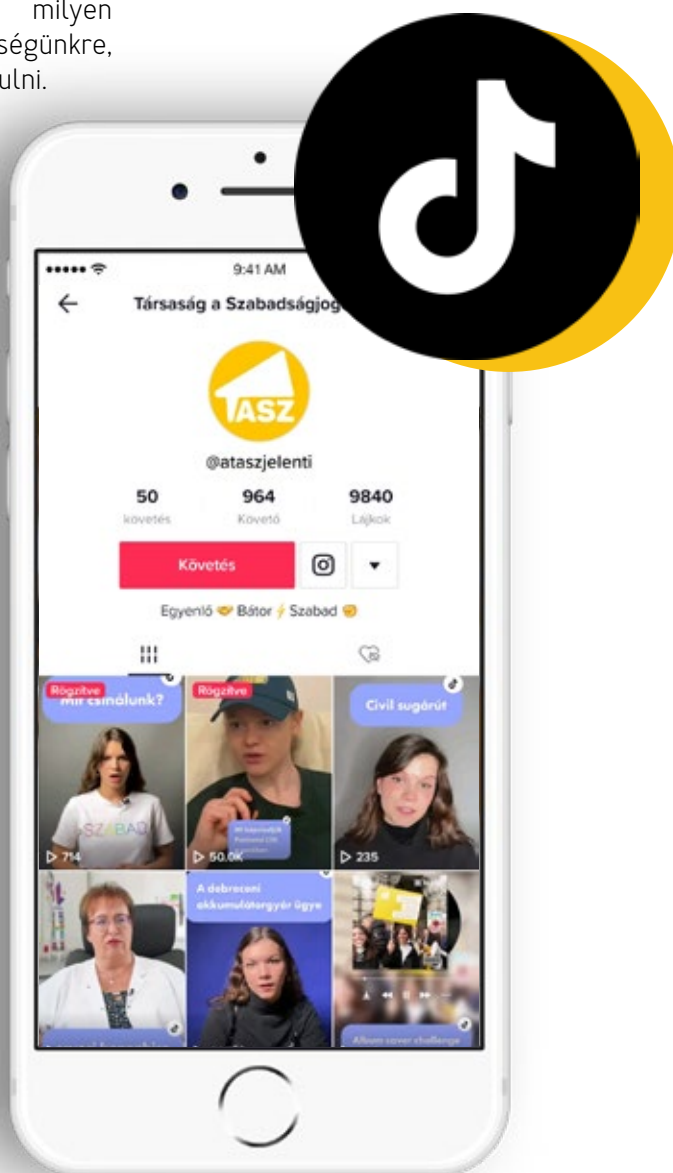
„kifejezetten izgalmas és interaktív előadást állított össze”

„Az előadás leghasznosabb része, hogy hallhattunk és láthattunk valós történeteket. Az különösen tetszett, hogy az ügyek jogi oldala is bemutatásra került”

„felemelő érzés volt hallgatni, hogy a lakosság minimális részét érintő probléma is legalább annyira fontos a civil szervezetek, de legalábbis a TASZ számára, hogy azonnali hatállyal megoldást keressenek a problémára, nemtől, kortól, bőrszíntől függetlenül igyekeznek egy olyan jobb helyet teremteni, ahol a jogvédelemre talán már nincs is szükség mert alapvető béke teremődik a társadalom belsejében”

HELLO FIATALOK!

A fiatalokat partnerként kezelve célunk, hogy növeljük a nyitottságukat és elköteleződésüket az emberi jogok iránt. Elindítottuk a TikTok csatornánkat, amin keresztül már 10.000-nél is több embert értünk el, jogsegélyt adunk a tiltakozó diákoknak és építjük folyamatosan a fiataloknak szóló tevékenységeinket. TikTok csatornánk célja, hogy a fiatalok megismerjék tevékenységünket, tudják, hogy milyen helyzetekben számíthatnak a segítségünkre, milyen témákkal érdemes hozzánk fordulni.



GLONCZI LÁSZLÓ ÉS AZ AHANG NYERTE EL 2022-ES SZABAD-DÍJAKAT



Hét rendkívüli ember, hét rendkívüli történet. Máshonnan indultak, más célokért küzdenek. Egy valami közös bennük: reményt adnak, hogy érdemes nemes ügyekért küzdeni Magyarországon. Minden évben különleges nap számunkra, amikor megünnepeljük a SZABAD-díj jelöltjeit és átadjuk a díjakat, hogy elismerjük azokat a bátor embereket, akik egy szabadabb Magyarországot dolgoznak. Idén szeptember 21-én hét olyan ember történetét ismerhettük meg, akik mindannyiunk számára példaként szolgálhatnak. Van köztük, aki a legszegényebb gyerekek esélyeiért küzd, más

a még megmaradt természetes vizeinket őrzi és vannak, akik bátor példamutatásukkal egész generációk sorsát határozzák meg. A sokak által a jogvédők archetípusának tartott Glonczy László nyerte idén a SZABAD-díjat. László tizennégy éve lankadatlan szorgalommal lép fel a romákat ért jogsértések ellen. A közönség díját pedig az az aHang nyerte, akik lebonyolították az ország történetének első előválasztását és felügyelték az áprilisi választások tisztaságát. A SZABAD-díj számunkra egy örömnep minden évben, így reméljük, velünk ünnepeltek jövőre is!

A SZABAD-díj további jelöltjei 2022-ben:

Balogh Fruzsni, az Oltass, hogy élhess! kampány aktivistája

Horányi Tibor és Szalay Ildikó a Nagy Tavak Koalíciótól

Pető Attila, aki arccal és névvel vállalta, hogy egyházi abúzus áldozata

Simkó Edit, a pedagógussztrájk résztvevője

Zámbó Andrea, az ukrainai menekülteket segítő önkéntesek egyik koordinátora

TAVASZI - TÉLI BULI 2022

Három év után ismét megrendeztük szokásos tavaszi és téli bulinkat. Köszönjük, hogy ennyien eljöttetek, és találkozotok velünk idén!



KÖZÖS SIKER!

A kormány homofób és transzfób propaganda-népszavazását megbuktató, 11 civil szervezettel közös kampányunkat a Václav Havel-díj döntősei közé választották. Ez az egyik legrangosabb nemzetközi emberi jogi elismerés, amelyben civil szervezetet részesíthetnek. A díj azonban

nemcsak minket illet, hanem titeket is, akik az április 3-i kirekesztő népszavazáson érvénytelenül szavaztak és kiálltak a mindenki számára biztonságos és egyenlő Magyarország mellett! Köszönjük!

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT KIBŐVÍTÉSE

Amellett, hogy a rendszerszintű változásért dolgozunk, munkánk alapját továbbra is az ingyenes jogsegélyszolgálatunk adja. 2022-ben több mint 4000 esetben nyújtottunk ingyenes jogi segítséget, több mint 2 millióan tájékoztak a honlapunkról és jelenleg 164 ügyben nyújtunk

jogi képviseletet. Jogsegélyszolgálatunkat idén tovább erősítettük: új munkatársat vettünk fel, telefonos jogsegélyünk pedig már heti három alkalommal elérhető, míg pénteken kifejezetten pedagógusoknak szóló munkajogi jogsegélyt biztosítunk.



A SZABAD. termékek megrendelésével a TASZ ingyenes jogsegélyszolgálatát, és a szabadabb, egyenlőbb és bátrabb Magyarországért folytatott munkánkat támogathatod.

Köszönjük, hogy velünk vagy!



2022 MOZGALMAS ÉV VOLT SZÁMUNKRA:



4200 JOGSEGÉLYT

VÁLASZOLTUNK MEG E-MAILBEN ÉS TELEFONON,



14 TÜNTETÉSEN

VOLTAK JELEN JOGI MEGFIGYELŐINK,



24 MŰHELYT

TARTOTTUNK ORSZÁGSZERTE, TÖBB MINT



170 ALKALOMMAL NYILATKOZTUNK

A SAJTÓNAK ÉS JELENLEG IS



164 ÜGYÜNK

VAN FOLYAMATBAN.

*KÖSZÖNJÜK, HOGY TÁMOGATÁSOTOKKAL LEHETŐVÉ
TETTÉTEK MINDEZT! MI 2023-BAN IS LELKESEN FOGUNK
DOLGOZNI AZÉRT, AMIBEN HISZÜNK, HISZEN
BÁTORSÁG NÉLKÜL NINCS SZABADSÁG.*

TASZ GYAKORNOKI PROGRAM - 2022

A gyakornokok különösen fontos szerepet töltenek be egy olyan szervezet életében, aminek több vezető munkatársa a csapat önkénteseként vagy gyakornokaként kezdte pályafutását. A TASZ által meghirdetett helyekre már a program indulásának évében is tízszeres volt a túljelentkezés, és az érdeklődés az ismertséggel együtt folyamatosan nő, ami lehetőséget biztosít nekünk arra, hogy a legnagyobb szakmai és emberi igényességgel válasszuk ki a legtökéletesebb jelölteket.

2022. szeptemberében a Magánszféra-, Egyenlőség- és Politikai szabadságjogi Projekt immár másodszer kezdte meg határozott idejű

gyakornokaival a közös munkát. A célunk az egyetemek által előírt szakmai gyakorlatnál jóval komolyabb együttműködést kialakítani, gyakorlati jogsegélyes tapasztalattal felruházni a végzős hallgatókat és megadni nekik az élményt, hogy valóban képesek hús-vér emberek problémáin segíteni, szaktudásukkal a tágabb környezetükre hatást gyakorolni, és tenni azért, hogy Magyarország állampolgárai ismerjék és érvényesítsék az alapvető jogukat.

Ennek az évnek a hozadéka, hogy nem-jogász gyakornokokkal is elkezdtünk együtt dolgozni, hogy velük erősítsük meg Regionális Programunkat és a videós csapatot.



A fényképet készítette: Zséeel photography (Zsolnai Linda)

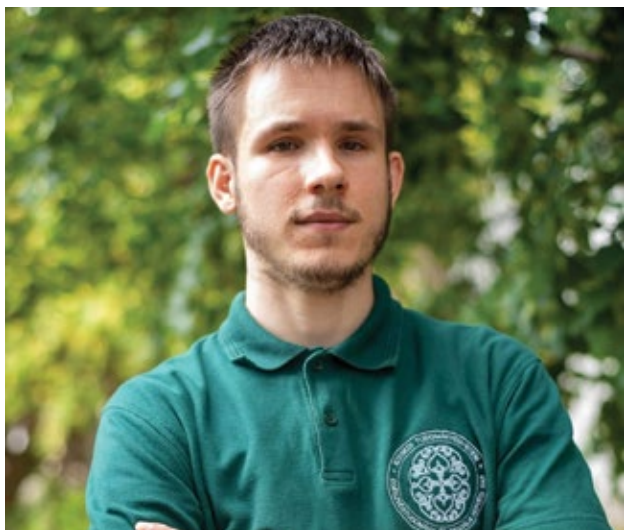
BÁRDOS ADRIENN

Bárdos Adrienn vagyok, segítő kutyámmal, Miával az ELTE ÁJK negyedéves hallgatói vagyunk, és 2022 szeptemberében kerültünk be a TASZ gyakornoki programjába. Nagy örömmre szolgál, hogy itt gyűjthetek tapasztalatokat, hiszen mindig is célom volt olyan emberek segítése, akik kiszolgáltatott helyzetük miatt nem kapnak megfelelő jogi segítséget. A Magánszféraprojektben dolgozom, és nagyon élvezem, már nagyon sokat tanulhattam. Rengeteg olyan dolgot tanulhattam meg, amikre az egyetemi oktatás során nem volt lehetőségem, és nagyon jó gyakorlati tapasztalatot adott nekem a program már eddig is.



KESZTHELYI ZORKA

Keszthelyi Zorka vagyok, végzős joghallgató. Negyedévesként dolgoztam a TASZ Magánszféraprojektjében, mint gyakornok. Főként jogsegélyek megválaszolásában segítettem a projekt munkáját, de más izgalmas, kutatással járó feladatokat is végezhettem. Örömmel töltött el, hogy végig partnerként kezeltek és mentorálták a szakmai fejlődésemet. A gyakornokságom alatt számos hasznos tapasztalattal és készséggel lehettem gazdagabb, amiért igazán hálás vagyok.



NAGY DÁVID

Nagy Dávid vagyok végzettségemet tekintve újságíró és szociális munkás. Régóta szerettem volna emberekkel foglalkozni, ezért lettem szociális munkás. Az újságírás pedig kiegészíti a lehetőségeimet. A TASZ gyakornoki programjába 2022. november 1-én kerültem be. A Regionális Programmunkatársaként a TASZ hirdetéseit figyelem, valamint újabb lehetőségeket keresek. Feladataim közé tartozik a dél-alföldi régió élénkítése, hogy minél több emberhez eljuthasson a segítség. Segítő szakemberként örömmel végzem a munkámat, mert tudom, hogy sokaknak lehet szüksége a TASZ nyújtotta lehetőségekre.



LANTAI LILLA

Egyetemi tanulmányaim negyedik évében volt lehetőségem a TASZ Politikai Szabadságjogi Projekt gyakornokaként dolgozni, ahol főként a jogsegélyek megválaszolásában és szakmai anyagok előkészítésében vettem részt. A szervezet sokoldalúsága a gyakornoki program előtt sem volt kétség számomra, azonban az ott eltöltött idő különösen igazolta ezt, hiszen - a teljesség igénye nélkül - foglalkozhattam környezetvédelemmel, gyülekezési és információs joggal, szabálysértéssel, oktatással és rengeteg választójogi kérdéssel. Emberileg is legalább annyit tanultam a TASZ csapatától, mint szakmailag, megtiszteltetés volt egy ilyen remekül működő és intellektuálisan pezsgő közegben tölteni a mindennapjaimat.



PERCZEL LÉNA

Végzős évem csúcspontja a TASZ-nál végzett gyakornokság. Több politikai rendszerben éltem a világban, és a mindegyikben felmerülő társadalmi problémák tettek érzékenyebbé a public policyre és a közigazgatásra. Célom az egyének alapvető jogai érvényesítésének elősegítése az államhatalommal szemben azzal, hogy időközben a rendszer tökéletesítésén is dolgozzam. A TASZ pontosan ilyen hely.

A szervezetben a Politikai Szabadságjogi Projekt gyakornokaként munkám nagy részét a jogsegélyezés jelenti, időnként háttérkutatást végzek és legfőképp figyelem a munkatársak munkáját és vitáit. Óriási privilégium és végtelenül izgalmas ilyen pezsgő szellemi közegben tanulni, ahol hétről hétre bővül a szakmai eszköztáram.

(fotó: Horányi Ágoston)



SALL ZSÓFIA

Az Egyenlőség projekt gyakornokaként elsősorban gyámügyi, gondnoksági és diszkriminációs ügyekben beérkező jogsegélyek megválaszolásával foglalkozom, illetve lehetőségem van rálátni a csapat működésére, projektjeire, és bekapcsolódni a különböző munkafolyamatokba. Úgy érzem, hogy már pár hónap alatt sokat fejlődött a tudásom, különösen a gyermekkiemelések területén, ami egyébként is fontos szívügyem. A szakmai motiváció mellett munkám talán másik legnagyobb értéke, hogy egy nagyon emberi közegben gondolkozhatom és tevékenykedhetem azért, hogy akár társadalmi szintű változások álljanak be ezekben az államilag alultámogatott rendszerekben.



ZSILLE KATA

Zsille Kata vagyok és 2021 szeptemberétől 2022 augusztusáig voltam a TASZ Egyenlőségprojektjének a gyakornoka. A projektben leginkább a jogsegélyek megválaszolásában és egy tevékenységi körünkbe tartozó témához kapcsolódó landing page összeállításában vettem részt. Én egy mentőövként és hatalmas motivációs löketként éltem meg az itt töltött időm. Rengeteget tanultam az egyetem utolsó évében, de a legtöbb tapasztalatot a gyakornokságom kacsán szedtem fel. Nagyon hálás vagyok az itt töltött időért és örülök, hogy folytathattam az utamat a TASZ-ban munkatársként.

TASZ ÖNKÉNTES PROGRAM

A TASZ azért dolgozik, hogy Magyarországon mindenki megismerhesse az alapvető emberi jogait és érvényesíthesse is azokat a hatalom indokolatlan beavatkozásaival vagy mulasztásaival szemben.

Ahhoz, hogy mindenki megismerhesse és érvényesíthesse ezeket a jogokat, több emberhez kell eljutnunk, mint amennyit a magunk eszközei és kapcsolati hálója révén el tudunk érni. Az önkéntesek ezért kettős szerepet töltenek be a TASZ életében: nem csak szaktudásuk, lelkesedésük és szabad kapacitásaik felajánlásával segítik a munkánkat, hanem az is igaz rájuk, hogy a munkatársak után ők a legelkötelezettebb "taszosok": hírért viszik a tevékenységünknek, jól

ismernek és hitelesen képviselnek bennünket a nyilvánosságban.

Önkéntesek segítenek bennünket a rendezvényeken, fesztiválokon. Beugranak logisztikai feladatok elvégzésére, videóink feliratozására, pincepakolásra, ha kell - máskor meg tolmácsolnak a vendégeinknek vagy szerkesztik, tördelik, fordítják a szakmai anyagainkat, összetett háttérutalásokat vagy jogi megfigyeléseket végeznek el. Célunk, hogy minél jobban megismerhessék a szervezet stratégiáját, kommunikációját, értékeit és közben minden önkéntes hozzátehesse a TASZ munkájához azt a pluszt, amit csakis éppen ő tud.

2022-BEN MUNKATÁRSAINK VOLTAK:

Asbóth Márton, Aujeszky Nóra Ilona, Balázs M. Eszter, Benkő Flóra, Bodor Panna, Bognár Zoltán, Boros Ilona, Brumecz Viktória, Csillag Eszter, Dánielné Tóth Beáta, Dojcsák Dalma, Döbrentey Dániel, Dublec Anett, Džunić Anna, Fernezelyi Borbála, Gesztesi Anna, Hegyi Szabolcs, Jakkel Barbara, Jovánovics Eszter, Kapots Dóra, Kapronczay Stefánia, Kaputa Júlia, Kardos Tamás, Kertész Anna, Környei Kristóf, Kunos Zsuzsanna, Lebedi Réka Dóra, Landgraf Erna, Márffy Anna, Mráz Attila, Nagy Petra Júlia, Nagyné Gere Zsófia, Oprics Dóra, Pivarnyk Balázs, Pallos Ágoston, Pásztor Emese, Rempert Ádám, Rubi Anna, Spányikné Harmat Gabriella, Szabó Attila, Szabó Máté, Takács Ádám, Tasnádi Kata, Tóth Joli, Várkonyi Réka, Velényi Réka, Vissy Beatrix, Zeller Judit, Zsille Katalin, Zsugó Virág



ELNÖKSÉGÜNK TAGJAI:

Földes Ádám, Hammer Ferenc, Hidvégi Fanni, Kóczé Angéla, Zajkás Gergely

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGUNK TAGJAI:

Igaz Kati, Király Júlia, Nagy Márta

ÜGYVÉDEINK:

Balogh Áron, Baltay Levente, Bodrogi Bea, Csiki Péter, Csikiné Gyuranecz Márta, Csirmaz Edit, Csonka Balázs, Csúri Gábor, Deák Dávid, Gaál Nóra, Herke Csongor, Ilyés Henrietta, Harsányi Csilla, Havas Bence Ádám, Hüttl Tivadar, Kis Krisztián Péter, Kollarics Flóra, Kovács Eszter, Masszi Bálint, Mészáros Milán, Módos Katalin, Molnár Noémi Fanni, Nehéz-Posony Katinka, Pető Márk, Péterfi Vera, Szabó Gabriella, Szegedi Zsolt, Szegi Péter, Szentpéteriné Bán Erzsébet, Székhelyi Réka, Sziklai Tamás, Tóth Balázs, Vauver Krisztina Éva, Zempléni Kinga

Kiadja a Társaság a Szabadságjogokért [TASZ] - 2023

Fotók: TASZ

Grafikai tervezés: Elek Noémi

www.tasz.hu