



Dr. Láng László
legfőbb ügyészségi tanácsos, főosztályvezető ügyész
Legfőbb Ügyészség Nyomozásfelügyeleti és Vád-előkészítési Főosztály
1372 Budapest, Pf. 438.
nyfel@mku.hu

Tárgy: kérelem nyomozás megszüntetésének hivatalbóli felülvizsgálata érdekében

Tisztelt Főosztályvezető Ügyész Úr!

A média tudósításán (http://index.hu/belfold/2016/02/08/granattal_fenyegetozott_ordibalt_porsches_nem_kovetett_el_buncselekmenyt/) keresztül értesülhettünk arról, hogy a rendőrség megszüntette a nyomozást Sz. Attila ügyében, aki 2015. szeptember 4-én lépett az M1-M7 autópályák közös szakaszának Győr felé vezető oldalán egy kisbuszhoz, melyben két nő menekülteket szállított. A 40 éves elkövető nemcsak az autó vezetőjét, hanem utasait is sértegette, szidalmazta, a kisbusz oldalát többször megütötte, és arra szólította fel a külföldieket, hogy szálljanak ki a járműből. Arra az esetre, ha ezt nem teszik meg, kilátásba helyezte, hogy kézigránátot dob az utastérbe.

Az eljárás garázdaság megalapozott gyanúja miatt indult, amely minősítéssel való egyet nem értését a Gyűlölet-bűncselekmények Elleni Munkacsoport közvetlenül az incidenst követően kifejezte. Erről levelet írtunk az illetékes Budaörsi Rendőrkapitányságnak, a helyes, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 216. § szerinti közösség tagja elleni erőszakként való minősítés mellett érvelve, mely levelünket és az arra kapott választ jelen levelünkhöz csatolva elküldjük Önnek.

A sajtó tudósítása szerint a nyomozást azzal az indokkal szüntette meg a rendőrség, hogy *„A tanúk elmondása és a videófelvételen látható cselekmény során Sz. Attila a sértett járművében rongálást, másnak sérülést nem okozott, így az erőszak a magatartásából hiányzik, ezért a garázdaság vétsége nem valósult meg.”* A rendőrség ugyanakkor elismeri az indoklásban, hogy Sz. Attila *„magatartása alkalmas volt arra, hogy a sértettben és a jármű utasaiban félelmet, megbotránkozást keltsen, különös figyelemmel arra, hogy a cselekmény elkövetésének időpontjában összefüggő gépjárműsor alakult ki az autópályán, és az esetnek számos tanúja volt”*.

Az elkövető kijelentései, mint a *„Segítesz egy menekült családot? Megöllek!”*, nyilvánvalóvá tették, hogy fenyegető cselekménye háttérében a menekültekkel szembeni előítélet állt. Ezért eleve nem garázdaság vétsége, hanem a Btk. 216. § szerinti közösség tagja elleni erőszak garázda magatartással megvalósítható alapesete miatt kellett volna nyomozni, minthogy az elkövető

kihívóan közösségellenes magatartást tanúsított, melyet a sértettekkel szembeni, védett csoporthoz tartozásukon alapuló előítélet motivált. E bűncselekmény megvalósulásához - szemben a garázdaság vétségével - nem szükséges, hogy a magatartás egyben erőszakos is legyen.

Továbbá, mivel az elkövető nem pusztán riadalmat keltett, hanem fenyegetéssel kényszerítette az áldozatok egy csoportját arra, hogy szálljanak ki a gépjárműből, ezért alapos a gyanú, hogy a Btk. 216.§ (2) szerinti alapeset kényszerítéses alakzata is megvalósult. Az ezzel kapcsolatos részletesebb álláspontunkat a csatolt, a Budaörsi Rendőrkapitányságnak címzett korábbi levelünkben találja.

Kérjük, hogy a fentiek alapján vizsgálják felül a nyomozás megszüntetésének döntését a nyomozás folytatása és az elkövető cselekményének helyes minősítése érdekében. Várjuk szíves visszajelzésüket döntésükről e-mailben (eszter.kirs@helsinki.hu) vagy postán a Magyar Helsinki Bizottság címén (1242 Budapest, Pf. 317.).

Budapest, 2016. február 17.

Együttműködését előre is megköszönve, tisztelettel:

A Gyűlölet-bűncselekmények
Elleni Munkacsoport nevében:

Dr. Kirs Eszter
Magyar Helsinki Bizottság