

**Tisztelt Pesti Központi Kerületi Bíróság!**

Külfeten jelzett perben csatolt meghatalmazással igazolt ügyvédünk útján az alábbi

**e l l e n k é r e l e m m e l**

élünk:

A Budavári Önkormányzat a felperes által igényelt kérdésekre részletes választ adott, csupán azon kérdésekre tagadta meg a válaszadást, amelyek válaszok megadására nem kötelezhető.

Ilyenformán megtagadtuk azon kérdésekre a választ, amelyek vonatkozásában ismerettel nem rendelkezünk. Mivel tehát a 45., és a 76. sz. kérdésre vonatkozóan adat nincs alperes kezelésében, így azok nem minősülhetnek olyan közérdekű adatnak, melyek kiadására kötelezhető lenne. Nem rendelkezünk továbbá a térfigyelő kamerák telepítését követően készült, azok működéséről szóló statisztikával, valamint kamerabeültetési térképvázlattal sem.

A további néhány kérdés, amelyre vonatkozóan a válaszadást megtagadtuk, nem az önkormányzat tevékenységére – mint az Avtv. által megkívánt fogalmi elemre –, tehát nem közérdekű adatokra vonatkoznak, semmiféle közérdekű jellemzővel nem bírnak, ráadásul ezen adatok nyilvánosságához semmiféle közérdek nem fűződik.

A kérdések továbbá olyan területeket érintenek, melyek üzleti titkot, illetve személyiségi jogot sértenek.

A fentiek alapján kérjük, szíveskedjenek felperes keresetét elutasítani, és perköltségben marasztalni.

Tisztelettel:

Budavári Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala  
alperes