



**A K Ú R I A E L N Ő K E**  
2017.El.IV.H.4/5. szám

**Dr. Szabó Máté Úrnak**  
a Társaság a Szabadságjogokért  
szakmai igazgatójának

E-mail: [tasz@tasz.hu](mailto:tasz@tasz.hu)

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Tisztelt Igazgató Úr!

A közérdekű adat megismerése tárgyában 2017. március 1. napján előterjesztett kérelmével kapcsolatosan tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 3.§ 2. pontja, 27.§ (2) bekezdés g) pontja és (6) bekezdése értelmében az adatigénylésben foglaltaknak nincs módomban eleget tenni az alábbiak szerint.

A Kúrián Pfv.IV.21.274/2016. számon folyamatban volt perrel összefüggésben elrendelt vizsgálat eredményeként elkészült jelentésben foglalt adatok, mint egyedi peres eljáráshoz kapcsolódó adatok nem minősülnek közérdekű adatnak. A peres eljárás során történtek alapjául szolgáló adatok, vagyis a bírósági eljárás ezen adatai közérdekű adatigénylés útján nem ismerhetők meg. A meghatározott ellenérdekű felek részvételével zajló egyedi peres eljárás ugyanis – még ha az a tárgya miatt esetlegesen közérdeklődésre is tart számot – nem közügy, annak adataira nézve az Infotv. 28.§-ában foglaltak nem alkalmazhatók.

A fenti felülvizsgálati ügyben eljáró bírák vonatkozásában rögzített adatok és következtetések egyebekben személyes adatnak minősülnek, melynek okán szintén kizárt a közérdekű adatként való minősítés lehetősége az Infotv. 3.§ 5. pontjában foglaltak szerint. Megjegyzést érdemel, hogy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 119.§-a alapján – a vizsgálati jelentésben foglaltakhoz hasonló adattartalommal bíró – előzetes vizsgálatot is a nyilvánosság kizárásával kell lefolytatni a jogalkotó szándékainak megfelelően.

A vizsgálati jelentésben foglaltak egyebekben döntés megalapozását szolgáló adatnak is minősülnek, melyek egy konkrét peres eljáráshoz kapcsolódnak. A vizsgálati jelentés célja az volt ugyanis, hogy feltárja a felülvizsgálati eljárás során történeteket. Korábbi levelemben jeleztem, hogy a jelentés az ügy bemutatásán kívül tartalmazza az egész tárgyalási nap menetének leírását is. A Kúria törvényes működési rendjét, feladat- és hatáskörének

illetéktelen, külső befolyástól mentes ellátását ezért veszélyeztetné az érintett tanács tárgyaláson kívüli eljárásának, a munkamegosztás gyakorlatára is vonatkozó adatok nyilvánosság által történő megismerése.

A kérelmében foglaltakkal ellentétben, a korábbi levelemben nem arról tájékoztattam, hogy a tanács összetétele az idéző végzésben kerül feltüntetésre, hanem arról, hogy az a tárgyalás előkészítése során a kitűző végzésen kerül feltüntetésre és a tanács összetétele a tanács elnökének utasítása alapján kerül bejegyzésre a lajstrom adatai közé.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt bírósághoz fordulhat; a pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen a Fővárosi Törvényszéken.

Budapest, 2017. március 10.

Üdvözlettel:

  
Dr. Darák Péter

