



IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM
Igazságügyi és rendészeti miniszter



Ügyiratszám: 46

ADAM

2008.05.22

Dénes Balázs úr részére
Elnök
Társaság a Szabadságjogokért
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Ön sajtóhíradásokból szerzett információk alapján nyílt levélben fordult hozzám az In-Kal Security Kft. március 15-i tevékenysége miatt. Igazságügyi és rendészeti miniszterként a rendőrség munkáját felügyelem, így e szervezet munkájában van politikai felelősségem.

A levélben említett biztonsági cég feladata és a rendőrség biztosítói tevékenysége élesen elvált egymástól, hiszen a rendőrség a közrend, közbiztonság fenntartása érdekében a rendőrségi törvény alapján jár el, míg a rendezvények szervezői által megbízott biztonsági cégek a rájuk vonatkozó külön jogszabály szerint, az abban megállapított felhatalmazással járhatnak hozzá egy rendezvény zavartalan lebonyolításához. Az ünnepi programok ideje alatt a Miniszterelnöki Hivatalban működő Operatív Törzs végezte a koordinációt, amely magában foglalta az eseményekhez kapcsolódó valamennyi szervezési, biztosítási, együttműködési tevékenységet.

Az Ön által említett ünnepi rendezvények szervezését a Miniszterelnöki Hivatal végezte, ők kötöttek szerződést a rendezvényszervező és biztonsági cégekkel. Kérdéseire ezért a velük történt egyeztetést követően, természetesen az alábbiakban válaszolok.

Az In-Kal Security beosztottai végezték a rendezvény biztosítását két helyszínen, a „2008. március 15-i ünnepi megemlékezés és műsor a Magyar Nemzeti Múzeum kertjében” című ünnepi programon, illetve a Kossuth téri zászlófelvonáson.

A Miniszterelnöki Hivatal mint Megrendelő és a Leon Szolgáltató Kft, az OMEGA TRADING Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., továbbá a SENSATION EVENT MARKETING Szolgáltató Kft. által alkotott konzorcium mint Vállalkozó közötti, a 2008. március 15-i nemzeti ünnep központi állami rendezvényeinek, valamint 2008. első félévében egyéb országos jelentőségű események megszervezésére és lebonyolítására (különösen a 2008. május 1-i és a 2008. június 16-i kiemelt fontosságú események központi állami rendezvényeire) vonatkozó vállalkozási keretszerződésnek tárgya volt a rendezvénnyel összefüggő biztonsági és egészségügyi feladatok elvégzése, a *nemzeti és állami ünnepek, valamint más kiemelkedő fontosságú rendezvények előkészítéséről és lebonyolításáról* szóló 2106/2005. (VI.6.) Korm. határozatban foglaltakkal összhangban. Az In-Kal Security 2000 Kft. a fenti konzorcium által a közbeszerzési érték 10 százalékát meg nem haladó mértékben igénybe vett alvállalkozóként végezte a biztonsági feladatokat. A biztonsági terv elkészítése a vállalkozó szerződéses kötelezettsége, a végleges változat elfogadása pedig az idézett Korm. határozat és ennek megfelelően a szerződésben meghatározott operatív törzs jogosultsága volt.

A cég a törvényi és a vállalkozói szerződés szerinti felhatalmazása alapján kizárólag a rendezvényre érkezők – hasonlóan a nagy számú érdeklődőt vonzó sport, kulturális, szórakoztató programok estében – a belépők biztonsági ellenőrzését végezte. A kontroll során több személy figyelmét felhívták arra, milyen eszközökkel nem lehet belépni a rendezvényterületre. A rendezőség által bevinni megtiltott eszközöket az ellenőrző-átesztő ponton a magánbiztonsági cég ideiglenes őrizetére bízta a belépni szándékozók, az ilyen tárgyakat az ellenőrző-átesztő pontokon az alkalmazottak megőrizték, majd távozáskor visszaadták a tárgy birtokosának.

A biztonsági cég az ellenőrzések során rendellenességet nem tapasztalt, rendőri intézkedésre így nem került sor, panaszt, feljelentést senki sem tett.

Tudomásunk szerint az állampolgári jogok országgyűlési biztosa által 3 megfigyelő volt delegálva a központi ünnepek ellenőrzésére, nincs információnk arról, hogy bármilyen rendellenességet tapasztaltak.

A cég munkatársai – *A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól* szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 26. §. (3) bekezdése a) pontja alapján végezték munkájukat. Eszerint: „A rendezvény biztosítását végző személy- és vagyonőr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl jogosult zárt területen vagy helyen tartott rendezvényre belépő személyt – a rendőrség, illetve a rendezésért felelős személy intézkedése alapján, ha a szerződésből fakadó kötelezettségeit érvényesíteni más módon nem tudja – különösen a testi sérülés okozására alkalmas tárgyak bevitelének megakadályozása érdekében csomagja tartalmának bemutatására felszólítani, rajta és csomagján, kizárólag fémtárgyak kimutatására alkalmas eszközt alkalmazni, ennek visszautasítása esetén a rendezvényen való részvételt megtiltani”.

A rendezvény biztosításának szervezési paramétereit pedig a vállalkozói szerződés, illetve az Operatív Törzs által elfogadott biztonsági előírások tartalmazták. Egyébként rendőri intézkedésnek minősülő tevékenységet a cég munkatársai nem fejtettek ki, így sem igazoltatást nem végeztek, sem ruházátvizsgálásnak minősülő tevékenységet nem folytattak.

A biztonsági cég önállóan látta el tevékenységét, de a rendezvényterületen rendőri biztosítás is működött. Rendőri intézkedést igénylő esetekben a biztonsági cég munkatársai hozzájuk fordulhattak volna, ám – ahogy azt már a korábbiakban jeleztem - a rendezvények területén ilyen nem történt. Fontos hangsúlyozni, hogy közvetlenül a kordonvonalak mögött voltak a rendőri egységek, így a biztonsági cég alkalmazottai folyamatosan a rendőrök közvetlen közelében végezték a munkájukat.

A levelébe foglalt, a március 15-i állami rendezvények biztosításában közreműködő biztonsági cég tevékenységének alapjául szolgáló szerződéssel, továbbá az azzal összefüggő kiegészítésekkel, írásos utasításokkal, megrendelésekkel kapcsolatos közérdekű adatok iránti kérelemmel összefüggésben tájékoztatom, hogy tekintettel arra, hogy a keretszerződést a Miniszterelnöki Hivatal kötötte meg az említett rendezvényszervező konzorciummal, ezért a közérdekű adat iránti kérelmét a Miniszterelnöki Hivatal felé továbbítottuk. A Miniszterelnöki Hivatal PR Igazgatóságán a szerződések megtekintésére személyesen van lehetősége.

Bízom benne, hogy valamennyi – hatáskörömet érintő- kérdésére megfelelő, megnyugtató választ tudtam adni.

Budapest, 2008. május 19.

Üdvözlettel:



Dr. Draskovics Tibor