



Fővárosi Bíróság

tárgy: kereset

Tisztelt Fővárosi Bíróság!

Alulírott Társaság a Szabadságjogokért (H-1084 Bp., Víg u. 28.) felperes, kívüljegyzett jogi képviselőnk útján, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. (Avtv.) 21. § alapján

KERESETET

terjesztünk elő a Magyar Köztársaság Miniszterelnöke (H-1055 Bp., Kossuth Lajos tér 1-3.) alperes, mint adatkezelő szerv ellen és kérjük a T. Bíróságot, hogy kötelezze alperest az alábbi közérdekű adat közlésére (Avtv. 21. § (7) bek.):

- **alperes által a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. tv. vizsgálatára felkért jogi szakértői bizottság (dr. Ádám Antal, dr. Bán Tamás, dr. Halmai Gábor, dr. Tölgyessy Péter) alperes számára elkészített szakmai javaslatát.**

Felek között közvetítói eljárás nincs és nem is volt folyamatban.

Indokaink:

1. Alperes az egész országra kiterjedő hatáskörű – állami feladatot ellátó – szerv (személy), a kereset tárgya az alperes kezelésében levő – személyes adat fogalma alá nem eső – információ (Avtv. 2. § 4. pont).

Alperes perbeli jogképessége az Avtv. 21. § (4) bek-en alapul.

2. Felperes a sajtóból értesült a szakértői bizottság felkéréséről (F/1), majd a jelentés elkészültéről. Felperes ezek után 2006. december 13. napján kelt levelében kérte alperestől a kereset tárgyát képező adat kiadását (F/2). Alperes megbízásából, Titkársága – a felperes által 2007. január 12. napján kézhez vett – levélben (F/3) megtagadta a kért adat kiadását. A megtagadást alperes azzal indokolta, hogy a kért adat a Kormány hatáskörébe tartozó döntés megalapozását szolgálja, így az nem nyilvános.

A megtagadás az alábbiak miatt jogszerűtlen.

3. Az Avtv. 19/A §-ban valóban szerepel az "automatikus nyilvánosság-korlátozás" intézménye. A 34/1994 (VI.24.) ABh és a 12/2004. (IV.7.) ABh kijelölte az "automatikus nyilvánosság-korlátozás" alkotmányosan elfogadható célját, egyúttal az információszabadság (Alk. 61.§ /1/ bek.) korlátozhatóságának határait.

A 34/1994. (VI.24.) ABh rámutatott: "A nyílt, áttetsző és ellenőrizhető közhatalmi tevékenység, általában az állami szervek és a végrehajtó hatalom nyilvánosság előtti működése a demokratizmus egyik alapköve, a jogállami államberendezkedés garanciája. A nyilvánosság próbája nélkül az állam polgáraitól "elidegenedett gépezetté", működése kiszámíthatatlanná, előreláthatatlanná, kifejezetten veszélyessé válik, mert az állam működésének átláthatatlansága fokozott veszélyt jelent az alkotmányos szabadságjogokra".

A 34/1994. (VI.24.) ABh az "automatikus nyilvánosság-korlátozás" alá eső adatfajták között olyan belső használatra szánt munkaanyagokat, emlékeztetőket, tervezeteket, vázlatokat, javaslatokat, a szervezeten belül váltott leveleket említ, amelyek nyilvánosságra hozatala jelentősen hátráltatja a köztisztviselőket feladataik teljesítésében.

A 12/2004. (IV.7.) ABh a köztisztviselői munka hatékonyságában és befolyásmentességében; a jogszerű, hatékony és befolyásmentes közigazgatási döntéshozatalban határozza meg az "automatikus nyilvánosság-korlátozás" alkotmányos rendeltetését. A 12/2004. (VI.7.) ABh a közigazgatás hatékonysága és átláthatósága közötti helyes egyensúly megtalálására hívja fel a jogalkotót. A határozat azt is kimondta: az információszabadság korlátozása akkor alkotmányos, ha a törvényalkotó indokolt mértékűre szorítja a nyilvánosság elől elzárható adatok körét, s a közérdekű adatok megismerését csak szükséges és arányos mértékben korlátozza.

4. A Fővárosi Ítéltábla 2. Pf. 20.751/2005/3. sz. jogerős végzésében úgy foglalt állást: a közigazgatási feladatot ellátó szerven kívül keletkezett adatokra nem terjed ki az "automatikus nyilvánosság-korlátozás". Hasonló álláspontot képviselt az Adatvédelmi Biztos 227/A/2001. sz. állásfoglalása és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 4. Pf. 22.149/2001/2. sz. jogerős döntése.

Tekintettel arra, hogy a kereset tárgyát képező javaslat készítői nem köztisztviselők, kormányzati szerv alkalmazásában nem állnak: a kért adat a közigazgatási szervezetrendszeren kívül keletkezettnek tekintendő, s így rá az "automatikus nyilvánosság-korlátozás" nem terjedhet ki.

Budapest, 2007. február 5.

Tisztelettel:

Társaság a Szabadságjogokért
felperes

Melléklet:

- F/1 – sajtónyilatkozatok
- F/2 – adatkérés
- F/3 – megtagadó nyilatkozat
- F/4 – meghatalmazás
- F/5 – bírósági végzés