

## **Totális intézmények megszüntetése, kitagolás, és a közösségi források felhasználása**

### **Álláspont**

Ma Magyarországon 15 ezer fogyatékos és 8 ezer mentális zavarokkal élő személy (továbbiakban: fogyatékossgal élő személy<sup>1</sup>) él nagy létszámú tömegintézményekben. Ezek a tömegintézmények elzárják a falaik között élő embereket a társadalomtól, és számos jogsértés potenciális és láthatatlan áldozatává teszik őket. Ennek oka legkevésbé sem az intézményekben dolgozó, munkájukat legjobb szakmai tudásuk szerint végző dolgozóknban, hanem a tömegintézmények szerkezetében, totális struktúrájában keresendő.

Annak ellenére, hogy a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi törvény 2010-ben jelölte meg a totális intézmények megszüntetésének és a lakhatási szolgáltatások átfogó reformjának végrehajtási határidejét, s hazánk a világon elsőként cikkelyezte be a közösségi lakhatást előtérbe helyező Fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ egyezményt, az elmúlt évtizedben a reform tervezetének kimunkálása és végrehajtása elmaradt. E kudarcot ismeri be a kormány akkor, amikor az ősz folyamán a parlament elé viszi [T/10679. számú törvényjavaslatát](#), amelyben 2013-ra tervezi kitolni az esélyegyenlőségi törvényben a maga számára kodifikált határidőt. A lebontásra ítélt intézményrendszert tervezi támogatni a kormány akkor, amikor a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2009. október 6-án társadalmi vitára bocsátott TIOP 3.4.1-09/1. és TIOP 3.4.2-09/1. jelű pályázatok tervezeteiben olyan kritériumokat határozná meg, amelyek a totális intézmények további növekedéséhez biztosítanak forrásokat. A vitára bocsátott pályázatok ellen hazai és nemzetközi civil szervezetek és tudományos műhelyek a miniszterelnöknek és a szociális és munkaügyi miniszternek címzett nyílt levelükben [fejezték ki tiltakozásukat](#) a tervezett intézkedésekkel kapcsolatban. A tiltakozás hatására az NFÜ elnöke [kezdeményezte](#) „a nevezett pályázati konstrukciókért felelős SZMM szakminiszternél, hogy a folyamatban lévő partnerségi véleményezés keretébe befogadva, haladéktalanul kerüljön sor egy személyes szakmai egyeztetési folyamatra a véleményt küldő szakmai szervezetek képviselőivel, a minisztérium vezetésével és az Irányító Hatóság bevonásával.” Az egyeztetésre a szakminisztérium megkeresése nyomán 2009. október 14-én kerül sor.

Az alábbiakban a nagy létszámú bentlakásos intézmények megszüntetése, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kezelt források felhasználása kapcsán a következő álláspontot fogalmazzuk meg.

### **A kívánatos társadalompolitika alapelveiről**

A fogyatékossgal élő személyek számára lakhatást nyújtó nagy létszámú intézményeket – Magyarország nemzetközi vállalásaival és saját jogszabályaival összhangban – meg kell szüntetni, és biztosítani kell, hogy fogyatékossga miatt egyetlen, akár súlyos fokban fogyatékos személy se kényszerüljön tömegintézménybe. A totális intézmények megszüntetése erős állami beavatkozást igényel: központi tervezés, szankciókkal övezett adminisztratív kényszerek és a megfelelő források rendelkezésre bocsátása nélkül felszámolásuk nem elképzelhető. A totális intézmények fejlesztésére és továbbépítésére nem szabad pénzt fordítani, és ügyelni kell arra, hogy más csatornákon – például a foglalkoztatás vagy az oktatás központi kasszáin keresztül – se tegyenek szert alternatív forrásokat biztosító

---

<sup>1</sup> A hagyományos terminológia szerint fogyatékos és/vagy mentális zavarokkal élő személyekre az alábbiakban a „fogyatékossgal élő személyek” kifejezést használjuk, összhangban a Fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ egyezménnyel.

további jogosítványokra. Ezzel párhuzamosan ki kell munkálni és hozzáférhetővé kell tenni a közösségi alapú lakhatási szolgáltatások széles skáláját: a kiscsoportos lakóotthonok, a támogatott/kísért lakhatás és a támogatott albérlet stb. formáit. A jelenlegi nagy létszámú intézetekre épülő ellátórendszer helyett egy olyan rendszer kiépítése legyen a cél, amely választást és személyre szabott ellátási formák széles körét kínálja föl az érintetteknek. Biztosítani kell, hogy az újonnan létrehozott lakóotthonokban vagy lakásokban uralkodó életviszonyok a tömegintézményekben jellemzőnek tekinthető paternalisztikus viszonyoktól különbözzenek, az ehhez szükséges intézményes garanciákat ki kell munkálni. E szolgáltatások tervezése és finanszírozása kapcsán ellensúlyozni kell a rendszeren belüli erős területi egyenlenségeket, és biztosítani kell, hogy a fogyatékos és a mentális problémában érintett emberek – amennyiben erre igényük van – eredeti lakóhelyük és családjuk közelében vehessenek igénybe lakhatást biztosító ellátást.

### **Az NFÜ pályázatairól**

Az NFÜ által társadalmi vitára bocsátott TIOP 3.4.1-09/1. számú pályázati dokumentáció címében megfelel, valós tartalmában azonban élesen ellentmond ezeknek az alapelveknek. A TIOP 3.4.2-09/1 számú pályázat egyetlen elemében sem felel meg az alapelveknek. Ezért javasoljuk a pályázatok tartalmának jelentős módosítását, az alábbi szempontok mentén.

A pályázatok céljaként javasoljuk rögzíteni, hogy azok a fogyatékos személyek számára közösségi alapú lakhatási szolgáltatásokat hozzanak létre és tegyenek elérhetővé integrált lakókörnyezetben. Javasoljuk, hogy csak teljes intézmény/telephely teljes körű kitagolására lehessen pályázni, s ebben az esetben a kitagolás maradéktalan fedezetét biztosítsa számukra az NFÜ akkor is, ha a teljes pályázati keretből így mindösszesen akár csak kettő-négy totális intézmény megszüntetésére és kitagolására kerülhet sor. A források legyenek felhasználhatók

- ház vásárlására, illetve bérházban vagy társasházban fekvő lakás vásárlására; valamint ugyanilyen ingatlanok építésére, felújítására és/vagy akadálymentesítésére<sup>2</sup>;
- az ingatlanok mérete tekintetében javasoljuk, hogy legfeljebb 12 fő, és legkevesebb egy fő számára biztosítsanak bennük lakhatást.

A fenti értelemben vett lakóegységre a fenntartó és a helyi bentlakásos otthon csak akkor nyerhessen forrásokat, ha (a) garantálja a létrehozott lakóegység(ek)ben uralkodó életviszonyoknak az intézményi világtól való függetlenségét, biztosítva ezzel azt, hogy a lakóegység ne válhasson „miniintézménnyé” ; és ha (b) az intézmény és az önkormányzat a szakminisztérium ellenjegyzésével hitelesített, az intézmény teljes körű felszámolását/kitagolását részletező tervben állapodik meg.

Javasoljuk, hogy a pályázati program keretében elinduló programokat kísérleti projektnek minősüljenek, amelyek megalapozzák a kitagolás program nagyobb léptékű kibontását. Ennek érdekében a projektekből legyen lehetőség olyan lakóegységek, otthonok létrehozására, amelyek eltérnek az 1993. évi III. törvény illetve az 1/2000. SZMM rendelet részletes szabályaitól és újszerű, személyre szabott lakhatási lehetőséget biztosítanak az érintettek

---

<sup>2</sup> A magyar Kormányának eljuttatott tiltakozásunkkal egy időben egyeztetést kezdeményeztünk az Európai Bizottsággal az ERFA rendelet szabályainak értelmezéséről, annak érdekében, hogy lehetővé váljon 10%-ot meghaladó ingatlanvásárlás. Tudomásunk szerint más tagállamokban ezt sikerült megoldani. A Bizottság nyitottnak mutatkozott a kérdésben és akár a közeljövőben sor kerülhet háromoldalú egyeztetésre a témában.

számára. A program tapasztalatai fölhasználhatóak lennének a jogszabályok felülvizsgálatára és ésszerűsítésére.<sup>3</sup>

Javasoljuk, hogy a programok végrehajtásának teljes ideje alatt a szakminisztérium folyamatosan kövesse nyomon a projektek megvalósulását – nem csupán az EU által előírt szempontok alapján – az eredmények és a tapasztalatok részletes dokumentálása céljából, továbbá biztosítson technikai és szakmai segítséget az arra igényt tartó intézmények számára.

Az itt leírtakat nem csak a két érintett TIOP dokumentumra, hanem a közeljövőben kiírásra kerülő KMOP pályázat(ok)ra is érvényesnek tekintjük. Javasoljuk továbbá, hogy a jövőben a releváns pályázatok előkészítésekor minden esetben legyenek jelen a fogyatékos és mentális zavarokkal élő személyek vagy az őket képviselő civil szervezetek tagjai.

### **Hatástanulmányok és menetrendkészítés**

Javasoljuk, hogy a kormány és a civil szervezetek kezdeményezzenek nyílt megbeszéléseket és vitákat a lakhatást nyújtó szolgáltatások jövőjéről. Szükségesnek látjuk akár több, egymástól függetlenül kimunkált elemzés elkészítését<sup>4</sup>, és javaslatot tesznek a hazai összes tömegintézmény kitagolásának konkrét menetrendjére. Szükségesnek tartjuk továbbá, hogy legkésőbb egy év múlva a kormány maga tegyen javaslatot e menetrendre, és kormányrendeletben tegye közzé az intézménytelenítés konszenzussal övezett programját. Ez lehetővé tenné azt, hogy az esélyegyenlőségi törvényben rögzített határidőt több alkalommal már ne kelljen kitolni.

**Ability Park Egyesület** nevében Nagy Géza, elnök  
**Autisták Országos Szövetsége** nevében Petri Gábor, ügyvezető  
**Down Alapítvány** nevében Gruiz Katalin, elnök  
**Értelmi Fogyatékosokkal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége** nevében Kovács Melinda, ügyvezető igazgató  
**Eötvös Lóránd Tudományegyetem Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar** nevében Szabó Ákosné, dékán  
**Központ a Mentális Sérültek Jogaiért Alapítvány** nevében Gombos Gábor, érdekvédelmi főmunkatárs  
**Krizsán Andrea**, a Közép-Európai Egyetem munkatársa  
**LIONSON Consulting** nevében Szaszák Tibor  
**Pszichiátriai Érdekvédelmi Fórum** nevében Radó Iván, elnök  
**Soteria Alapítvány** nevében Soltész Ágnes, elnök  
**Társaság a Szabadságjogokért** nevében Dénes Balázs, elnök

Budapest, 2009. október 13.

A kiadvány hitelért felel

Dénes Balázs  
elnök  
Társaság a Szabadságjogokért

---

<sup>3</sup> Ez nem lenne példa nélküli, hiszen annak idején a lakóotthonok szabályozása is így született meg: már létező gyakorlat köré születtek meg a jogszabályok.

<sup>4</sup> Tudomásunk szerint eddig két komplex elemzés született: Kézenfogva Alapítvány (2008): *Szakértői anyag a fogyatékos emberek számára tartós bent lakást nyújtó intézményrendszer átalakításához*. Budapest, Kézenfogva Alapítvány. Kézirat. – Skultéty László (2007, szerk.): *A kastélyokban működő felnőtt fogyatékos bentlakásos intézményei kiváltása lakóotthonokkal. Gazdaságossági számítások*. Budapest, GKI Gazdaságkutató Zrt.