

Téma:

**SZAKPOLITIKAI TANULMÁNY -
KÖRNYEZETVÉDELEM**

Időszak:

2012. augusztus

Dátum:

2012. szeptember 28.



SZÁZADVÉG
ALAPÍTVÁNY



SZÁZADVÉG
GAZDASÁGKUTATÓ KFT.



STRATEGOPOLIS
KOMMUNIKÁCIÓS TÁRSASÁG ÉS STRATÉGIAI ELEMZŐ KFT.

Az anyag az NFM_SZERZ/378/1 (2012) számú
szerződés teljesítésére készült

MEGHOZOTT INTÉZKEDÉSEK	1
A PARLAGFŰ ELLENI VÉDEKEZÉS AKCIÓTERVE	1
<i>Intézkedés</i>	1
<i>Fogadtatás és hatások.....</i>	1
<i>Swot elemzés.....</i>	2
A JÖVŐ NEMZEDÉKEKÉRT FELELŐS OMBUDSMAN ÖNÁLLÓ HIVATALÁNAK MEGSZÜNTETÉSE.....	3
<i>Intézkedés</i>	3
<i>Fogadtatás és hatások.....</i>	4
<i>Swot elemzés.....</i>	5
FŰTÉSI RENDSZEREK KORSZERŰSÍTÉSÉNEK TÁMOGATÁSA	5
<i>Intézkedés</i>	5
<i>Fogadtatás és hatások.....</i>	6
<i>Swot elemzés.....</i>	6
A CSEPELI TAMARISKA-DOMB TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET LÉTESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ VM RENDELET	7
<i>Intézkedés</i>	7
<i>Fogadtatás és hatások.....</i>	7
TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK.....	8
A HULLADÉKRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNYJAVASLAT	8
<i>Intézkedés</i>	8
<i>Fogadtatás és várt hatások.....</i>	8
<i>Swot elemzés.....</i>	10
A KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁSOK EGYSZERŰSÍTÉSE	12
<i>Intézkedés</i>	12
<i>Fogadtatás és várt hatások.....</i>	12
<i>Swot elemzés.....</i>	13
AZ ORSZÁGOS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÜGYNÖKSÉG KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSAI	13
<i>Intézkedés</i>	13
<i>Fogadtatás és várt hatások.....</i>	14
<i>Swot elemzés.....</i>	14
KORMÁNY-HATÁROZAT A RÁCKEVEI-DUNA-ÁG KOTRÁSÁT TARTALMAZÓ NAGYPROJEKT TÁMOGATÁSI KÉRELMEINEK VISSZAVONÁSÁRÓL	15
<i>Intézkedés</i>	15
<i>Fogadtatás és hatások.....</i>	15
KÜLPOLITIKA ÉS NEMZETKÖZI KITEKINTÉS	18
A NABUCCO MAGYARORSZÁGI SZAKASZÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYEZÉSE	18
EURÓPAI UNIÓS TERVEK AZ ÚJ ÚTDÍJ-FIZETÉSI SZABÁLYOZÁSRA	18
AZ ELEKTROMOS ÉS ELEKTRONIKUS BERENDEZÉSEK HULLADÉKAIRA VONATKOZÓ EURÓPAI UNIÓS SZABÁLYOZÁS MÓDOSÍTÁSA	19

Meghozott intézkedések

A parlagfű elleni védekezés akcióterve

Intézkedés

A Kormány az 1230/2012. számú határozatával alkotta meg Magyarország Parlagfű Elleni Rövid és Középtávú Védekezési Akciótervét.¹ A társadalmi egyeztetés nyomán körvonalazódott az Akcióterv célja, miszerint össze kell hangolni a parlagfű elleni, több tárcát is érintő munkát. Szükségessé vált, hogy a napi feladatok kezelése mellett hosszú távú megoldással kezelhetővé váljon az évek óta súlyosbodó környezetvédelmi és népegészségügyi probléma. A program a következő évek főbb feladatainak a közterületek parlagfű mentesítését, a pollenterhelésre vonatkozó adatszolgáltatás és riasztási rendszer hatékonyabbá tételét, valamint a környezettudatosságra nevelést jelölte ki. A 2020-ig szóló időszakban a hatósági eljárás erősítése, valamint a folyamatos társadalmi tudatformálásra és így a szakmai oktatási fórumok szervezése is nagy hangsúlyt kap.

A Vidékfejlesztési Minisztérium, 79 millió forintot különített el a 2012-es költségvetésében parlagfű elleni védekezésre. A pollen-koncentráció csökkentését célzó kezdeményezéshez hozzájárult az az 53 ezer ember közreműködésével megvalósuló mezőgazdasági közfoglalkoztatási program, amelynek keretén belül 1.300-an vettek részt közvetlenül a parlagfű-mentesítésben.

Fogadtatás és hatások

2012. augusztus eleji közleményében a Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület felszólította a kormányzatot, a hatóságokat és a lakosságot, hogy még a tömeges virágzás kezdete előtt gyorsítsák a parlagfű irtását. A szervezet szerint a parlagfű elleni föllépésnek nem kedvez, ha a lakosság olyan gyomos területeket jelent be, ahol nem parlagfű, hanem egyéb gyomnövények (pl. feketeüröm, disznóparéj, libatop, vadmader) találhatók. A Parlagfűmentes Magyarországért Egyesület véleménye szerint Magyarországon bármely településhatárban akár hektáros méretű parlagfüves földek is találhatók, amelyeken a legveszélyesebb allergén növény tenyészik, illetve ezek pollenjét a szél a települések belsejébe hordja. Az egyesület szerint a lakosság közreműködése nélkül nem lehet eredményeket elérni a parlagfüves mezőgazdasági területek visszaszorításában.

Az egyesület bíz abban, hogy a parlagfű-mentesítésre vonatkozó jogszabályokat betartják a földhasználók, és így eleget tesznek a parlagfű-mentesítési kötelezettségeknek. A korábbi

¹ http://www.allergia-parlagfu.hu/1230per2012_kormanyhatározat.pdf

évek gyakorlatának és az eljárásrendnek megfelelően a szervezet megkapta a Pest, Hajdú Bihar és Zala Megyei Kormányhivatal illetékességi területéhez tartozó körzeti földhivatal addigi parlagfű-mentesítési intézkedéseinek és útvonaltervének leírását.

2012. augusztus végén Magyarország számos pontján a levegő parlagfű pollen koncentrációja meghaladta azt a szintet, amely alapján vörös riasztásra került sor. Ugyan a pollen-koncentráció némileg alatta maradt az előző évi mért szinteknek, viszont nehezen volt meghatározható, hogy mindez összefügg-e a kormányzat parlagfű-ellenes intézkedéseivel, illetve az aszályos időjárással. A Vidékfejlesztési Minisztérium augusztusi bejelentése szerint a művelt területeken, sőt még a „problémásnak számító” napraforgótáblák között is ritkábban fordult elő parlagfű a 2011-i évhez képest. A műveletlen területeken ugyan több feladat maradt, de az aszályos időjárás kedvezett a védekezésnek.

A tárca beszámolója szerint a földhivatalok munkatársai 2012. augusztus 14-ig az országszerte 410 helyen összesen 724 hektáron találtak parlagfüves területet. Eddig az időpontig a kormányhivatalok növény- és talajvédelmi igazgatóságai 252 esetben, 253 hektáron rendelték el közérdekű védekezést, növényvédelmi bírságot pedig tizenháromszor szabtak ki. Magyarország Európa parlagfűvel legnagyobb mértékben fertőzött országa, a becslések szerint minden ötödik ember allergiás, illetve minden nyolcadik asztmás megbetegedésben szenved, és számuk évenként növekszik. A parlagfű okozta, egészséggel összefüggő kár nagyságát szakértők 7 milliárd forintra becsülik.

Swot elemzés

Erősségek:	Gyengeségek:
▪ Valós és jelentős környezet-egészségügyi probléma forrását célozza, ezzel egyértelmű társadalmi érdeket szolgál. ▪ Az intézkedés és akcióterv összehangolja az összes érintett tárca munkáját. ▪ Megfelelően nagy hangsúlyt helyez a társadalmi szemléletformálásra. ▪ Az intézkedés során kellő mértékben támaszkodtak a civil szervezetekre. ▪ Bekapcsolódik a mezőgazdasági	▪ Az intézkedés nem ért el átütő eredményt 2012-ben: Magyarország parlagfű-szennyezettsége csak elenyésző mértékben csökkent. ▪ Az intézkedés alulfinanszírozott volt. ▪ A parlagfűvel szennyezett területek felmérésére és a védekezésre nem állt rendelkezésre megfelelő hatósági kapacitás. ▪ Nem tisztázza egyértelműen a felelősségi viszonyokat a

közfoglalkoztatási programba.	parlagfűvel szennyezett osztatlan közös tulajdonú földterületek esetében.
Lehetőségek:	Veszélyek:
▪ A szemléletformálás és a növényvédelmi bírság elrettentő ereje megfelelő tájékoztatás esetén aktivizálja a lakosságot a parlagfű elleni küzdelemben. ▪ A modern távérzékelési és mobil internetes technológia alkalmazásával javul a parlagfűvel szennyezett területek felderítettsége. ▪ Megfelelő hatósági kapacitás hozzárendelésével növelhető a bírságotól való bevételek. ▪ A sikeres parlagfű elleni védekezéssel csökkenthető az allergiás megbetegedések miatti egészségügyi kiadások.	▪ Amennyiben az intézkedés a továbbiakban is csak mérsékelt hatást ér el, azzal tovább növekedhet az allergiás és asztmás betegek száma Magyarországon, ami további egészségügyi kiadásokat eredményez. ▪ Az intézkedés eredményességét csökkentheti a szomszédos országokból áterjedő pollen-szennyezés.

A jövő nemzedékekért felelős ombudsman önálló hivatalának megszűntetése

Intézkedés

A 2011. július 27-én kihirdetett, az alapvető jogok biztosáról szóló CXI. sz. törvény az Alaptörvénynek azt a rendelkezését hivatott érvényre juttatni, amely az alapvető jogok hatékony, egységes szemléletű és legteljesebb védelmének megteremtése érdekében egységes ombudsmani rendszert alakított ki. Az egységes biztosi rendszer létrehozását, illetve az adatvédelmi ombudsman helyébe lépő Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság felállítását kétharmados törvénnyel szabályozná a Kormány,

eszerint a vezető ombudsmannak két helyettese lenne, akik a jövő nemzedékek illetve a kisebbségek jogainak védelméért felelnek.²

Fogadtatás és hatások

A törvényjavaslat már a benyújtáskor tiltakozáshullámot váltott ki. Fülöp Sándor volt ombudsman, az ellenzéki szakpolitikusok és a környezetvédelmi civil szervezetek, valamint az az Országos Környezetvédelmi Tanács is az átalakítást elítélően foglaltak állást, a Kormány azonban tartotta magát a törvényjavaslat koncepciójának fő elemeihez és elzárkózott egy esteleges kompromisszumos megállapodástól.

2012. augusztusban bejelentésre került, hogy szeptember 1-i hatállyal lemondott tisztségéről Fülöp Sándor, az alapjogi biztos jövő nemzedékekért felelős helyettese. A lemondását a helyettes biztos azzal indokolta, hogy bár az Alaptörvényi garanciákat kapott a jövő nemzedékek érdekeinek védelme, de ezt a rendelkezést semmilyen alsóbb szintű jogszabály nem hajtotta végre. Bár az Alaptörvény részletesen szabályozza az egészséges környezethez való jogot, annak alapjogi védelme viszont lehetetlenné vált a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosa Irodájának felszámolásával.³

A zöld ombudsman szerint az intézményes védelem szintjének ilyen mértékű csökkentése alkotmányellenes, miközben a parlament több fontos törvény elfogadásával maradt adós, illetve az ombudsman hivatala sem volt képes ellátni a korábbi színvonalon az egészséges környezethez való jog védelmét. A biztos helyettes lemondásával a döntéshozók és a nyilvánosság figyelmét szeretne volna felhívni arra a tényre, hogy az aktuális gazdasági és társadalmi helyzetben a környezetvédelem ügye háttérbe szorult.

A helyettes ombudsman távozására reagálva Jávör Benedek felszólította a Kormányt, hogy azonnal állítsa helyre a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának korábbi hatáskörét és függetlenségét. Az LMP szerint a kormányzat leépíti az egészséges környezethez való jog intézményes garanciáit, ezáltal az alkotmánnyal is szembement, ennek következménye a környezeti értékek eltűnése és az ország kiárusításának felgyorsulása lesz. A jövő nemzedékek érdekeit képviselő státusz létrehozása a magyar ököpolitika egyik legjelentősebb intézménye, amely alulról jövő civil kezdeményezés eredményeként jött létre 2007-ben. A zöldombudsman az egészséges környezethez való jog biztosításának szellemében tevékenykedett.

² http://hvg.hu/itthon/20110617_parlament_ombudsman_adatvedelem

³ http://www.oeo.hu/hirek/erdekessegek-kitekinto/lemondott_zold_ombudsman

Swot elemzés

Erősségek:	Gyengeségek:
A korábbi ombudsmani hivatalok integrálása és az azt követő létszámleépítés költségracionalizáló hatású volt.	- A törvényjavaslat társadalmi egyeztetése során nem vagy csak nagyon kis mértékben vették figyelembe az Országos Környezetvédelmi Tanács álláspontját. - A jövő nemzedékek érdekeinek védelmét, illetőleg az, hogy a védelmet a helyettes alapjogi biztosnak kell ellátnia nem alapozták meg alsóbb szintű jogszabályok.
Lehetőségek:	Veszélyek:
A 2012. január 1-től hatályos ombudsmani rendszer hozzájárulhat az alapvető jogok egységes szemléletű és így hatékonyabb védelmének megvalósításához.	- A jövő nemzedékekért felelős ombudsman önálló hivatalának megszüntetése és a szakértő apparátus létszámának csökkentése nem teszi lehetővé az egészséges környezethez való jog védelmét. - Az intézkedés fenntartása további hitelvesztéshez vezethet a környezetvédelmet fontosnak tartó hazai és nemzetközi közvélemény előtt.

Fűtési rendszerek korszerűsítésének támogatása

Intézkedés

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2012. augusztusban hirdette meg fűtés-korszerűsítési konstrukcióját összesen 864,4 millió forintos kerettel, amelyre augusztus 27-től a forrás

kimerüléséig lehetett pályázni. A támogatás célja a lakóépületek energiahatékonyságának javítása és további széndioxid-kibocsátás csökkentése volt. A vissza nem térítendő, utófinanszírozással igényelhető támogatás kondenzációs kazántechnológiát és megújuló energiát hasznosító fűtőrendszerek beszerzésére és telepítésére lehetett igényelni. A támogatásra természetes személyek, láncházak, sorházak, ikerházak, családi házak és legfeljebb négylakásos társasházak tulajdonosai pályázhattak abban az esetben, ha az érintett lakóépületek 2006. december 31. előtti jogerős használatba vételi engedéllyel rendelkeztek.

Fogadtatás és hatások

A pályázat meghirdetése után ellenzéki szakpolitikusok annak adtak hangot, amely szerint legfeljebb egy hétig élhet az a pályázat, amit a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium hirdetett meg a lakások fűtőkorszerűsítésére. A 864 millió forintos keret néhány hét alatt elfogyott, és legfeljebb ezerötyszáz háztartáson segített. Az ökopárt felhívta a figyelmet a Fidesz választási programjához, amely a lakásállomány 10 százalékának energiahatékonysági korszerűsítését ígérte évente. Az LMP egy jelentős kerettel lakossági klímaalap felállítását is javasolta, illetve az uniós források átcsoportosítását a látványberuházásokról az energiahatékonysági területre, vagyis főleg olyan programokat, amelyek csökkentik a családok kiadásait és az ország importfüggőségét.

Swot elemzés

Erősségek:	Gyengeségek:
▪ A pályázati konstrukció valós lakossági és ipari igényekre kínált támogatást. ▪ Az intézkedés hozzájárul Magyarország energiafüggőségének csökkentéséhez. ▪ Hozzájárul a globális klímavédelmi célkitűzések teljesítéséhez. ▪ Szorosan kapcsolódik az Új Széchenyi Terv és a vonatkozó kormányzati ágazati	▪ A támogatási forrás néhány hét alatt kimerült.

stratégiákhoz.	
Lehetőségek:	Veszélyek:
▪ Az intézkedés hozzájárulhat lakossági megtakarítások keletkezéséhez. ▪ Megrendelést teremthet a magyarországi építőipari és szolgáltató vállalkozásoknak.	▪ A támogatási forrás gyors kimerülése frusztrálja a nagyszámú pályázót, akik nem részesültek támogatásban.

A csepeli Tamariska-domb természetvédelmi terület létesítéséről szóló VM rendelet

Intézkedés

2012. augusztusban Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter jelentette be a népszerű csepeli pihenőhely, a Tamariska-domb természetvédelmi területté nyilvánítását.⁴ A természetvédelmi kezelési terv kihirdetésének hatására várhatóan a döntéshozók és az érintettek számára is áttekinthetőbbé, kiszámíthatóbbá válik e terület természetvédelmi kezelése.

Fogadtatás és hatások

A helyi lakosok és civil szervezetek már régóta szorgalmazták a természetvédelmi terület létesítését, ezért üdvözltek a Tamariska-domb védett természeti területté nyilvánítást, hiszen az intézkedéssel lehetővé válik a terület természeti értékeinek további, hosszú távú megőrzése.

⁴ <http://www.greenfo.hu/hirek/2012/08/30/orszagos-jelentosegu-vedelmet-kapott-a-tamariska-domb>

Tervezett intézkedések

A hulladékról szóló törvényjavaslat

Intézkedés

2012. augusztusig lezárult a 2011. december 30-án benyújtott, hulladékról szóló T/5538. számú törvényjavaslat országgyűlési részletes vitája. Bár a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény rendelkezései jórészt megfeleltek a megalkotásuk idején felmerült hulladékgazdálkodási igényeknek, a törvényjavaslatot elsősorban európai uniós kötelezettségek indokolták. Mivel az Európai Parlament és a Tanács elfogadta a hulladékról szóló 2008/98/EK irányelvet (a továbbiakban: HKI), a tagállamoknak 2010. december 12-ig életbe kellett léptetniük azokat a nemzeti szabályokat, amelyek az irányelv végrehajtását biztosítják. A jogharmonizációs kötelezettségre, illetve a hazai gyakorlati rendellenességekre való tekintettel szükségessé vált a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szabályozás rendszerének felülvizsgálata, és egy hosszútávon fenntartható rendszer megteremtése érdekében új hulladéktörvény megalkotása.

A javaslat értelmében a 2013. január 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása állami kézbe kerül, vagyis a közszolgáltató csak olyan gazdálkodó szervezet lehet, amelyben az állam, illetve a települési önkormányzat többségi tulajdonosok, ezáltal jogosult arra, hogy a vezető tisztségviselők és a felügyelő bizottság tagjainak többségét megválassza vagy visszahívja. A javaslat szabályozza a hulladékkezelési közszolgáltatásért járó díj megállapításának kereteit, míg a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a miniszter rendeletben állapítja meg a Magyar Energia Hivatal javaslatának figyelembevételével.

Az új törvény a hulladéklerakók vonatkozásában az igénybevételi járulék fizetésének kötelezettségét is bevezeti, amelynek tervezett összege és bevezetésének időpontja a törvényjavaslat előkészítése és tárgyalása alatt többször is változott. Emellett szigorú szabályok vonatkoznak a hulladék jogtalan elhelyezésére is.

Fogadtatás és várt hatások

A törvényjavaslat a szakmapolitikai viták középpontjába került az országgyűlési ülészünet ellenére, mivel az LMP képviselői szerint a jogharmonizációs határidő lekésése miatti Magyarország ellen újabb kötelezettségszegési eljárás indulhat „a hulladékos közszolgáltató magánvállalkozások kizorítása, illetve a kormányzat erőszakos államosítási törekvései miatt”.⁵ A képviselők szerint a hulladékhasznosítás államosításának 2012 augusztusáig elért

⁵ http://hvg.hu/itthon/20120830_lmp_kotelezettszegesi_eljaras

eredményei siralmasak: a „begyűjtött és feldolgozott hulladék mennyisége csökkent, a másodnyersanyag-feldolgozó ipar romokban hever, és az illetékes ügynökség augusztusra volt képes kiírni a 2012-re vonatkozó összes hasznosítási pályázatot”.

A hulladék-kezelés hatékony megelőzését és a hasznosítás ösztönzését szolgáló uniós jogszabály rendelkezéseit ugyanis 2010 decemberéig kellett volna átültetni és mivel ez nem történt meg az Európai Bíróság helyt adhat az Európai Bizottság indítványának. Ebben az esetben napi 27 ezer eurós pénzbírság helyezhető kilátásba a hulladék keretirányelv átvételének elmulasztása miatt. Az Európai Bizottság elsősorban a hulladékgazdálkodás államosítását és a magánvállalatok kártalanítás nélküli kizorítását sérelmezte. A brüsszeli állásfoglalás szerint a magyar törvény a szolgáltatásnyújtás szabadságával, a letelepedés és a tőkemozgás szabadságára vonatkozó európai előírásokkal is ellentétes.

A Vidékfejlesztési Minisztérium az LMP kritikáira adott válaszában kifejtette, hogy a hulladékgazdálkodást érintő új szabályozás teljes mértékig megfelel a belső piaci szolgáltatásokról szóló európai parlamenti és tanácsi követelményeknek. A Kormány olyan megalapozott válaszokat készít elő a Bizottság számára, amelyekkel alátámasztható, hogy a törvénytervezet nem sért uniós jogokat, hiszen a magyar állam jelentős mértékű mérlegelési jogkörrel bír a magyarországi hulladékgazdálkodás megszervezésében. A hulladékgazdálkodás átfogó átalakítására azért volt szükség, hogy a Kormány a lakossági és környezetvédelmi érdekeket kiszolgálja.

Az átalakítás során kiemelt szemponttá vált a lakosság számára megfizethető közszolgáltatási díjak kialakítása, melynek során elkerülhetetlenné vált az állami szerepvállalás növelése. A hulladékról szóló törvényjavaslat értelmében a cégek 49 százalékban tulajdonosok maradhatnak a közszolgáltatást végző cégekben, a többi hulladékgazdálkodási tevékenységet minden korlátozás nélkül továbbra is végezhetik. Magyarországon a közszolgáltatás négyötödét korábban is állami vagy önkormányzati cégek látták el, így ebben nem áll be jelentős változás, vagyis a szaktárca szerint az új törvényi szabályozás nem szorítja ki a piaci szereplőket a közszolgáltatásból, ezért bármilyen kompenzáció juttatása is szükségtelen a külföldi tulajdonú cégek számára.

Az új törvény megalkotásának fő indoka volt, hogy eddig a rendszer lehetőséget teremtett a gazdálkodó szervezetek erőfőrlényükkel való visszaélésére. A lakosságot és a környezetet érő károk megtérítése ugyanakkor a Magyar Állam és az önkormányzatok feladata maradt, ami egyre jelentősebb tehertételt jelentett. A szaktárca szerint az új hulladékról szóló törvény megalkotásakor mindvégig betartották a vonatkozó EU-s szabályozást, valamint a jogszabályhoz tartozó végrehajtási rendeleteket is a legszélesebb körben egyeztetették. A tárca folyamatosan tárgyalt a szakmai, a társadalmi és a civil szervezetekkel, hogy 2013. január elsején olyan egységes szabályozás léphessen életbe, amely átlátható, egyértelmű viszonyokat teremt a hulladékgazdálkodásban.

Swot elemzés

Erősségek:	Gyengeségek:
▪ A HKI átültetésére vonatkozó uniós kötelezettség teljesítése. ▪ A „hulladékhierarchia” és a „szennyező fizet” környezetvédelmi alapelvek meghonosítása a magyar jogrendszerben. ▪ Anyagi ösztönzők beépítése a hulladékok nagyobb arányú felhasználására, elterelés a hulladékok lerakással és égetéssel való ártalmatlanításától. ▪ Állami kontroll visszaszerzése a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás felett. ▪ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással foglalkozó társaságok indokolatlan mértékű profitszerzésének megakadályozása. ▪ Még a törvényjavaslat elfogadása előtt elkészültek annak végrehajtási rendeletei.	▪ A javaslat rendelkezései nem egyértelműek a közszolgáltatást végző társaságok reprivatizációjának módjával kapcsolatban. ▪ A javaslat nincs teljes összhangban az Európai Unió szolgáltatások és termékek szabad áramlására vonatkozó alapelveivel. ▪ A javaslat nem oldja meg törvényi erővel a hulladékimport tilalmát.
Lehetőségek:	Veszélyek:
▪ A lerakási járulék bevezetése költségvetési többletbevétel generálhat. ▪ A javaslat új munkahelyeket generálhat a hulladék-újrahasznosító ágazatban. ▪ A hulladék-égető művekből származó környezetterhelés csökkenhet a törvényjavaslat következtében.	▪ A jogharmonizációs határidő lekésése miatti kötelezettségszegési eljárás mellett újabb uniós eljárás indulhat Magyarország ellen a hulladékos közszolgáltató magánvállalkozások részleges „államosítása” miatt. ▪ Az állami és önkormányzati többségi tulajdonba kerülő

▪ Megtakarítás jelentkezhethet a hulladéklerakókhoz kapcsolódó környezeti terhelés kezelésének költségeiben.	közzszolgáltatók nem tudnak gazdaságosan működni a rezsibefagyasztás fenntartása és a lerakási járulék együttes bevezetése mellett. ▪ A törvényjavaslat hatására (különös tekintettel a lerakási járulék bevezetésére) akadozhat vagy leállhat a hulladékszállítási szolgáltatás. ▪ A kormány korábban megfogalmazott közpolitikai célkitűzésével szemben nem lesz fenntartható a szemétdíj-emelési tilalom, és elképzelhető, hogy a díjemelésre választási évben kell sort keríteni. ▪ A javaslat veszélyezteti az egyes hulladékgazdálkodási beruházásokat megalapozó európai uniós és banki támogatási szerződésekben rögzített elvárt pénzügyi megtérülések teljesítését. ▪ A lerakási járulék bevezetése az illegális hulladéklerakást növelheti. ▪ Az importhulladék ártalmatlanításával is foglalkozó magyarországi vállalkozások üzletet veszthetnek.
--	--

A környezeti hatásvizsgálati és engedélyezési eljárások egyszerűsítése

Intézkedés

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet augusztusi módosításának az volt a célja, hogy a Magyar Program Egyszerűsítési Programjának vonatkozó jogszabályok szerinti egyszerűsítései teljesüljenek. A szóban forgó eljárások közé tartozik az előzetes vizsgálati eljárás vagy előzetes konzultáció, a környezeti hatásvizsgálati eljárás, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, az összevont eljárás és az összekapcsolt eljárás.

A javaslat zömmel olyan egyszerűsítési megoldásokat tartalmaz, amelyek eljárásjogi és a beruházói érdekek szempontjából egyrészt érdemi és érzékelhető tehercsökkentést eredményeznek, ugyanakkor a megoldások az uniós jognak való megfelelés szempontjából sem vetnek fel aggályokat. Ilyen például az engedélymódosítás esetén hatáskörileg érintett szakhatóságok számának csökkentése, illetve egyes kérelmek beadásának egyszerűsítése. Az eljárások szabályainak felülvizsgálata során az előterjesztő megvizsgálta az egyes eljárások megszüntetésének a lehetőségét is. Ez a vizsgálat két esetben, az előzetes konzultáció és az összekapcsolt eljárás esetén vezetett eredményre.

Tekintettel arra, hogy a módosítással az összekapcsolt eljárás megszüntetésre kerül, szükségessé vált a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása, hiszen az is tartalmaz rendelkezést az összekapcsolt eljárásra vonatkozóan. Az intézkedés összességében hozzájárul a beruházások gyorsabb megvalósulásához.

Fogadtatás és várt hatások

Az intézkedéstől elvárt társadalmi hatás, hogy az Egyszerűsítési Programban foglalt kormányzati célkitűzéseknek megfelelően, a lakossági ügyfelekre háruló adminisztratív terhek csökkenjenek, a jogszabályok nyelvezete egyszerűbbé váljon, az eljárások folyamata egyszerűsödjön, rövidüljön, továbbá mind az ügyfél, mind a hatósági oldalon követhetőbbé és gyorsabbá váljon az eljárás.

Swot elemzés

Erősségek:	Gyengeségek:
▪ Az intézkedés teljesíti a Magyar Program Egyszerűsítési Programjának célkitűzéseit: csökkenti a lakossági ügyfelekre háruló adminisztratív terheket, érthetőbbé teszi a jogszabályok nyelvezetét, lerövidíti az eljárások folyamatát.	
Lehetőségek:	Veszélyek:
▪ Az intézkedés hozzájárulhat a gazdaságfejlesztési szempontból jelentős beruházások megvalósulásának gyorsításához. ▪ Az egyes eljárások leegyszerűsítésével lehetőség nyílik a hatósági a hatósági létszámok racionalizálására.	▪ A beruházások engedélyeztetése során a környezetvédelmi szempontok mérlegelésére kevesebb idő áll rendelkezésre.

Az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség közbeszerzési eljárásai

Intézkedés

2012. augusztus 9-én nettó 1,267 milliárd forint keretösszegű nyilvános közbeszerzési pályázatot hirdetett az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség elektromos és elektronikai eszközök és berendezések hulladékainak gyűjtésére, szállítására és előkezelésére.⁶

A kiírás egyik csoportjába tartoztak a képcsöves e-e hulladékok (pl. televíziókészülék, számítógépes monitor), amelyekből 2012-re mintegy 4600 tonna gyűjtését, szállítását és előkezelését tervezte az OHÜ. A második csoportot a háztartási gépek alkotják (pl. hűtőgép), amelyeket a gyűjtés után gépi technológiával megoldható bontással előkészítenek hasznosításra. Ennek keretében 1000 tonna összegyűjtését és előkezelését kellett vállalnia a pályázónak. A harmadik csoportba szintén háztartásokban használt, főleg nagytömegű elektromos termékek (pl. mosógép, tűzhely) gyűjtésére, szállítására és előkezelésére szolt a pályázat.

⁶ <http://www.szelektivinfo.hu/sajtoszoba?start=78>

Fogadtatás és várt hatások

Összesen mintegy 40 ezer tonna e+e hulladék gyűjtésére, szállítására és előkezelésére írta ki közbeszerzési pályázatait az OHÜ, amely a Társaság közleménye szerint az előkészítés során, elsőként az Országos Gyűjtési és Hasznosítási Terv (OGyHT) e+e hulladék-hasznosítás érvényes mennyiségi követelményét vette alapul. A mennyiségi elvárások mellett az egyes pályázatok elbírálásakor külön ponttal értékeli azokat, akik nagyobb számban foglalkoztatnak álláskeresőket, megváltozott munkaképességűeket, illetve a büntetés-végrehajtási intézményekben lévő fogvatartottakat.

Az LMP hűtlen kezelés miatt ismeretlen tettes ellen feljelentést tett a Budapesti rendőrfőkapitányságon, amiért az OHÜ indokolatlanul alkalmazta a gyorsított közbeszerzési eljárást kommunikációs feladatai ellátására. Az ellenzéki párt az erre vonatkozó bejelentésben kitért arra, hogy a feljelentés mellett javaslatot dolgoz ki a hasonló tenderek tiltására. Erről 2012. augusztus 21-i sajtótájékoztatón Schiffer András és Szilágyi László beszéltek. Schiffer kiemelte, hogy augusztus 11-én az Ügynökség kommunikációs feladatira kiírt négynapos pályázata a hosszú hétvégébe is beleesett.

Swot elemzés

Erősségek:	Gyengeségek:
▪ Az intézkedés, a korábban sok visszaélésnek teret adó magánkoordinációban irányított hulladékgazdálkodási rendszerből állami koordinációba vonja az e+e hulladékaáramhoz kapcsolódó feladatokat is. ▪ Az intézkedés szükséges volt az e+e hulladékok újrahasznosítására vonatkozó uniós elvárások teljesítéséhez.	▪ A közbeszerzést az új termékdíj törvény 2012. január 1-i hatálybalépéséhez képest jelentős késéssel indította el az OHÜ, így az év első felében az e+e hulladékok hasznosítására csak a tisztán piaci alapon működő szegmensben került sor. ▪ A közbeszerzést késése bizonytalanságban tartotta az e+e hulladékok kezelésével foglalkozó cégeket.
Lehetőségek:	Veszélyek:
▪ A licenszdíj eltörlése és az állami koordináció ellehetetleníti a termékdíj-csalásokat, így többlet	▪ A késői közbeszerzések miatt nyolc hónapon át nem került sor az e+e hulladékaáram több mint

költségvetési bevételt teremt és hozzájárul a magasabb újrahasznosítási szintek eléréséhez.	10 százalékának újrahasznosítására, így veszélybe került a vonatkozó uniós követelményszintek teljesítése.
---	--

Kormány-határozat a Ráckevei-Duna-ág kotrását tartalmazó nagyprojekt támogatási kérelmének visszavonásáról

Intézkedés

2012. augusztus 6-án került kihirdetésre a 1281/2012. sz. Korm. határozat a Környezet és Energia Operatív Program forrásaiból megvalósítandó nagyprojekt Európai Bizottsághoz benyújtott támogatási kérelmének visszavonásáról.⁷ A szóban forgó projekt szakmai tartalma Ráckevei (Soroksári)-Duna-ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása, az RSD és mellékágai kotrása, a tassi vízleeresztő műtárgy létesítése, valamint és a Kvassay zsilip rekonstrukciója volt.

Fogadtatás és hatások

Az intézkedéssel kapcsolatban „Lesz-e Ráckevei-Duna kotrás?” címmel nyújtott be írásbeli kérdését a nemzeti fejlesztési miniszternek Varjú László független országgyűlési képviselő. Beadványában a képviselő emlékeztetett arra, hogy a Kormány a 1067/2005. (VI.30.) sz. határozatában kijelölte a 2007–2013 közötti időszakban az Unió kohéziós forrásaira számot tartó nagyprojekteket.⁸ Ezek között volt a nehéz helyzetben lévő Ráckevei-Soroksári Duna (továbbiakban: RSD) ügye is. Az ellenzéki képviselő rámutatott arra, hogy a Budapest tisztított és nem tisztított szennyvizével terhelt, állóvízként működő folyó feliszapolódása és eutrofizációja egyes mellékvizeket a megszűnéssel fenyegette, a főág vízhasználatát is egyre erőteljesebben korlátozta.

A megelőző évek a négy elemből álló kiemelt projekt előkészítésével, tervezésével teltek el, amely munka sikeres volt. Hiszen 2012. augusztusra a mederkotrás, a szennyezőanyag kivezetés, a Dél-pesti szennyvíztisztító tisztított szennyvizének átvezetése, valamint a Tass-i és a Kvassay-i műtárgyak fejlesztésének projektelemei jól előkészítve várták a megvalósítás kezdetét. Ezért a helyi lakosság véleményével ütközött az 1281/2012. (VIII. 6.) sz. Korm. határozat, mert ebből arra lehetett következtetni, hogy a mederkotrás elmarad. A

⁷ <http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/mk12105.pdf>

⁸ <http://www.parlament.hu/irom39/08178/08178.pdf>

beadványában az ellenzéki politikus arra kért választ, hogy elmarad-e Ráckevidénél a Duna kotrására, illetve ki, mikor, és milyen forrás felhasználásával hajtja végre a feladatot.

Németh Lászlóné válaszában arról tájékoztatta a képviselőt, hogy a nagyprojekt négy projekteleméből az írásbeli kérdésben említett mederkotrás a 2014–2020-as programozási időszakban valósul meg. Ennek oka, hogy az érintett feladatok indokoltságát az illetékes bizottság a minősítés során nem ítélte megfelelően alátámasztottnak. A projektelem időbeli átütemezése a nagyprojekt megvalósítását eredményezi. A kormányhatározat által megállapított feladatok négy projektelemből álltak: a „Műtárgyépítés és rekonstrukció” keretein belül sor kerül az 1956-os árvíz során elpusztult tassi vízleeresztő műtárgy újjáépítésére, és emellett a meglévő két nagyműtárgy, a Kvassy-zsilip és a tassi hajózsilip rekonstrukciójára, amely munkák az RSD biztonságos, megfelelő vízmennyiséget és vízminőséget garantáló üzemeltethetőségének biztosításához szükségesek. A „Kotrás” részeként valósul meg az RSD-ben és a mellékágakban a több évtizede lerakódott, magas szervesanyag-tartalmú mederüledékből történő, közel 2 millió köbméter iszap eltávolítása és a kikerülő iszap elhelyezésének és hasznosításának megoldása.

Az „Átvezetés” során a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. dél-pesti szennyvíztisztító telepéről származó tisztított szennyvíznek az RSD-ből a nagy Duna-ágba történő átvezetése a feladat. Végül a „Szennyezőanyagok kivezetése a parti sávból” elnevezésű projektelemen belül az RSD-t közvetlenül terhelő, a parti sávban található üdülőterületek illegális szennyvízbevezetéseinek megszüntetése és a szennyezőanyagok parti sávból történő kivezetése a feladat. Az „Átvezetés” projektelem pályázatát a tulajdonosi és üzemeltetői kérdés tisztázatlansága és kidolgozatlansága miatt 2010. márciusban elutasították. Az ehelyett előkészített nagyprojektnek a 2012. február 3-án az Európai Bizottsághoz kiküldött támogatási kérelmét 2012. augusztusig a Bizottság nem hagyta jóvá és tisztázó kérdéseket sem tett fel. A JASPERS (Joint Assistance to Support Projects in European Regions) a „Kotrás” projektelemet nem támogató Záró értékelést (Completion Note) adott ki. Az említett záró értékelés szerint a „Kotrás” projektelem nem volt szakmailag kellően alátámasztva a kikotorni kívánt iszap mennyisége, a kotrási helyszínek kiválasztása és a nem költséghatékony átmeneti iszaptározók létesítése és visszabontás a tekintetében.

A „Kotrás” projektelem visszavonásával a nagyprojekt már nem érte el a nagyprojekt-értékhatárt, így annak támogatásához nem volt szükséges a Bizottság döntése és a többi projektelem kivitelezése elkezdődhetett. A 1281/2012. (VIII. 6.) kormányhatározat értelmében a „Ráckevei (Soroksári)-Duna-ág vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása, az RSD és mellékágai kotrása, az iszap elhelyezése és a tassi vízleeresztő műtárgy létesítése és a Kvassy-zsilip rekonstrukciója” című nagyprojektből kikerült a projekt egyik részét képező „Kotrás” projektelem, ez azonban nem jelenti azt, hogy a Ráckevei (Soroksári)-Duna-

ág kotrása elmarad. A miniszter tájékoztatás szerint a projektelem a 2014–2020-as programozási időszakban önálló projektként valósítható meg.

A Kormány szándéka szerint a „Ráckevei (Soroksári)-Duna-ág vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” című projekt valamennyi projektelemét végre kell hajtani. A „Kotrás” projektelem megvalósítására a következő költségvetési ciklusban önálló projektként lesz lehetőség.

Külpolitika és nemzetközi kitekintés

A Nabucco magyarországi szakaszának környezetvédelmi engedélyezése

A Nabucco gázvezeték magyarországi szakasza a tervek szerint mintegy 384 kilométeres szakaszon haladna át Magyarországon. 2012. augusztusban a gázvezeték megkapta az utolsó szükséges környezetvédelmi engedélyt is, így Magyarország fejezte be elsőként az engedélyeztetéseket a Nabucco-ország közül. A Nabucco gázvezeték a török-bolgár határ közeléből Bulgárián, Románián, Magyarországon és Ausztrián keresztül szállítaná gázt Baumgartenben, ahol a Közép-európai Gázelosztó Központban érne véget.⁹ A Nabucco Konzorcium augusztusi közleménye szerint a Közép-Duna-völgyi, az Észak-magyarországi, az Alsó-Tisza-vidéki, valamint a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség is kiadta a szükséges környezetvédelmi engedélyeket.¹⁰

Európai uniós tervek az új útdíj-fizetési szabályozásra

2012. augusztusi sajtóértesülések szerint az Európai Bizottság fontolóra vette a személygépkocsikra és más könnyű járművekre vonatkozó uniós szintű szabályozás kidolgozását, a szennyező fizet elvének kiterjesztéséért és a közlekedési infrastruktúra-fejlesztés finanszírozási hátterének biztosításáért. A felvetést az indokolta, hogy ilyen jellegű szabályozás csak a tehergépjárművekre volt, míg a személygépkocsikra vonatkozó útdíj-fizetési rendszereket az Unió nem szabályozta. Az augusztusi állapot szerint a könnyű gépjárművekre összesen tizennégy tagállam alkalmaz valamilyen díjszabást, vagyis hét-hét tagállam alkalmazta a matricás valamint a fizetőkapus díjfizető rendszert.

Az Európai Unió még 2012. májusban bocsátott ki útmutató dokumentumot a matricás fizető-rendszer alkalmazására, miután a Bizottsághoz több panasz érkezett amiatt, hogy egyes tagállamok túlzóan alkalmazzák ezt a díjbeszedési módszert. A Bizottság közlekedésügyi főigazgatósága által augusztusban útjára indított konzultációsorozatnak az volt acélja, hogy erre a problémára találjon megoldást. A kezdeményezést a Bizottság arra alapozta, hogy a személygépjárművek és más könnyű járművek tulajdonosainak is részt kell vállalniuk az közlekedési infrastruktúra fenntartásának költségeiből, a lég- és zajszennyezés környezeti ártalmaiból. A felvetés okai a pénzügyi megfontolások közt keresendők. A

⁹

<http://www.mvm.hu/hu/SiteAssets/SitePages/message/H%C3%ADrlev%C3%A9%202012%20%20augusztus%2021.pdf>

¹⁰ http://hvg.hu/gazdasag/20120814_nabucco_engedely

Bizottság számításai szerint az európai közlekedési infrastruktúra beruházási igénye a 2012-őt követő 20 évben meg fogja haladni a 1,5 milliárd eurót. Mivel az általános adóbevételek ilyen szintű emelése nem kivitelezhető, ezért a Főigazgatóság szerint az utak használóinak hozzájárulását kell megemelni. A javaslat-tervezet tartalmazza a Eurovignette irányelv módosításait is, amelyek célja, hogy a közúti fuvarozók adminisztratív terhei csökkenjenek. Erre azért van szükség, mert bár a kétezres évek előrelépéseket hoztak a teherfuvarozókra vonatkozó jogszabályok harmonizációjában, de az európai szabályozások továbbra is inkoherensek maradtak. A konzultáció során felmérték például, hogy míg az EU kilenc tagállamában idő alapú útdíj-számolási rendszert használtak, addig hat tagállamban a megtett távolság alapján számolták az útdíjat, hat tagállam pedig nem alkalmazott semmilyen díjszabást.

Az elektromos és elektronikus berendezések hulladékaira vonatkozó európai uniós szabályozás módosítása

2012. augusztusban változtak az elektromos és elektronikus berendezések hulladékainak gyűjtési és hasznosítási szabályai. A módosítás az évről évre növekvő e-hulladék mennyiség miatt vált szükségessé, ami egyúttal a másodlagos nyersanyagpiac kínálatának növekedéséhez vezetett. A tv-készülékek, laptopok és mobiltelefonok hulladékaiból kinyerhető arany, ezüst, réz újrafeldolgozása szisztematikus hulladékgyűjtést és megfelelő kezelést igényel.

A módosított irányelv egyértelmű környezetvédelmi előrelépésként értékelhető, mivel jelentősen javítja az erőforrás-hatékonyságot Európában. Janez Potočnik környezetvédelmi biztos szerint „a jelenlegi vészterhes gazdasági helyzetben, amikor a nyersanyagok ára az egekbe szökik, az erőforrás-hatékonyság egyesíti magában a környezetvédelmi előnyöket és az innovatív növekedés lehetőségeit. Új e-hulladékgyűjtő csatornákat kell most nyitnunk, a meglévőket pedig hatékonyabbá kell tennünk. Arra biztatom a tagállamokat, hogy még a hivatalos határidő lejárta előtt érjék el a jogszabályban előírt új gyűjtési és hasznosítási irányszámokat.”

A módosított irányelv 2016-tól kezdődően az értékesített elektromos és elektronikus berendezések 45 százalékának megfelelő mennyiségű hulladék begyűjtését, 2019-től az értékesített berendezések 65 százalékának megfelelő mennyiségű hulladék, illetve az összes e-hulladék 85 százalékának a begyűjtését tűzte ki célul. Eszerint a tagállamok önállóan eldönthetik, hogy e két számítási mód közül melyik alapján készítik el beszámolóikat. 2018-tól kezdődően az irányelv korlátozott hatálya az elektromos és elektronikus berendezések

hulladékainak összes típusára ki fog terjedni, amennyiben a hasznosságát előzetes hatásvizsgálat igazolja.

Az irányelv a tagállamok illegális hulladékexport elleni küzdelemét segíti hatékony eszközökkel, ugyanis az uniós hulladékkezelési szabályok kijátszása komoly problémát okoznak, főként jogszerű szállítmányokként álcázottan. A módosítás értelmében az exportőrök számára kötelezővé válik az adott berendezések működőképességének ellenőrzése és a gyanús szállítmányokat ismertető dokumentáció kiállítása.

A módosításnak köszönhetően feltehetően csökkennek majd az adminisztrációs terhek, mert a tagállamok nyilvántartási és jelentéstételi követelményei összhangba kerülnek. A hatályba lépéssel jobban illeszkednek majd tagállami szinten a követelmények a gyártók nyilvántartását illetően, amelyek termékeiből később az e-hulladékok keletkeznek.¹¹

Az EU-ban 2012. augusztus előtt az elektromos és elektronikus berendezések hulladékainak egyharmada került szelektív módon összegyűjtésre, és az egy főre eső e-hulladékgyűjtési irányszám 4 kg volt. Ez az éves szinten keletkező 10 millió tonnányi hulladékmennyiségből 2 millió tonnát tett ki. 2020-ra viszont már 12 millió tonna keletkező hulladékkal kell számolni, így a módosított irányelv végcéljában már 85 százalékos gyűjtési arány elérése a cél. Ezáltal 2020-ra közel 10 millió tonnára, azaz 20 kg/főre kell nőnie a szelektíven gyűjtött e-hulladék mennyiségnek.

A tagállamok 2014. február 14-ig fogadhatják el a módosított irányelv követelményeinek és az új irányszámoknak megfelelő e-hulladékgazdálkodási jogszabályaikat. Ezt követően a fogyasztóknak lehetőségük lesz arra, hogy a nagyobb kiskereskedésekben is leadhatják az elhasználdott elektromos és elektronikus berendezéseiket, ha csak nincs más, hatékonyabb begyűjtési mód. Attól kezdve, hogy a tagállamok átültetik a saját jogszabályaikba az irányelv rendelkezéseit, a használt berendezésként feltüntetett illegális hulladékok szállítmányaira a fordított bizonyítás terhe lesz érvényes. 2016-tól a tagállamoknak az országuk területén értékesített elektromos és elektronikus berendezések 45 százalékának megfelelő mennyiségű hulladék begyűjtését kell garantálniuk, míg 2018-tól az irányelv hatálya kibővül az elektromos és elektronikus berendezések valamennyi válfajára.

A következő fokozatváltás 2019-től lép érvénybe, amikor a gyűjtési arány az összes értékesítés 65 százalékára nő, illetve 85 százalékra, amennyiben valamely tagállam alternatívaként az e-hulladékok összmenységét veszi alapul. Ha egy tagállam a szükséges infrastruktúra hiányában, illetve az elektronikus berendezések iránti alacsony kereslete miatt nem tudja teljesíteni a kitűzött irányszámokat, akkor a követelmények alól korlátozott időre mentesülhet. A Bizottság feladata lesz, hogy összehangolja a gyártók tagállami adatszolgáltatási kötelezettségeit, a nyilvántartás és a jelentéstétel formáját.

¹¹ <http://kornyezetvedelem.co.hu/index.php/313-uj-weee-iranyelv-az-europai-unioban>

