

Dr. Herczog László
miniszter
Szociális és Munkaügyi Minisztérium
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

Varga István
miniszter
Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
1055 Budapest, Honvéd u. 13-15.

Tárgy: TIOP 3.4.1-es pályázati konstrukció pénzügyi szabályozása

Budapest, 2010. március 18.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2010. március 10-én bocsátotta társadalmi vitára a *Bentlakásos intézmények kiváltása – szociális intézmények komponens* című TIOP 3.4.1 A-10/1. jelű pályázati kiírást. A pályázati kiírás korábbi változata kapcsán számos civil és szakmai szervezet fejezte ki tiltakozását 2009. október 9-én, amelynek eredményeképpen a pályázati konstrukció felfüggesztésre, majd – a PEMCS-be delegált civil tagok részvételével – átdolgozásra került a Szociális és Munkaügyi Minisztérium és a civil szervezetek között kötött megállapodás értelmében.

E levél aláírói üdvözlik az új pályázati kiírást, és örömmel konstatálják, hogy a pályázat az esetlegesen még korrigálható – és a társadalmi vitában felvetendő – hibák ellenére alapvetően megfelel a megállapodásban rögzített tartalmi elemeknek.

Mindazonáltal aggályukat fejezik ki az abban lévő szükségtelen és indokolatlan pénzügyi korlátozás miatt, amely súlyosan akadályozza a források hatékony felhasználását, és mind szakmailag, mind pénzügyileg indokolatlan. A pályázati konstrukciók értelmében ugyanis használt ingatlan vásárlása legfeljebb az elszámolható költségek 10 százalékáig lehetséges. Álláspontunk szerint a korlátozás (1) szakmailag indokolatlan, (2) rontja a projektek forráshatékonyságát, végül (3) nincs olyan kötelezettség, amely a korlátozás fenntartására kötelezné hazánkat, ellenben az Irányító Hatóságnak a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség új szabályozása szerint joga és lehetősége van a korlátozás feloldására.

1. Az ingatlanvásárlási korlátozás szakmai indokolatlansága

A nagy létszámú intézmények kitagolásának, így a pályázati konstrukciónak is az a célja, hogy a fogyatékos, pszichiátriai beteg és szenvedélybeteg személyek a helyi közösségekben élve, a megszokott és átlagos életviszonyoknak megfelelő életminőséget érjenek el. E célnak az esetek többségében a használt ingatlanok teljes mértékben megfelelnek, ezek átalakítással – ha erre szükség van – az új lakók szükségleteihez igazíthatók. A legtöbb esetben nincs szükség arra, hogy új épületeket építsenek, amelyek sokszor csak a település peremén, leromlott környezetben található, szabadon álló telkeken hozhatók létre, s lévén, hogy új, a helyi viszonyoknál jobb minőségű lakókörülményeket hoznak létre, társadalmi konfliktusok

forrásaivá válhatnak. Az új ingatlanok építésének kötelezettsége ellentétes a pályázat céljával, és nem segíti elő a fogyatékos személyek társadalmi beilleszkedését. Az intézményből kilépő lakók társadalmi beilleszkedését eredményesebben segíti elő az, ha a használt ingatlanok vásárlását a pályázati források terhére nem korlátozzák.

2. Az ingatlanvásárlási korlátozás pénzügyi indokolatlansága

Pénzügyileg azért nem hatékony ez a megoldás, mert használt ingatlanok vásárlása esetén ugyanannyi pénzből több ember számára lehet lakhatást biztosítani, mint akkor, ha új házakat kell tervezettni, engedélyeztetni és építeni. Annak ellenére, hogy az Európai Unió számos projekt esetében előnyben részesíti az új ingatlanok felépítését, a bentlakásos intézmények kiváltása esetén ez nincs így.

3. Az ingatlanvásárlási korlátozás feloldása a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség új szabályozásában rögzített, saját hatásköre

A Nemzeti szabályozás az elszámolható költségekről 2007-2013 programozási időszak, 2009. december 16-i dátummal ellátott NFÜ szabályozás szerint az elszámolási szabályok megváltoztak.¹ Ezt a szöveg szerint részben azzal indokolja, hogy „a Bizottság a tagállamok számára lényegesen nagyobb mozgásteret biztosít az elszámolhatóság kapcsán” (4. oldal). A dokumentum a témánkba vágó ügyben – az ingatlanvásárlás kapcsán – a következőképpen fogalmaz:

„Az ingatlanvásárlás értéke elszámolható, amennyiben az ingatlanvásárlás vagy telephelyvásárlás (telek és a rajta lévő építmény) közvetlenül kapcsolódik a projekt céljához és a projekt végrehajtásához megfelelő. Az IH hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy adott konstrukció esetében az operatív programot és a fejlesztéspolitikai célokat figyelembe véve az ingatlanvásárlás milyen arányt képviselhet az elszámolható költségek között. Az ingatlan értékét független értékbecslőnek, vagy könyvvizsgálónak kell megállapítania vagy alátámasztania. Az adás-vétellel kapcsolatos költségek – pl. ügyvédi díjak, értékbecslés, kisajátítási terv, kártalanítási költségek stb. – a tulajdonjog megszerzéséhez kapcsolódóan merülnek fel, tehát elszámolhatóak. Az ilyen költségek az IH által meghatározott korlátba beszámítandók.” (12. oldal)

A nemzeti szabályozás értelmében tehát **az ingatlanvásárlás mértékére vonatkozó döntés nemzeti szinten szabályozható és az NFÜ irányító hatóságának hatáskörében van.** Mindez azt jelenti, hogy **a korlátozás feloldásának semmilyen akadálya nincs, közösségi szabályokkal nem áll ellentétben.**

E levél aláíró nyomatékosan arra kéri Önt, hogy – mint a pályázati kiírásokért felelősséget viselő miniszter – tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az ésszerűtlen korlátozás a pályázati kiírások vonatkozásában eltörlésre kerüljön, és hazánk a céloknak megfelelően, egyszersmind költséghatékonyan használja fel a közösségi forrásokat.

Tájékoztatjuk, hogy levelünket másolatban megküldtük Vági Mártonnak, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség elnökének, valamint Köpeczi Bócz Tamásnak, a Humánerőforrás-

¹ 2009. december 16. előtt a *Nemzeti szabályozás az elszámolható költségekről 2007-2013 programozási időszak*, 2008. június 19-i dátummal ellátott dokumentum volt érvényben, amelynek értelmében az ingatlanvásárlási korlátozás érvényben volt.

fejlesztési Operatív Program Irányító Hatósága igazgatójának, valamint arról, hogy azt honlapunkon nyilvánosságra hozzuk.

Üdvözlettel:

Ability Park Egyesület nevében
Nagy Géza, elnök

Autisták Országos Szövetsége nevében
Szilvássy Zsuzsanna, elnök

Bugarszki Zsolt, szociálpolitikus,
Eötvös Lóránd Tudományegyetem Társadalomtudományi Kar

Down Alapítvány nevében
Gruiz Katalin, elnök

Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége nevében
Kovács Melinda, ügyvezető igazgató

Eötvös Lóránd Tudományegyetem Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar nevében
Szabó Ákosné, dékán

Kézenfogva Alapítvány nevében
Pordán Ákos, ügyvezető

Kozma Ágnes, szociálpolitikus

Központ a Mentális Sérültek Jogaiért Alapítvány nevében
Gombos Gábor, érdekvédelmi főmunkatárs

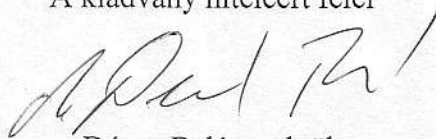
Mosoly Otthon Alapítvány nevében
Streitmann Norbert, az alapítvány képviselője

Pszichiátriai Érdekvédelmi Fórum nevében
Radó Iván, elnök

Soteria Alapítvány nevében
Soltész Ágnes, elnök

Társaság a Szabadságjogokért nevében
Dénes Balázs, elnök

A kiadvány hitelért felel



Dénes Balázs, elnök
Társaság a Szabadságjogokért

TÁRSASÁG A SZABADSÁGJOGOKÉRT
(TASZ)
1084 Budapest, Vig utca 28. 1.em.3
Adószám: 18087108-1-42