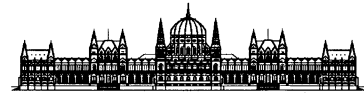




*Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága
HRB-129/2007.*



*Az Országgyűlés
Nemzetbiztonsági bizottsága
Nbb-24/2007.*

**Dr. Dénes Balázs úrnak,
a Társaság a Szabadságjogokért elnökének**

1084 Budapest
Víg u. 28. I./3.

Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatom, hogy a közérdekű adatok iránti igényükkel kapcsolatos, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény értelmezésére irányuló megkeresésünkre – amelynek tartalmáról a szervezetüknek pontos tájékoztatást adtunk - az Adatvédelmi Biztos kialakította és megküldte állásfoglalását, amely, többek között, az alábbi lényegi megállapításokat tartalmazza:

- a közfeladatot ellátó szerv tájékoztatási kötelezettsége elvileg minden, a birtokában lévő közérdekű adatra kiterjed. Ebből a szempontból nincs jelentősége annak, hogy a közérdekű adat a szerv alaprendeltetésének ellátása, illetőleg feladatkörének gyakorlása keretében végzett érdemi, vagy a működést elősegítő ügyviteli vagy ügykezelési eljárása során keletkezett. Az adatigény teljesítése csak akkor utasítható el, ha az adat nyilvánosságát az Avtv-vel összhangban törvény korlátozza;
- úgyszintén nincs jelentősége annak, hogy az igényelt adatok a nyilvántartási rendszerben megtalálhatók-e, vagy pedig csak iratfeldolgozás útján állíthatók elő. Ez utóbbi esetben is kívánatos a törvényi határidő betartása, de ha az iratfeldolgozás jelentősebb munkaráfordítást igényel, akkor a határidő a teljesítéshez szükséges idővel meghosszabbodik. E megállapítással függ össze az Adatvédelmi Biztos álláspontjának azon része is, amely szerint ha a kért adat nem szerepel az iratokban, de statisztikai vagy más úton előállítható, úgy a közfeladatot ellátó szerv rendelkezésére álló emberi ügyintézési kapacitásra is figyelemmel, lehetőség szerint meg kell állapodni az adatigénylővel a kért közérdekű adat előállításáról. Az adatfeldolgozásért díj állapítható meg, s e munka elvégzésére nem vonatkozik a törvényi határidő. A megállapodás alapján az adatigénylő nem nyer kizárólagos jogot az előállított közérdekű adat felhasználására.

Az Adatvédelmi Biztos álláspontját – amelynek e helyen csak a lényegét ismertettük – elfogadjuk, az álláspont indokolása eloszlatva az igény teljesítésével kapcsolatban korábban jelzett kételyeinket. Ugyanakkor megerősítette azon álláspontunkat, hogy a jelentősebb mértékű iratfeldolgozást igénylő adatszolgáltatási kötelezettségünk teljesítése esetén a törvényi határidő a teljesítéshez szükséges idővel meghosszabbodik.

Az Adatvédelmi Biztos állásfoglalásának megfelelően - annak érdekében, hogy adatigényüknek érdemben tudjunk eleget tenni - a bizottsági munkatársakat utasítottuk a

minősítés alól feloldott iratok feldolgozására. Az iratfeldolgozás – minthogy az érintett adatok szinte teljes egészében a bizottsági jegyzőkönyvekben találhatóak, s a jegyzőkönyvek az Országgyűlés iratkezelési szabályainak megfelelően csak iktatási számuk és az ülés dátuma szerint szerepelnek az összesített nyilvántartásokban – az iratok tárgyának, vagyis az ülésen tárgyalt napirendnek a megállapítására irányul

Tekintettel arra, hogy az iratfeldolgozás során viszonylag nagy számú jegyzőkönyvet kell feldolgozni, s ezt a feladatot a bizottsági munkatársaknak a bizottsági ülések előkészítése mellett kell elvégezni, az adatigényüket csak az ehhez szükséges idő elteltével tudjuk teljesíteni. Emiatt megértésüket és szíves türelmüket kérjük.

Már most jelezzük, hogy az iratok minősítőjére, a minősítés jogcímére és érvényességi idejére, sőt sok esetben a minősítési jelölésre vonatkozó adatok az iratok feldolgozása során sem állapíthatók meg maradéktalanul. Ennek oka, hogy:

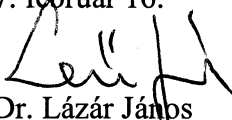
- az 1995. előtti minősítési szabályok szerint a minősítő kilétét, a minősítés érvényességi idejét, valamint a minősítés jogcímét a minősített iratokon nem kellett feltüntetni;
- az Országgyűlés Hárszabályának 2001. évi módosítását megelőzően a bizottság zárt üléséről készült jegyzőkönyvet nem minősítették, hanem azt az elnök titkos iratként kezelte. Ezen fikció következtében az akkori zárt ülések jegyzőkönyvein még a közigazgatási szervek korabeli gyakorlatának megfelelő minősítési adatok - mint pl. a minősítési jelölés, illetőleg a minősítéshez kapcsolódóan az irat példányszáma - sem szerepelnek minden esetben.

Míndezekre tekintettel előre látható, hogy a kérdéseikre nem tudunk teljes körű választ adni. Ennek ellenére a bizottságaink munkatársai mindent megtesznek, hogy az iratfeldolgozás során a lehetőségekhez képest legteljesebb tájékoztatásra alkalmas adatokat állítsák elő.

Ugyancsak előre kell bocsátani, hogy – mint ahogy arra az Adatvédelmi Biztos is felhívta a figyelmünket – az eredetileg államtitoknak vagy szolgálati titoknak számító adatok minősítésének feloldását követően sem adhatunk tájékoztatást a személyes, üzleti vagy törvény által védett más adatot tartalmazó bizottsági ülések jegyzőkönyveiről. A hatályos Hárszabály 78/A. §-a (3) bekezdésének b) pontja alapján ezeket az adatokat – az eredeti minősítési ok megszűnése ellenére – szolgálati titoknak kell minősíteni. Az erre irányuló eljárás folyamatban van.

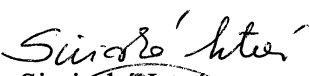
Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét. A szervezetük tájékoztatása érdekében - az igényelt adatok előállítását követően – haladéktalanul intézkedni fogunk a válasz megadására.

Budapest, 2007. február 16.


Dr. Lázár János

Honvédelmi és rendészeti bizottság




Dr. Simicskó István
Nemzetbiztonsági bizottság
elnök

