



OLTALOMKERESŐK

A Menedék Egyesület hírlevele a nemzetközi migrációról

VIII. évfolyam 1. szám

2002. január

Közigazgatási per tartózkodási engedélyért

Január 23-ára tűzték ki a Fővárosi Bíróságon a tárgyalást annak a nigériai férfinak az ügyében, akinek HIV-fertőzöttségre (közegészségügyet veszélyeztető betegség) hivatkozva nem hosszabbították meg tartózkodási engedélyét. A *Magyar Hírlap* (2002. január 23.) híradása szerint a férfit e döntéssel elválasztanák magyar feleségétől és gyermekeitől, sértve a családi és a magánélethez, valamint a gyermeknek a családban való felnevelkedéshez való jogát, esetleg az egészségügyi kezeléshez és ellátáshoz való jogot is, valamint – a hazájában hiányzó kezelés miatt – a kínzás tilalmát.

A férfi egyébként egészségügyi kezelés alatt áll, így tehát két szempontból is magyarázatra és a körülmények alapos vizsgálatára szorul a hatóság döntése. Sajnos kevés még az olyan ügy, amely az egyéni, családi körülmények és az Alkotmányban, valamint a nemzetközi emberi jogi egyezményekben vállalt kötelezettségek összevetése alapján részletes indoklást adna. A felperes ügyvédje is éppen ezt a körülményt hiányolja, míg a

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (BÁH) szerint minden körülményt megvizsgálunk, így a férfi lakhatási, megélhetési körülményeit és a vele kapcsolatos közbiztonsági kockázatot.

Ez klasszikus esete a „párhuzamos monológoknak”, hiszen a hivatal csak egyetlen jogszabály rendelkezéseit ismételteti, míg az ügyvéd a jogrendszer átfogó és az emberi jogokkal összefüggő jogalkalmazást firtatja, még akkor is, ha a hivatalnak ezt az idegenrendészeti jogszabály külön nem rágja a szájába.

Az idegenrendészeti ügyekkel foglalkozók szerint nem ritka, hogy közegészségügyi okra hivatkozva HIV-fertő-zötteket kiszuppolnak Magyarországról. Már 1988 óta több ukrán, román, brit és nigériai polgár járt így, noha szerelmet, családot, tanulást kellett itt hagyniuk, és az orvosi szakvélemény szerint, kezelés hiányában, néhány éven belül halál vár rájuk (TV2, január 27.).

Bár újra szabályozták a külföldiek magyarországi tartózkodásának engedélyezésé-

ről szóló eljáráson belül a közegészségügyet veszélyeztető betegségek meghatározását [48/2001. (XII. 27.) EüM rendelet], a beutazás, a vízumkiadás, a tartózkodási engedély és a letelepedés egyaránt kizárt, ahogy 1994 óta, ha a külföldi tbc-ben, HIV-fertőzésben, leprában, lueszben szenved, esetleg tífusz- vagy paratífusz-baktériumhordozó állapotban van. Az ÁNTSZ megyei intézete végzi el a vizsgálatokat, és azt is megjegyzi, ha szerinte a betegség az itteni tartózkodás során következett be. Hogy ezzel mit kezd a rendészet, nem tudni, mert a tényállás teljes körű felderítésében, mint látható, nem igazán állnak jól.



OLTALOMKERESŐK

A Menedék Egyesület hírlevele a nemzetközi migrációról

VIII. évfolyam 2. szám

2002. február

A HIV-fertőzöttek nem maradhatnak

Mint korábban beszámoltunk róla (*Oltalomkeresők*, 2002/1. sz.) a Fővárosi Bírósághoz fordult egy nigériai férfi, aki – bár tíz éve él Magyarországon, a felesége és a gyermekei magyar állampolgárok – nem maradhat tovább itt HIV-fertőzöttként. A tartózkodási engedély magtagadása miatt indított közigazgatási perben a férfi ügyvédje arra hivatkozott, hogy alapos vizsgálódást követel, vajon melyik az erősebb: a közérdek vagy pedig a magánélethez, a családi élethez, egészséghez és a gyermeknek a szülőhöz való joga. A közegészségügyi szabályok értelmében e betegség – ha Magyarországon lépett fel – nem automatikus, hanem a hatóság mérlegelésétől függő elutasítási indok. A zárt ajtók mögött folytatódó perben (*Népszabadság*, 2002. február 16.) tanúkat hallgattak meg. Például a kezelőorvos elmondta, hogy a páciens még a családtagjaira sem veszélyes, kizárólag a szexuális érintkezés és a vérkeveredés okozhat további fertőzést.

A bíróság elutasította a keresetet, így a férfinak el kell hagynia az országot. Az ítéletben kifejtették, hogy a bíróság a közigazgatási döntést nem változtathatja meg, csupán az eljárás jogszerűségét vizsgálhatja, például azt, hogy a rendészet valamennyi körülményt és bizonyítékot figyelembe vett-e. Mivel ebben nem találtak hibát, a felülvizsgálati kérelmet elutasították. A férfi ügyvédje ugyanakkor kifogásolta, hogy a férfi lakhatására, megélhetésére vonatkozó terhelő adatok akkor kerültek elő, amikor a keresetet benyújtották a bírósághoz (*Magyar Hírlap*, 2002. február 20.). Így a Legfelsőbb Bírósághoz fordulnak jogorvoslatért, és ebben kérik a végrehajtás felfüggesztését is, sőt készek az ügyet a strasbourgi bíróság elé vinni.