



ÁLLAMTITKÁR

Dr. Dénes Balázs úr
elnök

Iktatószám: 12.171/ 1 /2006.
Ügyintéző: dr. Török Rozália
Tárgy: Közérdekű adat igénylése

Társaság a Szabadságjogokért

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Dr. Földes Ádám adatvédelmi programvezető úrral 2006. július 19-én írt levelükben - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv) 19. és 20. §-a alapján - tájékoztatást kérnek a Pénzügyminisztériumban 2006. július 18-án megtartott sajtótájékoztatón egyszeri hiánynövelő kiadásként említett „100 Mrd forintos tétel mibenlétéről és pontos részleteiről” mint közérdekű adatokról. Levelük szerint a sajtótájékoztatón a kért adatok nyilvánosságra hozatalára „a kormány üzleti érdekeit szem előtt tartva” nem került sor.

A sajtótájékoztatón a 2006. év első félévi költségvetési adatainak bemutatásán kívül egyidejűleg előre jeleztük a költségvetés ez évi hiányának becsült összegét is. Elhangzott az is, hogy az éves hiányt eredetileg nem tervezett egyszeri kiadások növelhetik. Ezek között történt utalás egy várhatóan 100 Mrd forint körüli összegre, amelynek részleteiről nem esett szó.

Mint bármely személy vagy szervezet háztartásában, az államháztartásban is bekövetkezhetnek váratlan, előre nem tervezhető kiadások (pl. természeti katasztrófák következményeinek elhárítása), illetve olyan kiadások, amelyeket pénzügyi kockázatok nélkül nem lehet nyilvánosságra hozni, valamint olyanok is, amelyek - a fizetési kötelezettség keletkezését, mértékét, a fizetés esedékességét tekintve - az államon kívül álló tényezőktől függenek. A 100 Mrd forint a sajtótájékoztatón az utóbbi körben prognózisként hangzott el, és Önök e prognózis részleteinek ismertetése iránt jelentettek be igényt.

Az Avtv 2. §-ának 4.pontja szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.

Megítélésem szerint egy prognózis nem minősül az Avtv hivatkozott rendelkezése értelmében vett adatnak, így a prognózisra az Avtv-ben meghatározott jogok, illetve kötelezettségek nem vonatkoztathatók.

Fentiek alapján kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2006. július 28.

Tisztelettel:




Dr. Katona Tamás

I

s

I

e

z

i

s

é

n

é

z

z

é

e

n

a

ü

n

)

é

n

t

v

é

s

-