

**Pesti Központi Kerületi Bíróság
Budapest**

Tisztelt Bíróság!

Alulírott, **Társaság a Szabadságjogokért** (1114 Budapest, Eszék u. 8/b. fszt. 2.) dr. Baltay Levente ügyvivő útján a **Budapest Főváros IV. kerületi Újpesti Önkormányzat alperes** (1042 Budapest, István út 14.) ellen az alábbi

keresetet

terjesztem a T. Bíróság elé.

2004. szeptember 15-én ajánlott levélben feladott közérdekű adatkéréssel fordult a Társaság a Szabadságjogokért (továbbiakban: TASZ) dr. Derce Tamás Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesteréhez. Az adatkérés a Budapest IV. kerületében működő közterületi kamerás térfigyelő-rendszerekre vonatkozó harminchat kérdésből állt. A kérdőív a térfigyelő rendszer telepítési, technikai körülményeire, a lakosság körében való ismertségére, jogi ill. gazdasági hátterére és a rendszer ellenőrzésére kérdezett rá. Az összes kérdés az Avtv. 19.§ (1)-(2) bekezdéseiben megszabott kereteken belül maradt.

Közérdekű adatkérésünkre a polgármester 2004. szeptember 27-i keltezésű levélben reagált, amelyben a TASZ adatvédelmi programvezetőjét, dr. Földes Ádámot arról tájékoztatta, hogy megkeresésre kollégái válaszolni fognak, annak módját és idejét azonban nem közölte. 2004.október 13-án kelt második levelében, amelyet 2004. október 18-án kézbesítettek az újpesti polgármester arról tájékoztatta a TASZ-t, hogy a közérdekű adat közlését megtagadja. A közérdekű adatkérést megtagadó levélre a TASZ még aznap ajánlott levélben válaszolt, amelyben felhívta a polgármester figyelmét, hogy az adatközlés megtagadása az Avtv-be ütközik és tájékoztatta arról, hogy bírósághoz fordul.

A TASZ a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 19-20.§-a alapján kérte a közérdekű adatok közlését.

Az újpesti polgármesternek a kérelem megtagadásáról nyolc napon belül kellett volna a TASZ-t értesítenie, ez nem történt meg. Az adatközlés magtagadását a polgármesternek indokolnia kellett volna, ennek a kötelezettségének a megkeresett szintén nem tett eleget.

Az újpesti polgármester késedelmével és az indokolás elmaradásával megsértette az Avtv. 20.§ (2) bekezdését, mely szerint „A kérelem megtagadásáról - annak indokaival együtt - 8 napon belül írásban értesíteni kell a kérelmezőt.”

Kérjük a Tisztelt Bíróságot, hogy az Avtv. 21.§ (7) bekezdése alapján kötelezze az újpesti polgármestert a kért közérdekű adatoknak az eredeti megkeresésünknek megfelelő kiadására.

A Bíróság hatásköre és illetékessége az Avtv. 21 § (5) bek. rendelkezésein alapul.

Az Itv. 5 § (1) d) pontja alapján teljes személyes illetékmentesség illet.

Kérem a T. Bíróságot, hogy az Avtv. 21 § rendelkezése alapján soron kívül eljárni szíveskedjék.

Budapest, 2004. október 28.

Tisztelettel

Dr. Baltay Levente
ügyvivő

**Pesti Központi Kerületi Bíróság!
(1887 Budapest, Markó u. 25.)**

**Társaság a Szabadságjogokért
(1114 Budapest, Eszék u. 8/b.)
felperes**

Keresete

**Budapest Főváros IV. kerület
Újpesti Önkormányzat
(1042 Budapest, István út 14.)
alperes ellen**

közérdekű adat kiadása iránt.

Csatolt melléklet:

- az önkormányzat szept. 27-én kelt válaszlevele
- az önkormányzat okt.13-án kelt válaszlevele
- TASZ okt. 18-án kelt válaszlevele.

A per személyes illetékmentes.