

PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG

részére

Tisztelt Bíróság!

Alulírott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (1041 Budapest, István út 14.) alperes képviseletében eljáró Dr. Dallos Andrea jogtanácsos, a Társaság a Szabadságjogokért (1114 Budapest, Eszék u. 8/b.) felperes által közérdekű adat kiadása iránt indított a T. Bíróság előtt 16.P.91.848/2004/4. számú eljárásban az alábbi

előkészítő iratot

terjesztem elő:

Kérem a T. Bíróságot, hogy felperes keresetét, mint alaptalant utasítsa el, és marasztalja perköltségben.

Felperes egy általa készítendő felmérésre való hivatkozással, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 19. §-ra való hivatkozással 2004. szeptember 20-án három oldalon keresztül felsorolt 36 kérdést tartalmazó kérdőívet küldött meg alpereshez, a kerületben működő térfigyelő rendszerrel kapcsolatosan, hogy a „lakosság könnyebben tájékozódhasson a kérdésben.”

A megkeresésre az Önkormányzat polgármestere válaszolt, véleményt és álláspontját kifejtve. Ezt követően felperes ismét felhívással fordult Önkormányzatunkhoz a térfigyelő rendszerrel kapcsolatos közérdekű adatok kiadása érdekében. Az adatok kiadását Újpest polgármester 2004. október 13-án kelt levelében megtagadta, valóban nem az Avtv. 20. § (2) bekezdésben rögzített szabályok szerint.

A keresetben foglaltak alapján álláspontom szerint a megtagadás valóban nem felelt meg az Avtv.-ben rögzített formai szabályoknak, de a megtagadásra alperesnek volt jogalapja.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Vagyonkezelő Részvénytársaság, mint kötelezettség vállalók és a Budapesti Rendőr-főkapitányság, mint a közérdekű cél megvalósulásában érdekelt szervezet 1996. december 6. napján szerződést kötöttek közérdekű kötelezettségvállalásról.

A közérdekű kötelezettségvállalás célja Újpest közrendjének és közbiztonságának megóvását és javítását célozta meg. E körben az Önkormányzat vállalta – pénzbeli hozzájárulást biztosítva kötelezettségvállalásként – a rendőri többlétszolgálat pénzügyi fedezetét. Ezen kötelezettség vállalás alapján az újpesti bűnüldözési és bűnmegelőzési feladatok érdekében - tekintettel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ban foglaltakra is -, a pénzügyi feltételt biztosítva került kiépítésre a kerületi térfigyelő rendszer.

A fentiek értelmében Önkormányzatunk, mint kötelezettségvállaló a BRFK részére pénzügyi fedezetet biztosított a többlétszolgálat, a térfigyelő rendszer létesítése, valamint a rendszer működtetésében részt vevő szolgálatot ellátó rendőrök díjazása érdekében, egy újpesti gazdálkodó szervvel közösen.

Az Önkormányzat, mint kötelezettségvállaló az Avtv. alapján közérdekű adatként az erre a célra fordított pénzeszközök vonatkozásában tud adatot szolgáltatni, egyéb információk a térfigyelő rendszerrel kapcsolatosan nem állnak rendelkezésére.

A rendszerre vonatkozó adatokat a Budapest IV. kerületi Rendőrkapitányság, mint a rendszer kezelője szolgáltathat. Álláspontom szerint jelen esetben az adatkezelő nem az alperes, hanem a tényleges rendszerkezelést ellátó rendőrségi szerv, ezért tartom alaptalannak felperes keresetét.

Tájékoztatom a T. Bíróságot, hogy kifejezetten felperes megkeresésére a jelen esetben megjelölt adatkezelő szervezet 2004. június 17-én kelt levelében, a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) alapján már tájékoztatta felettes szervét az Újpesten működő térfigyelő rendszerrel kapcsolatosan. (Külön megkeresésünk alapján Budapest IV. kerületi Rendőrkapitányság által a BRFK-nak küldött levelet csatolom beadványomhoz)

Tájékoztatom továbbá a T. Bíróságot, hogy a már hivatkozott Avtv-ben rögzített szabályok alapján a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság az Adatvédelmi Biztos adatvédelmi nyilvántartásába, adatkezelőként már bejelentette a kerületben működő térfigyelő rendszer működését, mely az Országgyűlési Biztosok Hivatalának internetes honlapján is megtalálható.

Jelen esetben a felperes kérésére az adatközlő, és adatkezelő szervezet – a BRFK IV. kerületi rendőrkapitányság – jogszabályban meghatározott módon eleget tett

A fent hivatkozott a tény is igazolja alperes azon álláspontját, hogy jelen esetben a közérdekű adatok közlésére kötelezhető szervezet nem az alperes. Továbbá maga az adatkezelő szervezet már a külön jogszabályban rögzített feltételek szerint eleget tett az adatközlésnek, így felperes keresete alaptalanná vált.

Alperes képviselőjét a Pp. 67. § (1) bekezdés e.) pontja, valamint (2) bekezdése alapján az Önkormányzat jogtanácsosa látja el.

Tájékoztatom a T. Bíróságot, hogy alperest az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 5.§.-a (1) bekezdésének b) pontja alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg.

Egyben kérem, hogy a tárgyalást esetegesen alperes távollétében is szíveskedjen megtartani.

Jelen beadványom közvetlenül küldöm meg felperes képviselőjének.

Budapest, 2005. január 14.

Tisztelettel:

Budapest Főváros IV. ker.
Újpest Önkormányzat alperes

Melléklet. Levél másolat