



Dr. Darák Péter
Elnök
Kúria
elnok@kuria.birosag.hu
1363 Budapest, Pf. 35.

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Tisztelt Elnök Úr!

Mint ahogy az Ön számára is bizonyára ismert, a Kúrián 2017. február 8-án a Pfv.IV.21.274/2016. számú ügyben nyilvánosan kihirdetett ítéletről egy néhány órával később, a Kúria által kiadott sajtóközlemény azt tudatta a nyilvánossággal, hogy az ítélet indokolása részben téves volt. A közlemény szerint ellentétben az ítélethirdetés során elhangzottakkal, az alperes Heves Megyei Rendőr-főkapitányság bírságolási gyakorlata a Kúria álláspontja szerint mégsem vezetett a gyöngyöspatai romák egyenlő bánásmódhoz való jogának sérelméhez, e tekintetben a Kúria a jogerős ítéletet hatályában fenntartotta.

Álláspontunk szerint ez az eset alkalmas arra, hogy objektív kétségeket támasszon a Kúria független ítélkezésével kapcsolatban. Annak ellenére is így véljük, hogy egyébként nem feltételezzük, hogy a történetek héttérében az ítélet szándékos megváltoztatása állt. A Kúriával, mint a legfőbb magyar bírói fórummal kapcsolatos közbizalom fenntartása érdekében álláspontunk szerint elvárható, hogy egy ilyen esetet a Kúria kivizsgáljon és a vizsgálat alapján intézkedjen annak érdekében, hogy a jövőben hasonló eset ne történhessen meg. A közbizalom érdekében azt is szükségesnek tartjuk, hogy a vizsgálat megtörténtéről és a megtett intézkedésekről a nyilvánosság is értesüljön.

Fentiekkel összefüggésben az alábbi közérdekű adatigénylést terjesztjük a T. Kúria elé:

1. A Kúria belső szabályzata alapján ki és milyen szempontok szerint dönt arról, hogy egy adott perben egy tanácscon belül mely tanácselnök illetve bírák ítélkezzenek? Kérjük, az ennek szabályait tartalmazó dokumentumot is bocsássa rendelkezésünkre.
2. A konkrét esetben a 2016. november 16-án kelt idéző végzést Dr. Baka András tanácselnök jegyezte. Milyen indokok alapján került át a fent említett per Dr. Baka András tanácselnöktől Dr. Mészáros Mátyás tanácselnökhöz?
3. Indult-e vizsgálat a téves ítélethirdetés okainak feltalására?
4. Ha a 3. kérdésre a válasz igen, milyen megállapításokra jutottak a vizsgálat során?
5. Ha a 3. kérdésre a válasz igen, lett-e következménye a vizsgálatban megállapítottaknak? Ha igen, milyen következményei lettek?
6. Kereste-e meg a sajtó a Kúriát az esettel kapcsolatban? Mely sajtóorgánumok küldtek megkeresést és mit válaszolt a Kúria?



Közérdekű adatigénylésünket az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 26.§ (1), a 28.§ (1) és a 29.§ (1) bekezdései alapján terjesztjük elő, ezért kérjük, hogy ennek megfelelően jelen közérdekű adatokra vonatkozó megkeresésünknek 15 napon belül tegyenek eleget. Kérjük, hogy a választ a tasz@tasz.hu email címre elektronikus formában küldjék meg. Amennyiben erre nincs lehetőség, kérjük, hogy közérdekű adatigénylésünknek postai úton tegyenek eleget, és a választ a 1136 Budapest, Tátra u. 15/b. címre szíveskedjenek megküldeni.

Budapest, 2017. február 14.

Tisztelettel:

Társaság a Szabadságjogokért
Dr. Szabó Máté szakmai igazgató