

Fővárosi Bíróság

Budapest

Markó u. 27.

1055

Tisztelt Bíróság!

Alulírott Kormányzati Ellenőrzési Hivatal alperes, kívül jelzett és korábban már csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőnk útján a 19.P.20.916/2007. szám alatt ellenünk indított perben a T. Bíróság felhívására

b e j e l e n t j ü k ,

hogy a Kormány részére a KEHI által készített, a közigazgatás korszerűsítésével kapcsolatban 2002-2004. között kiadott kormányhatározatok végrehajtásának áttekintéséről, különös tekintettel a feladat- és hatáskörök decentralizációjára és dekoncentrációjára, valamint az elektronikus közigazgatást érintő feladatok megvalósulására, kormánydöntés nem született.

Korábbi előadásaink fenntartása mellett jelen periratban álláspontunkat az alábbiakban foglaljuk össze.

Mindenekelőtt kérjük, hogy a T. Bíróság a per tárgyát képező kérdés eldöntésénél az alkalmazandó jog kérdésében a következőkre legyen tekintettel:

Eldöntendő, hogy a felperesi kereseti kérelem elbírálásánál az általa az adat megismerésére vonatkozó kérelem előterjesztésekor, avagy az adat keletkezésekor hatályos szabályt kell irányadónak és így, alkalmazandónak tekinteni. Előadjuk, hogy más ügyben korábban e kérdés eldöntéséhez kértük az Igazságügyi Minisztérium jogértelmezését, melyet másolatban csatolunk.

Az Igazságügyi Minisztérium válaszából kitűnik, hogy: „**A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben meghatározott ún. döntést előkészítő adatok nyilvánosságának korlátozására ... az adat keletkezésekor hatályos szabályozást kell alkalmazni**”.

A magunk részéről teljes egészében osztjuk ezt az álláspontot, hiszen ez felel meg a jogbiztonságnak, mert a Kormány felhatalmazása alapján belső ellenőrzést végző szervezetnek az adat keletkezésekor (a jelentés készítésekor) kell egyértelműen ismernie a vonatkozó jogszabályi háttért, azaz, hogy a jelentés azonnal nyilvánosságra kerülhet, avagy meghatározott ideig nem nyilvános. Ennek ismeretében dönthet a jelentés összeállítója arról, hogy a jelentés tartalmazhat-e pld. üzleti, gazdasági titkokat.

A felperes keresetének elutasítását tehát elsődlegesen azért kérjük, mert a fentiekből következően alkalmazandó 70/2004.(IV.15.) Korm.rendelet 10. §-a szerint az általa igényelt

adat nem nyilvános. Másodlagosan felperes keresetének elutasítását az alábbiakra tekintettel kérjük:

Amint azt a T. Fővárosi Bíróság **19.P.22.971/2006.** számú jogerős ítéletében megállapította: „Az alperesi szervezet jogszabályokban rögzített rendeltetése éppen az, hogy belső ellenőrzést végezzen és ezzel elősegítse a Kormány döntéseinek megalapozását. Az alperesi szerv tehát rendeltetésénél fogva tipikusan döntéselőkészítő tevékenységet folytat. **Önálló döntési hatásköre az ellenőrzés eredményét, illetve annak felhasználását illetően nincs**”. Mindebből következően, ha és amennyiben a T. Bíróság arra az álláspontra helyezkedne, hogy az alkalmazandó jog tekintetében a 312/2006.(XII.23.) Korm.rendelet 12. §-a az irányadó, akkor az 1992. évi LXIII. törvény 19/A. § (1) bekezdése alapján kérjük a felperes keresetének elutasítását, figyelemmel arra, hogy az adat keletkezése óta 10 év még nem telt el.

A felperes által hivatkozott 19/A. § (2) bekezdésére tekintettel pedig ismételtlen előadjuk, hogy a kért adat (vizsgálati jelentés) alapján döntés a Kormánytól nem született, ezért a felperes ezen hivatkozása minden jogalapot nélkülöz, a 19/A. § (2) bekezdése jelen esetben nem kerülhet szóba.

Budapest, 2007. május 2.

Tisztelettel

Kormányzati Ellenőrzési Hivatal
alperes