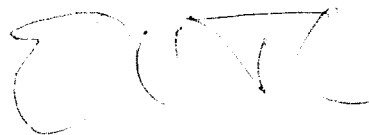


T.  
Szekszárdi Járásbíróság,

ellenkérelme

az MVM Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin utca  
1. 3. em. 302/B.) alperesnek  
képv.:



DR. BOGDÁN TIBOR ügyvéd  
Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda  
H-1126 Budapest, Úgocsa utca 4/B  
Telefon: 487 8700, Fax: 487 8703  
www.nt.hu bogdan.tibor@nt.hu  
**NAGY & TRÓCSÁNYI**

az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és  
Módszertani Központ Egyesület (1056  
Budapest, Szerb utca 17-19.) felperes által  
indított perben

2014/máj/4

a 27.G.40.011/2014. számhoz

HATÁRNAPOS: 2014. május 5.

Tisztelt Bíróság!

Az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület felperesnek az MVM Paks II. Zrt. alperes elleni perében, az alperes **A/1** alatt csatolt meghatalmazással igazolt képviselőjében, az alábbi

ellenkérelmet

terjesztem elő; kérem, hogy a felperes keresetét elutasítani és őt a 32/2003.(VIII.22.) IM rend. 3.§ szerint perköltségben marasztalni szíveskedjen azzal, hogy az alperest képviselő ügyvédi iroda ÁFA fizetésére köteles.

## I. Tény

1. 2014/jan/16-án kelt levelében a felperes az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011: CXII. törvény (a továbbiakban: „**Infotv.**”) 28.§ (1) bek. alapján közérdekű adat megismerése iránti kérelmet nyújtott be az alpereshez, melyben elektronikus úton kérte megküldeni a 2014/jan/14-i magyar-orosz találkozón az MVM Paks II. Zrt. részéről született megállapodásokat.
2. 2014/márc/5-én a felperes keresetét nyújtott be a Bírósághoz, amelyben az Infotv. 31.§ (1) és (7) bek.-ei alapján az alperest arra kérte kötelezni, hogy a fent említett megállapodásokat a részére küldje meg.
3. 2014/márc/16-án kelt hiánypótlásában a felperes pontosította kereseti kérelmét és a 2014/jan/14-én, Moszkvában, a Rosatom Overseas és az alperes által kötött
  - (i) az energiablokkok alapvető építési feltételeiről szóló
  - (ii) az üzemanyag-ellátás alapvető feltételeiről szóló és
  - (iii) az energiablokkok üzemeltetésének alapvető feltételeiről szólószerződés kiadására kérte kötelezni az alperest.
4. Tény, hogy ilyen szerződések nem jöttek létre, ilyen szerződések nincsenek, nem léteznek.
5. Bár ez nem a jelen adatigénylés és ennél fogva nem e per tárgya, tehát *obiter dictum* jegyzem meg, hogy ezzel szemben a módosított petitumhoz hasonló tárgyban született 3 ún. *term sheet*, amelyek a lejjebb a 10. pontban definiált ún. Megvalósítási Megállapodások tárgyalásának állapotát és a tárgyalások további irányait rögzítik. A *term sheet*eket, tekintettel arra, hogy azok a felperes által meg nem ismerhető adatokat is tartalmaznak, azokat kitakarva, a tárgyaláson fölmutatom.

## II. Közérdekű adat megismerhetőségének korlátai

6. A felperes a keresetét az Infotv.-re alapította. Az alperes nem vitatja, hogy az Infotv. 26.§ (1) bekezdése szerinti egyéb közfeladatot ellátó szervhez hasonló tevékenységet is végez, kezel közérdekű adatokat, amelyeket -- a törvény eltérő rendelkezése hiányában -- bárki megismerhet.
7. Az Infotv. alapján a közérdekű adat megismerése iránti igénynek (egyebek mellett) korlátja:
  - (i) nyilván, hogy az adat megismerésére irányuló igényt az igénylő az adatkezelőnél nyújtsa be, az igény ne legyen egyértelműen ésszerűtlen vagy túlságosan általános;
  - (ii) ha az adat a 2009:CLV. tv. 3.§ 1. pontja (1.sz. Melléklete) szerinti minősített adatnak (Infotv. 27.§ (1) bek.) minősül; "*Szigorúan titkos*" (mert pl. lényegesen veszélyezteti a nukleáris létesítmények biztonsági rendszereit), vagy "*Titkos*" (mert pl. számottevő vagyoni kárt okoz), vagy "*Bizalmas*" (mert pl. hátráltatja az állam érdekérvényesítő képességeit vagy sérti a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdasági szervezet működését);
  - (iii) ha törvény így rendelkezik (Infotv. 27.§ (2) bek.);

- (iv) ha az adat a közfeladatot ellátó szerv döntéshozatali eljárásában jövőbeli döntés megalapozását szolgálja (Infotv. 27.§ (5) bek.), kivéve, ha azt az adatkezelő a megismerhetőséghez vagy annak kizárásához fűződő érdekek mérlegelésével mégis engedélyezi, illetve
- (v) a döntést megalapozását szolgáló adat a döntés meghozatalát követően akkor is, ha az az álláspontoknak a döntés-előkészítés során történő szabad kifejtését veszélyeztetné (Infotv. 27.§ (6) bek.);
- (vi) ha üzleti szempontból aránytalan sérelmet okozna feltéve, hogy ez nem akadályozza a törvény által közérdekből megismerhetővé tett adat megismerésének lehetőségét (Infotv. 27.§ (3) bek., 3.§ 7. pont).

### III. Az atomerőmű-projekt

8. A 25/2009.(IV.2.) OGY határozat alapján 5 évvel ezelőtt megkezdődött a paksi atomerőmű telephelyén új blokkok létesítésének előkészítése. Ennek során 2013 végére elkészült az Oroszországi Föderációval később megkötött államközi egyezmény tervezete, amelyet a Kormány, amint az közismert, az Euratom egyezmény 103. cikke alapján 2013/dec/10-én megküldött a Bizottságnak. Az Euratom Egyezmény 103. cikke a következőképpen rendelkezik:
- "A tagállamok közlik a Bizottsággal a harmadik állammal, nemzetközi szervezettel vagy harmadik állam állampolgárával kötendő megállapodások vagy szerződések tervezeteit, amennyiben a megállapodások vagy szerződések e szerződés alkalmazási körét érintik.*
- Ha a megállapodás vagy szerződés tervezete olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek akadályozzák e szerződés alkalmazását, a Bizottság a hozzá intézett közlések kézhezvételétől számított egy hónapon belül közli véleményét az érintett tagállammal.*
- Az állam a tervezett megállapodást vagy szerződést csak akkor kötheti meg, ha a Bizottság kifogásainak eleget tett, vagy teljesítette a Bíróságnak az állam kérelmére indított sürgősségi eljárás során a tervezett rendelkezések és e szerződés rendelkezéseinek összeegyeztethetőségéről hozott határozatában foglaltakat. A Bizottság véleményének kézhezvételét követően a Bírósághoz bármikor lehet ilyen kérelemmel fordulni."*
- Amint az közismert, miután a tervezetet megvizsgálva a Bizottság 2014/jan/14-én azt közölte, hogy abban nem talált olyan elemet, amely az Euratom egyezmény végrehajtását akadályozná, a Kormány képviselője (v.ö.: 16/2014.(I.31.) ME határozat) aznap aláírta a később 2014: II. törvénnyel kihirdetett egyezményt (a továbbiakban: az **"Egyezmény"**), amely 2014/feb/12-én lépett hatályba (5/2014.(II.12.) KÜM közlemény).
9. Az Egyezmény 9. cikke annak végrehajtását a később megkötendő államközi hitelszerződés megkötésétől tette függővé. Sajtóhírek szerint ennek a hitelszerződésnek az aláírása időközben megtörtént, ratifikálása azonban nem.
10. Az Egyezmény 3. cikk 5. bekezdése és 8. cikke az Egyezmény végrehajtása érdekében megkötendő szerződésekről rendelkezik, ezek az ún. **"Megvalósítási Megállapodások"**. Magyar oldalról e Megvalósítási Megállapodásokat az Egyezmény szerint a *"Magyar illetékes Hatóság és/vagy a Magyar Kijelölt Szervezet"* fogja majd megkötni (3. cikk 5. bekezdés). Megjegyzem, nincs nyilvános adat arra nézve, hogy a *"Magyar Kijelölt Szervezet"* kijelölése megtörtént vagy maguknak a Megvalósítási Megállapodásoknak tárgyalása megkezdődött volna.

### IV. Az atomerőmű-projektrel kapcsolatos közérdekű adatok kezelése

11. Előrebocsátom, hogy a fenti 6-7. pontbeli korlátoknak bizonyára mindegyike fennállhat az atomerőmű-projekt egyes elemei, az azt érintő egyes adatok vonatkozásában, azzal, hogy ezek a korlátok időről-időre nyilván változnak. Sok egyéb mellett így változott pl. az Egyezmény aláírására fölhatalmazást adó 16/2014.(I.31.) ME határozat, amely előbb "Titkos" minősítésű volt, majd ezt a minősítést a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010:CXXXI. törvénnyel összhangban megszüntették. De ugyanígy, a projekt megvalósítását nem veszélyeztető időpontban nyilvánosságra került több tízezer oldalnyi előkészítő anyag, így sok más mellett:

- a Nemzeti Energiestratégia, és az azt megalapozó dokumentumok, amelyek a Kormány honlapján érhetők el: <http://www.kormany.hu/hu/nemzeti-fejlesztési-miniszterium/klima-es-energiagugyi-allamtitkarsag/hirek/elkeszult-a-nemzeti-energiastrategia-2030-cimu-kiadvany>,
  - a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS-2) tervezete, amely a Kormány és a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet honlapján érhető el: <http://klima.kormany.hu/indul-a-nemzeti-eghajlatvaltozasi-strategia-tarsadalmi-konzultacioja> és <http://nak.mfgi.hu/hu/taxonomy/term/16>,
  - „A Magyar Villamosenergia-rendszer közép- és hosszú távú forrásoldali kapacitásfejlesztése, 2013.” című vizsgálati dokumentum az alábbi linken érhető el: [https://www.mavir.hu/documents/10258/15461/Forr%C3%A1selemz%C3%A9s\\_2013.pdf/0a51f06c-73e7-4607-b582-00d3b1434837](https://www.mavir.hu/documents/10258/15461/Forr%C3%A1selemz%C3%A9s_2013.pdf/0a51f06c-73e7-4607-b582-00d3b1434837),
  - a "Magyar Villamosenergia-rendszer Hálózatfejlesztési Terve 2013" című dokumentum - előzetesekkel 2030-ig – az alábbi linken érhető el: [http://www.mavir.hu/documents/10258/15454/HFT\\_2013.pdf/23e4ace4-8008-467b-80e3-cf1886d0ea95](http://www.mavir.hu/documents/10258/15454/HFT_2013.pdf/23e4ace4-8008-467b-80e3-cf1886d0ea95),
  - a környezetvédelmi engedélyezést megelőző, előzetes konzultációs kérelem kapcsán a Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján elérhető dokumentáció: <http://www.kormany.hu/hu/vidékfejlesztési-miniszterium/környezetugyert-felelos-allamtitkarsag/hirek/nemzekozi-környezetvedelmi>,
  - az MVM csoport által készített/készített tanulmányok az alábbi linkeken érhetők el: <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/paksi-atomeromu-teller-projekt> és <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt>,
  - A Térségi szakirányú humánerőforrás térkép - 2011.12.07. (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken),
  - A beruházási, az üzembe helyezési és az üzemeltetési munkaerőigény felmérése - Tanulmány 1-2. kötet (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken),
  - A Vezetői összefoglaló - Létesítési és üzemeltetési szakmajejgyék - 2010.12.06 - wbs: 7.1.3.3. (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken),
  - A Létesítési és üzemeltetési szakmajejgyék - 2010.12.06 - wbs: 7.1.3.3. (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken),
  - A paksi műszaki főiskolai képzés lehetőségeinek vizsgálata (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken),
  - A Műszaki felsőoktatásba irányító és felkészítő térségi program (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken)
  - A Jelentés a 2011. április 26-án kelt "A térségi vállalkozások felmérése célirányú értékelési rendszer alapján" tárgyú Vállalkozási Szerződés alapján elvégzett feladatokról - 2012.02.15. (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken),
  - A Fejlesztői dokumentáció - Paks és környéke térségre összeállított beszállítói adatbázis (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken),
  - A Felhasználói útmutató - Paks és környéke térségre összeállított beszállítói adatbázis (elérhető a <http://energiakontrollprogram.hu/adatnyilvanossag/magyar-villamos-muvek-levai-projekt> linken).
12. A közérdekű adatok megismerhetővé tétele folyamatos, így a napokban kerültek nyilvánosságra az új blokkok telephelyvizsgálatának és értékelésének engedélyezéséhez kapcsolódó dokumentumok, amelyekkel kapcsolatban az Országos Atomenergia Hivatal a közeljövőben tart közmeghallgatást (<http://www.haea.gov.hu/web/v3/OAHPortal.nsf/web?OpenAgent&article=news&uid=68E5306AD56A676C1257CBE0026D8AD>).
13. Összefoglalva az állapítható meg, hogy minden az atomerőmű-projekttel kapcsolatos közérdekű adat azt követően és olyan mértékben, ahogy az adatra vonatkozó fenti 6-7. pontbeli korlátozás megszűnt, megismerhetővé vált, és a jogszabályok szerint megismerhetővé válik a jövőben is.

## V. Döntés és döntés-előkészítés

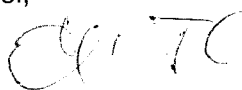
14. Bár a felperes keresete nem létező szerződések kiadására irányul és ennél fogva minden további vizsgálat nélkül utasítandó el, a további pereskedést elkerülendő mutatom be azt az okfejtést, amely a term sheet-kitakarás okául is szolgált.
15. Nincs nyilvános adat arra nézve, hogy ki lesz a tervezett atomerőmű-projekt során a magyar szerződő fél (az Egyezmény szóhasználatában a Magyar Kijelölt Szervezet), és nincs adat arra sem, hogy az Orosz Kijelölt Szervezet pontosan milyen szolgáltatásokat fog és mikor nyújtani és - - legfőképpen -- nincs adat arra, hogy milyen ellenérték fejében és milyen garanciális és egyéb feltételekkel. Nem tudni, hogy az Egyezmény szerint megkötendő Megvalósítási Megállapodások maguk mely állam joga szerint lesznek szerkesztve, de azt sem, hogy az egyes Megvalósítási Megállapodások egymással milyen viszonyban fognak állni; röviden ezek a szerződések – döntések -- nincsenek, legfeljebb előkészítés alatt állhatnak.
16. Az atomerőmű-projekt megvalósítása során -- amint az az Egyezményből magából kitűnik -- több lépcsőben, egymást követő döntéseket kell hozni, de ettől a döntéshozatali eljárás maga nem tud döntésenként elkülönülni. A döntéshozatali eljárás védelmét szolgálja az Infotv. 27.§ (5) bekezdésbeli rendelkezés, ebben az esetben azt, hogy a megkötendő Megvalósítási Megállapodások és az annak alapjául szolgáló további dokumentumok ne idő előtt legyenek megismerhetők, elkerülendő a másik szerződő fél privilegizált tárgyalási pozícióba segítését.
17. Az Egyezményből arra lehet következtetni, hogy legalábbis az egyik Megvalósítási Megállapodás egy "turnkey"-típusú szerződés lehet majd. Arra nézve, hogy egy ilyen szerződés milyen bonyolultságú és abban hány ponton ütköznek az ellentétes érdekek, a tárgyaláson fölmutatott egy iratmintát és az annak használatához írt jegyzetet. Nyilván nem ilyen, de ilyesmire emlékeztethet majd az egyik Megvalósítási Megállapodás, persze mellékletek nélkül, amely mellékletek terjedelme 1-2 ezer oldalt tehet ki. Brit, cseh és finn példák nyomán arra lehet fölkészülni, hogy csak egy ilyen szerződés letárgyalása ½-1 évet vesz igénybe, amelyet a magyar vagy európai uniós hatóságoknak az engedélyezésekkel kapcsolatos elvárásaira tekintettel velük folyamatosan egyeztetni kell. Ez a folyamat rendkívül bonyolult és sokszereplős, ha a magyar fél érdekérvényesítő képességét egy ilyen projekt során (a nyilvánossággal együtt) a másik szerződő fél informálása rombolná, az szélsőségesen javítaná az Orosz Kijelölt Szervezet és más szállítók alkupozióját, ami viszont egyenesen nyomós közérdekkel ellenkezik.

## VI. Összegezve

18. Az alperest, illetve a magyar kormányzatot illeti az a jog, ami egyben felelőssége is, hogy a döntései meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adatokat bizonyos ideig ne tegye bárki által megismerhetővé, ha az annak megismerhetőséghez fűződő közérdekkel szemben az mutatható ki, hogy az adat megismerése által a nyomós közérdek jelentősen sérül.
19. Nyomós közérdek ugyanis, hogy a Megvalósítási Megállapodások meg sem kezdett tárgyalássorozata előtt, a másik szerződő fél ne ismerhesse meg a magyar pozíciókat, különös tekintettel arra, hogy a másik oldal alkupoziói végig rejtve maradnak. Megítélesem szerint egy üzleti tárgyalás folyamatában vagy megkezdése előtt az egyik fél egyoldalú átláthatósága és nyitottsága általában hátrány, egy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű projekt esetében a közérdekek között mérlegelő alperes tehát nem rombolhatja az állam érdekérvényesítő képességét.
20. Az atomerőmű-projekt esetében az alperes és más adatkezelők a följebb a IV. fejezetben bemutatott módon folyamatosan tesznek eleget annak, hogy a kezelésükben lévő közérdekű adatot mindenki megismerhesse.

Tisztelettel,

alperes  
képv.



**A/1**

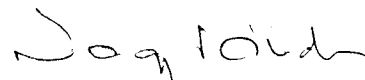
## ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírottak, az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B) („Társaság”) képviseletében a Pp. 67.§ (1) bekezdése c) pont második fordulata alapján ezennel meghatalmazzuk a Nagy és Trócsányi Ügyvédi Irodát (1126 Budapest, Ugocsa u. 4/B), hogy a Társaságot az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület felperes által a Szekszárdi Járásbíróság előtt indított és 27.G.40.011/2014 szám alatt folyamatban lévő perben a bíróságok előtt, a per minden szakaszában teljes jogkörben képviselje, helyette és nevében eljárjon, jognyilatkozatot tegyen. Meghatalmazottként eljárhat az ügyvédi iroda valamennyi ügyvédje és jogszabály ellenkező rendelkezése hiányában ügyvédjelöltje és alkalmazottja, továbbá az ügyvédi iroda által adott külön meghatalmazás alapján az ügyvédi iroda almebízottja(i).

A jelen meghatalmazás minden korlátozásának magából ebből a meghatalmazásból kell kiténnie.

Budapest, 2014. április 29.

MVM PAKS II. ZRT.




Nagy Sándor vezérigazgató



Tóth Csilla műszaki igazgató

NAGY ÉS TRÓCSÁNYI ÜGYVÉDI IRODA



Dr. Nagy Péter ügyvéd

DR. BOGDÁN TIBOR ügyvéd  
Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda  
H-1126 Budapest, Ugocsa utca 4/B  
Telefon: 487 8700, Fax: 487 8701  
www.nt.hu bogdan.tibor@nt.hu

NAGY & TRÓCSÁNYI