



SCHIFFER ÉS TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA

1027 Budapest Margit krt. 58-52. I. em. 17. telefonsz.: 225-73-40, tel/fax: 212-69-96

Dr. Schiffer András ügyvéd Dr. Bólyai János ügyvéd Dr. Szikinger István ügyvéd Dr. Tuza Péter ügyvéd

Legfelsőbb Bíróság
Pfv.IV.21154/2006.

Tisztelt Legfelsőbb Bíróság!

Alulírott Társaság a Szabadságjogokért (1084 Bp., Vig u. 28.) felperes, kívüljegyzett jogi képviselőnk útján az alábbi

FELÜLVIZSGÁLATI ELLENKÉRELMET

terjesztjük elő a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Kft. (1085 Bp., Somogyi B. u. 6.) alperes által a fenti számon folyó ügyben benyújtott felülvizsgálati kérelemmel szemben.

Kérjük a felülvizsgálati kérelem elutasítását, a másodfokú ítélet – annak helytálló indokai alapján történő – helybenhagyását!

A másodfokú ítélet indokolását teljes mértékben osztjuk, a kereseti kérelemben, a per során, illetve a fellebbezésünkben előadottakat változatlan formában fenntartjuk.

*

Alperes ezúttal sem jelöli meg azt a jogszabályi helyet, amelyre a megtagadást alapítja. Megjegyezni kívánjuk, hogy az Alk. 2. §-ban megfogalmazott jogelv az egyes jogszabályok alkotmányossága vizsgálatánál irányadó zsinórmérték, az egyes jogszabályok alkotmányosságának vizsgálatára azonban kizárólag a Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságának van hatásköre.

A 2005. évi XIX. tv. nem érint "lezárt jogviszonyokat". Az 1992. évi LXIII. tv. (Avtv.) az Alk. 59. §-ban biztosított alkotmányos alapjog érvényesítését szolgálja. Az Avtv-t módosító törvény nem kötetmi viszonyokba avatkozott bele, hanem az információszabadság hatókörét tágította.

A 2005. évi XIX. tv. 12. § (1) bek. az új szabályozást a kihirdetéstől számított második hónap első napjával léptette hatályba, tehát kellő időt hagyott a megváltozott jogi környezethez való alkalmazkodásra.

A 2005. évi XIX. tv. ugyanakkor nem tartalmazott lex specialis normát a hatályba lépése előtt felvett adatokra, így – osztva a másodfokú bíróság okfejtését – a korábbi jogalkotási gyakorlatra is figyelemmel, az új szabályozást alkalmazni kell azokra az adatokra, amelyek

a hatályba lépés napján alperes kezelésében álltak, függetlenül az adatkezelés kezdő időpontjától.

A perben kért adatok a 2005. évi XIX. tv. hatályba lépése napján nem vitásan alperes kezelésében álltak és közérdekű adatoknak minősültek.

Jelezni kívánjuk, hogy szemben a Pp. 270. § (2) bek. és 272. § (2) bek-ben foglaltakkal, alperes nem adta elő: mely jogszabály megsértésére alapítja felülvizsgálati kérelmét.

Budapest, 2006. július 3.

Tisztelettel:

Társaság a Szabadságjogokért
felperes