

<b>FŐVÁROSI BÍRÓSÁG</b>	
FŐLAJTSZÁM KÉZÍRATON	
Erkezett:	2006 -07- 25
PÉLDÁNY: .....	IV .....
MELLEKLET .....	KÖZTÖK .....
FŐLAJTSZÁM LÉTOÉRŐK	70825/06

A Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság részére

Tisztelt Fővárosi Ítéltábla!

A Társaság a Szabadságjogokért (1084 Budapest, Víg u. 28.) felperes és az Egészségügyi Minisztérium (1051 Budapest, Arany János u. 6-8.) alperes között közérdekű adat kiadása tárgyában 21.P.20.825/2006 perszám alatt folyamatban volt I. fokú eljárásban, a t. Fővárosi Bíróság, 2006. június 2. napján, 6. sorszám alatt meghozott, 2006. július 10. napján kézbesített ítélete ellen - csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm útján - a Pp. 233. § (1) bekezdése alapján, a törvényes határidőn belül az alábbi

#### fellebbezést

terjesztem elő:

Az egészségügyi miniszter a 20/2004 (III.31) ESzCsM rendelet 4. § (3) a) pontja alapján felkérte a Pszichiátriai és a Neurológiai Szakmai Kollégiumot, hogy készítsen szakmai állásfoglalást az egyes pszichoaktív szerek egészségre való veszélyességéről. Ezen állásfoglalásra a szabályozás koncepció kialakítása miatt, egyfajta iránymutatás céljából tartott igényt az egészségügyi miniszter. Természetesen azt nem tették közzé a honlapon, mivel ezzel előrebocsátották volna a minisztériumban kialakított, de jogszabályba még nem foglalt szakmai álláspontot. Amennyiben a minisztérium vezetése az adott esetben úgy ítéli meg, hogy az egyes szakmai kérdésekben adott vélemények, állásfoglalások megismerése a minisztérium feladat-és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását veszélyezteti, dönthet úgy, hogy korlátozza a szakmai vélemény közzétételét. Jelen esetben Dr. Rácz Jenő egészségügyi miniszter úr a szakmai állásfoglalás nyilvánosságra hozatalához nem járult hozzá mérlegelési jogkörében döntve arról, hogy a hatályos jogszabályi törvényi keretek között szükséges és indokolt a korlátozás alkalmazása.

A hivatkozott 20/2004. (III.31) ESzCsM rendelet 4. § (3) a) pontja értelmében az orvosi szakmai kollégiumok a miniszter és a minisztérium felkérésére az egészségügy területén bármely szakmai kérdésben - a megadott határidőben - véleményt nyilvánítanak, és ellátják a felkérésben foglalt feladatokat, tehát a jelen esetben releváns Pszichiátriai és a Neurológiai Szakmai Kollégium az egészségügyi miniszter legmagasabb szintű, javaslattevő, véleményező és tanácsadó szakmai testülete.

Az idézett jogszabályhelyből következően a Pszichiátriai és a Neurológiai Szakmai Kollégium által az egészségügyi miniszter felkérésére készített vélemény az egészségügyi minisztérium közfeladatának ellátását elősegítendő belső munkafolyamat része, amely a minisztérium jogalkotási, illetve jogalkotás kezdeményezésére irányuló feladatában manifesztálódik.

Az 1992. évi LXIII. tv. (a továbbiakban Atv.) 19. §/A-a értelmében az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, vagy jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv a feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános.

Ugyanezen bekezdés értelmében ezen adatok megismerését - a közvélemény pontos és gyors tájékoztatásának biztosítására tekintettel - az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.

Az utóbbi jogszabályhelyből egyértelműen kiderül, hogy az adatkezelő szerv vezetője *nem köteles engedélyezni* a döntés megalapozását szolgáló adat megismerését, tehát jelen esetben az egészségügyi miniszter sem kötelezhető erre, amennyiben úgy látja, hogy az adat megismerése a későbbi kodifikációt negatívan érintené, vagy bármilyen módon befolyásolná.

Az ítélet indoklása ötödik oldalának második bekezdése külön rávilágít arra, hogy a hivatkozott jogszabályhelyben rögzített „a döntés megalapozását szolgáló” fordulat vonatkozásában a nyilvánosság, illetve az engedélyezés, illetve a 19.§/A alkalmazhatósága nem függ attól, hogy ténylegesen születik-e döntés az azt megalapozó adatok alapján vagy sem. Tehát akkor is jogosult az adatkezelő szerv vezetője az adatok megismerését korlátozni, ha nem születik döntés.

Mindezt megerősíti a 2003/356 sz. BH, amely szerint a szakértői bizottság testületi véleményének alapját képező szak- és korreferenciális vélemények előkészítő anyagnak minősülnek, amelyekre az érintett információs önrendelkezési joga nem terjed ki, ezért ezek kiadását, megismerését az adatvédelmi szabályokra hivatkozással nem kérheti.

A 288/2004 (X.28) Korm.rend az egészségügyi miniszter feladat-és hatásköréről rögzíti, hogy:

2. § (1) A miniszter általános feladatai körében

a) irányítja, összehangolja és szervezi

aa) az egészségügyi ellátás rendszerét,

ab) az ágazat feladatát érintő tudományos kutató tevékenységet.

Ennek keretében tehát az egészségügyi miniszter általános irányító jogkörrel bír, így saját feladat-és hatáskörében eljárva, az Atv. vonatkozó szabályait betartva jogszerű, célszerű és indokolt, hogy nem járult hozzá a vélemény közzétételéhez, illetve megismeréséhez.

Hivatkozással az indoklás hatodik oldalának nyolcadik bekezdésére, a mely szerint a kért állásfoglalás olyan információkat tartalmaz, amely a társadalom széles körét érintheti, ezért nyomós közérdek fűződik ahhoz, hogy annak tartalma széles körben megismerhetővé váljon. Az állásfoglalásban rögzített szakmai iránymutatás nemcsak hogy megismerhetővé, hanem kötelező jellegűvé is válik, amint az egy későbbi jogszabályban vagy állami irányítás egyéb formájában manifesztálódik.

Tekintettel arra, hogy a fentiek alapján minden ténybeli és jogi alapot nélkülöz mind az ítélet rendelkező része, mind annak indoklása, továbbá arra, hogy a t. elsőfokú bíróság nem ismerte fel, hogy a vélemény megismerése, nyilvánosságra hozatala az Egészségügyi Minisztérium érdekének sérelmével járna, kérjük a t. bíróságot, hogy az elsőfokú bíróság ítéletét a fentieknek megfelelően a Pp. 253.§ (2) bekezdése alapján változtassa meg.

Budapest, 2006. július 20.

Tisztelettel:

Egészségügyi Minisztérium  
alperes  
képviselőjében:

Melléklet:

- ügyvédi meghatalmazás

Dr. Szilágyi N. Péter  
ügyvéd  
irodavezető  
Szilágyi és Társai Ügyvédi Iroda  
1125 Budapest, Újvidéki út 102.  
Tel.: 06-1-463-1011