

Pesti Központi Kerületi Bíróság  
15.B. 27. 178/2011/5. szám

Ut végzés 2011. november hó 15.  
napján jogerős.

Bp. 2011. 11. 25.

Dr. Andriás József



A Pesti Központi Kerületi Bíróság Budapesten, a 2011. szeptember 13. napján megtartott nyilvános tárgyaláson meghozta a következő

### végzést:

A bíróság a [redacted] és két társa ellen rágalmazás vétsége miatt indult büntetőeljárást megszünteti.

Az eljárás során felmerült bűnügyi költséget a magánvádló viseli.

A végzés ellen a magánvádló a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül fellebbezéssel élhet.

### Indokolás

A Szegedi Paprika Zrt. a bírósághoz 2006. április hó 19. napján érkezett feljelentésében magánindítványt terjesztett elő a Greenpeace Magyarország Egyesület 2006. márciusi 21-i akciójában részt vevő aktivistái ellen, akik a Budapest XIV. kerület Fogarasi úti Tesco Global Áruházban szervezett akció keretében a feljelentő társaság Darált Sertéshús elnevezésű termékét „génmódosított termék, nem kérünk belőle” feliratú címkéssel látták el, és egy a termékkel kapcsolatos azonos tartalmú közleményt bocsátottak ki, melynek nyomán cikk jelent meg a Délmagyarország 2006. március 22-i számában, a Népszabadságban, Magyar Hírlapban, valamint az interneten elérhető hvg.hu és FigyelőNet portálokon, melyek a nevesített termékben fellelhető ún. génmanipulált összetevőről tartalmaztak téves illetve megtévesztő információt, mely' hír és annak terjesztése alkalmas volt arra, hogy a gazdasági társaság jó hírnevét sértse, becsületét csorbítsa, a fogyasztókban bizonytalanságot okozzon, valamint annak eredményeként termékeik lekerültek a polcra, ezáltal csökkent forgalmuk, mely' jelentős érdeksérelemként jelentkezett a társaság oldalán. A feljelentés mellékletét képezték a hivatkozott sajtótermékek, az interneten megjelent közlemények nyomtatott formában, továbbá a Szegedi Paprika Zrt. és a Greenpeace között folytatott levelezés mind a sérelmezett akció előtt, mind az után.

A bíróság megállapította, hogy a feljelentés mind időben, mind tárgyát tekintve joghatályos magánindítványt fogalmaz meg.

A bíróság [redacted] I. r. vádlott és további három vádlott vonatkozásában 2011. március hó 21. napján a büntetőeljárást ítélettel befejezte.

Az eljárás [redacted] és [redacted] vádlottak vonatkozásában folyamatban maradt.

A bíróság az ügyben 2011. szeptember hó 13. napjára tűzött ki ismételten tárgyalást, melyen a magánvádló és jogi képviselője szabályszerű idézés ellenére nem jelentek meg, távolmaradásukat előzetesen, alapos okkal nem mentették ki.

ERKEZETT

Dátum: 2011. 11. 25.

Határidő: .....

Ügyzám: .....

Ezért a bíróság az eljárást a Be. 507.§-ára figyelemmel a Be. 511.§ (1) bekezdése alapján megszüntette.

A büntügyi költség viseléséről a bíróság a Be. 514.§ (1) bekezdése értelmében határozott.

Budapest, 2011. szeptember 13.

dr. Andirkó Judit s.k.,  
bíró

A kiadmány hiteletül:

