



Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyelet
9021 Győr, Árpád út 32.

**tárgy: Győr-Moson-Sopron megyei települések
helyi szociális rendeletei egyes rendelkezései
törvényességének vizsgálata iránti indítvány**

Tisztelt Kormányhivatal!

A Társaság a Szabadságjogokért jogvédő szervezet (TASZ) **indítványozza**, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132.§ (3) b) pontjában biztosított jogkörénél fogva a T. Kormányhivatal vizsgálja meg:

- Bányogyszovát Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2015. (II.10.) önkormányzati rendelete **4. § (8) bekezdésének**,
- Dunakiliti Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **7.§ (1)-(2) bekezdéseinek**,
- Dunaszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **8. § (1)-(4), 16. § (3) b), 16. § (4)-(5), 17. § (1)-(5) és 23. § (1)-(3) bekezdéseinek**,
- Dunaszentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **8. § (1)-(4) 16. § (3) b), 16. § (4)-(5), 17. § (1)-(5) és 23. § (1)-(3) bekezdéseinek**,
- Dunasziget Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete **3.§ (1)-(4) bekezdéseinek**,
- Écs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2015. (II.28.) önkormányzati rendelete **13. §-ának**,
- Feketeerdő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete **7.§ (1)-(2) bekezdéseinek**,
- Győrasszonyfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2016. (VI.6.) önkormányzati rendelete **14. § (12) bekezdésének**,
- Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete **15. § (10) bekezdésének d) pontja és 19. § (1) bekezdésének**,
- Kajárpéc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **7. § (3)-(7) bekezdéseinek**,
- Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2015. (II.23.) önkormányzati rendelete **8. § (6) bekezdés b) pontja és 13. § (1)-(3) bekezdéseinek**,
- Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **24.§-ának**,
- Mecsér Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **26.§-ának**,
- Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.27.) önkormányzati

rendelete **13. § (1)-(2) bekezdéseinek,**

- Pannonhalma Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete **6. § (2)-(3) bekezdéseinek,**
- Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete **11. § (7) bekezdésének,**
- Tényő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete **7. § (3)-(7) bekezdéseinek,**
- Újrónafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **10. § (1)-(4) bekezdéseinek, 11. § paragrafusának,**
- Várbalog Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **10. § (1)-(4) bekezdéseinek és 11. § paragrafusának**

jogszerűségét.

Kérjük, hogy a T. Kormányhivatal **állapítsa meg,** hogy a rendeletek megjelölt rendelkezései sértik Magyarország Alaptörvényét és számos törvényi rendelkezést, és **bocsásson ki törvényességi felhívást** a rendeletek támadott rendelkezéseinek képviselő-testületi hatályon kívül helyezése iránt (Mötv. 132. § (1) a)). Amennyiben a képviselő-testület annak nem tesz eleget, **kérjük,** hogy a T. Kormányhivatal a rendeletek megjelölt rendelkezéseit **támadja meg** a Kúria előtt (Mötv. 136. § (2)).

Az érintett jogszabályi rendelkezések

Az érthetőség kedvéért alább nemcsak a támadott bekezdéseket szerepeltetjük, a támadott rendelkezéseket azonban dőlt betűvel jelezzük.

Bágyoszovát Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2015 (II.10.) önkormányzati rendelete

4. § (8) A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás feltétele, hogy a kérelmező lakókönyvezete rendezett. A kérelmező köteles az általa életvitelszerűen lakott házat/lakást, a hozzá kapcsolódó udvart és kertet tisztán tartani, az ingatlan előtt található járdát tisztán tartani, télen annak síkosság-mentesítéséről gondoskodni.

Dunakiliti Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015 (II.27.) önkormányzati rendelete

7.§ (1) A Képviselő-testület az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételként előírja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja lakókönyvezete rendezettségét biztosítsa.

(2) A lakókönyvezet rendezett, ha a kérelmező illetve az ellátás jogosultja által életvitelszerűen lakott

a) lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos közterület, járda, tiszta, rendezett, gyomtalanított,

b) az ingatlan állagmegóvásáról és rendeltetésszerű használhatóság fenntartásáról a kérelmező vagy jogosult a jövedelmi helyzetéhez mérten gondoskodik, valamint a szakértelmet, speciális eszközöket, költségeket nem igénylő szükséges munkálatokat saját maga elvégzi,

c) szükség szerint megtörténik a rágcsálók és rovarok távoltartása, illetve irtása.

Dunaszeg Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

8. § (1) Lakásfenntartási támogatás kizárólag azon kérelmező részére állapítható meg, aki maradéktalanul eleget tesz a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, jelen rendeletben megállapított feltételeknek.

(2) A jogosult a jelen rendeletben meghatározott feltételeket a teljes támogatási időszakban köteles teljesíteni.

(3) A feltételek teljesülésének ellenőrzésére a kérelem elbírálásra való előkészítése és a támogatás folyósítása során a jegyző jogosult. Ennek keretében a teljesítésre a kérelmezőt vagy a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – fel kell szólítani. Amennyiben a kérelmező vagy a jogosult a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni.

(4) Amennyiben a lakásfenntartási támogatás iránti kérelem a (3) bekezdés szerinti okból kerül elutasításra, vagy a megállapított lakásfenntartási támogatás megszüntetésre, akkor ugyanazon lakásra vonatkozóan a döntés jogerőre emelkedésétől számított hat hónapon belül a háztartás egy tagja sem nyújthat be lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet.

14. § (1) Krízistámogatás állapítható meg a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő, vagyonnal nem rendelkező azon személy részére...

16. § (1) Krízistámogatás természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható.

(2) Természetbeni ellátás különösen az Erzsébet-utalvány, az élelmiszer, a tüzelősegély, a tankönyv- és tanszervásárlás támogatása, a tandíj, a közüzemi díjak, a gyermekintézmények térítési díjának vagy a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátás térítési díja kifizetéséhez nyújtott támogatás.

(3) Természetbeni ellátást kell megállapítani akkor, ha

a) a kérelem erre irányul vagy

b) a szociális ellátásban részesítendő életvitele alapján feltételezhető, hogy a segély felhasználása nem a rendeltetésének megfelelően történne.

(4) Természetbeni ellátás indokoltságának megállapításához környezettanulmány készíthető.

(5) Környezettanulmány elkészítésére a Dunaszegi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás Családsegítő Szolgálatának családsegítője kérhető fel. A települési támogatást kérelmező a környezettanulmány elkészítése során együttműködésre köteles.

17. § (1) Nem állapítható meg krízistámogatás annak, aki a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetet maga idézte elő vagy abba önhibájából került és ez a tény köztudomású vagy iratokkal, illetve környezettanulmánnyal igazolható.

(2) Krízistámogatás kizárólag azon kérelmező részére állapítható meg, aki maradéktalanul eleget tesz a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, jelen rendeletben megállapított feltételeknek.

(3) A jogosult a jelen rendeletben meghatározott feltételeket a teljes támogatási időszakban köteles teljesíteni.

(4) A feltételek teljesülésének ellenőrzésére a kérelem elbírálásra való előkészítése és a támogatás folyósítása során a jegyző jogosult. Ennek keretében a teljesítésre a kérelmezőt vagy a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – fel kell szólítani. Amennyiben a kérelmező vagy a jogosult a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni.

(5) Amennyiben a krízistámogatás iránti kérelem a (4) bekezdés szerinti okból kerül elutasításra, vagy a megállapított rendszeres krízistámogatás megszüntetésre, akkor ugyanazon személy a döntés jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül nem nyújthat be krízistámogatás iránti kérelmet.

23. § (1) Az aktív korúak ellátására jogosult személy, valamint a lakásfenntartási támogatás és a krízistámogatás kérelmezője vagy jogosultja az ellátás folyósításának feltételeként köteles az általa lakott ingatlanok, úgymint házának, lakásának, kertjének, az ingatlan környezetének rendben tartására, higiénikus állapotának biztosítására az alábbiak szerint:

- a) a házhoz, lakáshoz tartozó udvar, kert rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található szemét, hulladék és lom eltávolítására,
- b) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, gondozása, a földterület művelése,
- c) az ingatlan előtti közterületnek a külön önkormányzati rendeletben meghatározottak szerinti gondozása, tisztántartása, szemét- és gyommentesítése,
- d) a ház, lakás folyamatos tisztántartása, takarítása,
- e) az ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert, udvar rágcsálóktól, kártevőktől való mentesítése.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítését a jegyző helyszíni ellenőrzés keretében, illetve felkérésére a Dunaszegi Gyermekegésztési és Családsegítő Társulás Családsegítő Szolgálat családgondozója környezettanulmány készítésével ellenőrzi. A szociális ellátást kérelmező a helyszíni ellenőrzés, illetve a környezettanulmány elkészítése során együttműködésre köteles.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítése a szociális ellátás megállapításának feltétele. A már megállapított szociális ellátás az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megsértése miatt, öt napos határidő tűzésével, az elvégzendő tevékenység konkrét megjelölését tartalmazó jegyzői felhívás ellenére nem teljesített kötelezettség esetén megszüntethető.

Dunaszentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

7. § (1) A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott hozzájárulás a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a csatornahasználat, a szemétszállítás díja és a tüzelőanyag költsége, valamint a bérleti díj tekintetében.

8. § (1) Lakásfenntartási támogatás kizárólag azon kérelmező részére állapítható meg, aki maradéktalanul eleget tesz a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, jelen rendeletben megállapított feltételeknek.

(2) A jogosult a jelen rendeletben meghatározott feltételeket a teljes támogatási időszakban köteles teljesíteni.

(3) A feltételek teljesülésének ellenőrzésére a kérelem elbírálásra való előkészítése és a támogatás folyósítása során a jegyző jogosult. Ennek keretében a teljesítésre a kérelmezőt vagy a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – fel kell szólítani. Amennyiben a kérelmező vagy a jogosult a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni.

(4) Amennyiben a lakásfenntartási támogatás iránti kérelem a (3) bekezdés szerinti okból kerül elutasításra, vagy a megállapított lakásfenntartási támogatás megszüntetésre, akkor ugyanazon lakásra vonatkozóan a döntés jogerőre emelkedésétől számított hat hónapon belül a háztartás egy tagja sem nyújthat be lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet.

14. § (1) Krízistámogatás állapítható meg a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő, vagyonnal nem rendelkező azon személy

részére..

16. § (1) Krízistámogatás természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható.

(2) Természetbeni ellátás különösen az Erzsébet-utalvány, az élelmiszer, a tüzelősegély, a tankönyv- és tanszervásárlás támogatása, a tandíj, a közüzemi díjak, a gyermekintézmények térítési díjának vagy a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátás térítési díja kifizetéséhez nyújtott támogatás.

(3) Természetbeni ellátást kell megállapítani akkor, ha

a) a kérelem erre irányul vagy

b) a szociális ellátásban részesítendő életvitele alapján feltételezhető, hogy a segély felhasználása nem a rendeltetésének megfelelően történne.

(4) Természetbeni ellátás indokoltságának megállapításához környeztanulmány készíthető.

(5) Környeztanulmány elkészítésére a Dunaszegi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás Családsegítő Szolgálatának családsegítője kérhető fel. A települési támogatást kérelmező a környeztanulmány elkészítése során együttműködésre köteles.

17. § (1) Nem állapítható meg krízistámogatás annak, aki a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetet maga idézte elő vagy abba önhibájából került és ez a tény köztudomású vagy iratokkal, illetve környeztanulmánnyal igazolható.

(2) Krízistámogatás kizárólag azon kérelmező részére állapítható meg, aki maradéktalanul eleget tesz a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, jelen rendeletben megállapított feltételeknek.

(3) A jogosult a jelen rendeletben meghatározott feltételeket a teljes támogatási időszakban köteles teljesíteni.

(4) A feltételek teljesülésének ellenőrzésére a kérelem elbírálásra való előkészítése és a támogatás folyósítása során a jegyző jogosult. Ennek keretében a teljesítésre a kérelmezőt vagy a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – fel kell szólítani. Amennyiben a kérelmező vagy a jogosult a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni.

(5) Amennyiben a krízistámogatás iránti kérelem a (4) bekezdés szerinti okból kerül elutasításra, vagy a megállapított rendszeres krízistámogatás megszüntetésre, akkor ugyanazon személy a döntés jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül nem nyújthat be krízistámogatás iránti kérelmet.

23. § (1) Az aktív korúak ellátására jogosult személy, valamint a lakásfenntartási támogatás és a krízistámogatás kérelmezője vagy jogosultja az ellátás folyósításának feltételeként köteles az általa lakott ingatlanok, úgymint házának, lakásának, kertjének, az ingatlan környezetének rendben tartására, higiénikus állapotának biztosítására az alábbiak szerint:

a) a házhoz, lakáshoz tartozó udvar, kert rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található szemét, hulladék és lom eltávolítására,

b) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, gondozása, a földterület művelése,

c) az ingatlan előtti közterületnek a külön önkormányzati rendeletben meghatározottak szerinti gondozása, tisztántartása, szemét- és gyommentesítése,

d) a ház, lakás folyamatos tisztántartása, takarítása,

e) az ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert, udvar rágcslóktól, kártevőktől való mentesítése.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítését a jegyző helyszíni ellenőrzés keretében, illetve felkérésére a Dunaszegi Gyermekjóléti és Családsegítő Társulás Családsegítő Szolgálat családgondozója környeztanulmány készítésével ellenőrzi. A szociális ellátást kérelmező a helyszíni ellenőrzés, illetve a környeztanulmány elkészítése során együttműködésre köteles.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítése a szociális ellátás megállapításának feltétele. A már megállapított szociális ellátás az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megsértése miatt, öt napos határidő tűzésével, az elvégzendő tevékenység konkrét megjelölését tartalmazó jegyzői felhívás ellenére

nem teljesített kötelezettség esetén megszüntethető.

Dunasziget Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015 (II.25.) önkormányzati rendelete

3.§ (1) A Képviselő-testület az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételként előírja, hogy a kérelmező, lakóövezete rendezett legyen.

(2) A lakóövezet rendezett, ha a kérelmező illetve az ellátás jogosultja által életvitelszerűen lakott

a) lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos területe, a járda, tiszta, rendezett, gyomtalanított,

b) az ingatlan állaga a rendeltetésszerű használhatóságot biztosítja.

(3) A lakókörnyezet rendezettségéről helyszíni szemle során győződik meg a Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaszigeti Kirendeltségének (továbbiakban: Hivatal) szociális ügyintézője.

(4) Amennyiben a lakókörnyezet nem felel meg a (2) bekezdésbe foglaltaknak, a jegyző a kérelmezőt 10 napos határidő tűzésével a jogkövetkezményekre való figyelmeztetéssel, felszólítja az elvégezendő tevékenység megjelölésével.

Écs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2015 (II.28.) önkormányzati rendelete

13.§

1. A települési támogatásra, rendkívüli települési támogatásra jogosultságnak további feltétele, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezet rendezettségét biztosítsa az alábbiak szerint.

2. A kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara vagy kertje, a kerítésen kívül határos terület, járda tisztántartása (télen csúszásmentesítése), az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására köteles.

3. Az (1) bekezdésben előírt feltételt a hivatal a kérelem benyújtása után bármikor ellenőrizheti. A feltételek teljesítésére – a konkrét teljesítendő feladatok megjelölésével – legalább öt napos határidőt tűz ki. Amennyiben a kérelmező vagy a jogosult a feltételeknek a felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani, vagy a megállapított ellátást meg kell szüntetni.

Feketeerdő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015 (II.25.) önkormányzati rendelete

7.§ (1) A Képviselő-testület az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételként előírja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja lakókörnyezete rendezettségét biztosítsa.

(2) A lakókörnyezet rendezett, ha a kérelmező illetve az ellátás jogosultja által életvitelszerűen lakott

a) lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos közterület, járda, tiszta, rendezett, gyomtalanított,

b) az ingatlan állagmegóvásáról és rendeltetésszerű használhatóság fenntartásáról a kérelmező vagy jogosult a jövedelmi helyzetéhez mérten gondoskodik, valamint a szakértelmet, speciális eszközöket, költségeket nem igénylő szükséges munkálatokat saját maga elvégzi,

c) szükség szerint megtörténik a rágcsálók és rovarok távoltartása, illetve irtása.

Győrasszonyfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2016.(VI.6.) önkormányzati rendelete

14. § (12) A lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás való jogosultság egyéb feltétele a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja biztosítsa lakókörnyezete rendezettségét. A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult köteles az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartására, az ingatlan

állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására. A fentieket a Tápszentmiklósi Közös Önkormányzati Hivatal az ellátás megállapítása előtt illetve annak folyósítása alatt környezettanulmány keretében ellenőrizheti.

Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015 (II.25.) önkormányzati rendelete

15. § (10) Nem jogosult lakásfenntartási települési támogatásra

- a) aki albérlőt tart, vagy más módon hasznosítja a lakását;
- b) olyan jogcímnélküli lakáshasználó, aki elhelyezésre nem jogosult;
- c) akinek a lakásbérleti, vagy tulajdonjogára vonatkozóan tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződése áll fenn;
- d) aki nem gondoskodik:
 - da) az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház udvarán, kertjében a gyomnövények – különös tekintettel a parlagfű – rendszeres irtásáról,
 - db) az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház használata során keletkezett hulladék szabályszerű kezeléséről, rendszeres elszállításáról,
 - dc) az általa életvitelszerűen lakott lakást vagy házat magában foglaló ingatlan határa és a közút úttestje közötti járdaszakasz, zöldterület és közterületi vízelvezető árok tisztításáról, ott a gyomnövények elszaporodásának megakadályozásáról,
 - dd) az általa életvitelszerűen lakott lakást vagy házat magában foglaló ingatlan előtti járdaszakasz a hó eltakarításáról, a síkosság-mentesítés elvégzéséről.

19. § (1) Az Szt. 33. § (7) bekezdése alapján a képviselő-testület az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételeként a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja számára a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozóan a települési lakásfenntartási támogatás nyújtásának 15. § (10) d) pontjában meghatározott feltételekkel megegyező feltételeket ír elő.

Kajárpéc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

7. § (1) A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaikhoz nyújtott hozzájárulás. A támogatás szempontjából a lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásnak minősül a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a csatornahasználat és a szemétszállítás díja, az albérleti díj, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részlete és a tüzelőanyag költsége.

(3) A támogatás további feltétele, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó alábbi feltételeket teljesítse:

- a) a lakáshoz tartozó udvar rendben tartásáról, különös tekintettel az ott található szemét és lom eltávolítására,
- b) az ingatlanhoz tartozó kert és udvar tisztántartásáról, gaz-, valamint rágcsló-mentesítéséről, az allergén növények irtásáról;
- c) az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének tisztán tartásáról, szemét- és gyommentesítéséről, téli időszakban síkosság mentesítéséről,
- d) az ingatlanon található ház külső karbantartásáról, a szükséges állagmegóvási munkálatok elvégzéséről,
- e) a házban található helyiségek, az udvaron található illemhely tisztán, emberi tartózkodásra alkalmas állapotban tartásáról.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítését a határozat meghozatala előtt az ügyintézési határidő betartásával, illetve a megállapítást követően negyedévenként az igazgatási előadó helyszíni szemle

lefolytatása során ellenőrizheti.

(5) Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a kérelmező, illetve az ellátásra jogosult a (3) bekezdés szerinti feltételeket nem teljesítette, a jegyző az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével legalább ötnapos határidő kitérésével felszólítja a szükséges munkálatok elvégzésére.

(6) Amennyiben a kérelmező, illetve az ellátásra jogosult a felszólítás ellenére nem tesz eleget a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó előírásoknak, úgy a kérelmet el kell utasítani, illetve az ellátást a hónap utolsó napjával meg kell szüntetni.

(7) Amennyiben a kérelmet a (6) bekezdés szerinti okból el kell utasítani, vagy a megállapított lakásfenntartási támogatást meg kell szüntetni, ugyanazon lakásra vonatkozóan a döntés jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül a háztartás egyik tagja sem nyújthat be lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatás iránti kérelmet.

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2015 (II.23.) önkormányzati rendelete

8. § (6) A rendkívüli települési támogatás természetbeni ellátásként is nyújtható. Természetbeni ellátást kell megállapítani akkor, ha

a) a kérelem erre irányul vagy

b) az ellátásban részesülő életvitele alapján feltételezhető, hogy a segély felhasználása nem rendeltetésének megfelelően történik.

13. § (1) Az aktív korúak ellátására jogosult személy az ellátás folyósításának feltételeként köteles életvitelszerűen lakott házának, kertjének, az ingatlan környezetének rendben tartására az alábbiak szerint:

a) a lakáshoz tartozó udvar, kert rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található szemét, hulladék, lom eltávolítására, gyommentesítésére,

b) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetészerű használata, gondozása,

c) a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása,

d) az ingatlan valamint a hozzá tartozó kert, udvar rágcsálóktól, kártevőktől való mentesítése.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt előírások nem teljesítése esetén a járási hivatal a kérelmezőt, illetve jogosultat öt napos határidő tűzésével és az elvégzendő konkrét tevékenységek megjelölésével felszólítja.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítését a Kisbajcsi Mikrotérség Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat családsegítője környezettanulmány készítésével ellenőrzi.

Lébény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete

24.§

1. Az aktív korúak ellátására jogosult személy köteles a lakókörnyezete rendezettségét biztosítani.

2. A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása kiterjed:

a. a kérelmező, vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház rendeltetészerű használatára,

b. a lakáshoz tartozó udvar rendben tartására, kert gondozására, művelésére, különös tekintettel az esetleg ott található szemét és lom eltávolítására és

c. az ingatlan előtti járdának, ároknak a tisztántartására, szemét és gyommentesítésére.

Mecser Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

26.§

1. *Az aktív korúak ellátására jogosult személy köteles a lakókörnyezete rendezettségét biztosítani.*
2. *A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása kiterjed:*
 - a. *a kérelmező, vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház rendeltetésszerű használatára,*
 - b. *a lakáshoz tartozó udvar rendben tartására, kert gondozására, művelésére, különös tekintettel az esetleg ott található szemét és lom eltávolítására és*
 - c. *az ingatlan előtti járdának, ároknak a tisztántartására, szemét és gyommentesítésére.*

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete

13. § (1) *Az aktív korúak ellátása iránti kérelmet benyújtó személy vagy az ellátás jogosultja aktív korúak ellátásra való jogosultságának feltétele, hogy lakókörnyezete rendezett legyen.*
- (2) *A lakókörnyezet akkor tekinthető rendezettnek, ha a foglalkoztatást helyettesítő támogatást kérelmező vagy az ellátás jogosultja az általa életvitelszerűen lakott lakást vagy házat*
- a) *tisztán, rendezetten, higiénikus állapotban tartja,*
 - b) *az ingatlan állagát folyamatosan karbantartja, rendeltetésszerű használhatóságát biztosítja,*
 - c) *a házhoz tartozó udvart és kertet rendszeresen gondozza, gyomtalanítja, továbbá*
 - d) *a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartásáról gondoskodik.*

Pannonhalma Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete

6. § (1) *Az Önkormányzat Szociális Bizottsága pénzbeli vagy természetbeni ellátás formájában lakhatási támogatást nyújt az arra rászoruló személyeknek.*
- (2) *A lakhatási támogatásra jogosult személy köteles a lakókörnyezete rendezetten tartására, különösen:*
- a) *a lakóház körüli udvar hulladéktól (papír, műanyag stb.) mentesen tartására,*
 - b) *a füves területek rendszeres kaszálására,*
 - c) *az udvaron elhelyezett fa, építőanyag, bármely használaton kívüli berendezési tárgy, bútor, gépkocsi rendezett állapotban tartására,*
 - d) *az ingatlan kert részének művelésére, veteményessel való hasznosítására,*
 - e) *a kert rendszeres gyommentesítésére,*
 - f) *az ingatlan előtti közterület, járda rendszeres gyommentesítésére, télen a síkosság mentesítés megvalósítására,*
 - g) *az ingatlan előtti árok rendszeres kaszálására, felgyülemlett hordalék eltávolítására.*
- (3) *A lakókörnyezet rendezettségét környezettanulmány elvégzésével kell ellenőrizni, melyet a szociális ügyintéző a Pannonhalma Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Szociális Intézménye közreműködésével fogatosít.*

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete

10. § *A polgármester döntése alapján a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások csökkentéséhez települési támogatásként lakásfenntartási támogatás adható.*
11. § (1) *A támogatási eljárás elsősorban kérelemre indul. (...)*
- (7) *Lakásfenntartási támogatás megállapításának további feltétele, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó alábbi feltételeket teljesítse:*
- a) *az általa lakott ingatlan udvarát, előkertjét, kertjét rendben tartja, onnan a szemetet, lomot eltávolítja,*

- b) az általa lakott ingatlan és az azzal határos terület, járda tisztán tartásáról a köztisztasággal összefüggő tevékenységről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően gondoskodik,*
- d) gondoskodik az általa lakott ingatlan, és az ahhoz kapcsolódó udvar, pince rágcshálóktól, kártevőktől való mentesítéséről,*
- e) gondoskodik az általa lakott ingatlan folyamatos tisztán tartásáról, vizesblokk, illemhely fertőtlenítéséről, higiénikus állapotáról.*

Tényő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete

7.§ (2) Lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatást lehet megállapítani a legalább egy éve tényő lakóhellyel rendelkező kérelmező részére (...)

(3) A támogatás további feltétele, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó alábbi feltételeket teljesítse:

- a. a lakáshoz tartozó udvar rendben tartásáról, különös tekintettel az ott található szemét és lom eltávolítására,*
- b. az ingatlanhoz tartozó kert és udvar tisztántartásáról, gaz-, valamint rágcsháló-mentesítéséről, az allergén növények irtásáról;*
- c. az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zóldsáv úttestig terjedő teljes területének tisztán tartásáról, szemét- és gyommentesítéséről, téli időszakban síkosság mentesítéséről,*
- d. az ingatlanon található ház külső karbantartásáról, a szükséges állagmegóvási munkálatok elvégzéséről,*
- e. a házban található helyiségek, az udvaron található illemhely tisztán, emberi tartózkodásra alkalmas állapotban tartásáról.*

(4) A (3) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítését a határozat meghozatala előtt az ügyintézési határidő betartásával, illetve a megállapítást követően negyedévenként az igazgatási előadó helyszíni szemle lefolytatása során ellenőrizheti.

(5) Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a kérelmező, illetve az ellátásra jogosult a (3) bekezdés szerinti feltételeket nem teljesítette, a jegyző az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével legalább ötnapos határidő kifizetésével felszólítja a szükséges munkálatok elvégzésére.

(6) Amennyiben a kérelmező, illetve az ellátásra jogosult a felszólítás ellenére nem tesz eleget a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó előírásoknak, úgy a kérelmet el kell utasítani, illetve az ellátást a hónap utolsó napjával meg kell szüntetni.

(7) Amennyiben a kérelmet a (6) bekezdés szerinti okból el kell utasítani, vagy a megállapított lakásfenntartási támogatást meg kell szüntetni, ugyanazon lakásra vonatkozóan a döntés jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül a háztartás egyik tagja sem nyújthat be lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatás iránti kérelmet.

Újronafő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015 (II.27.) önkormányzati rendelete

10. § (1) A rendkívüli települési támogatás, valamint a temetési támogatás kivételével, a települési támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként az önkormányzat előírja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségét biztosítani köteles.

(2) A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartására, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására köteles az

alábbiak szerint különösen:

- a) az általa lakott ingatlan udvarán, valamint a lakásban is egy-egy darab szeméttároló edény (kuka) elhelyezése és rendeltetésszerű használata szükséges, továbbá a szemétszállítási szolgáltatás igénybevétele,
 - b) az általa lakott ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert, udvar vonatkozásában szükséges az állattartásra vonatkozó helyi szabályok betartása, különös tekintettel az ebtartásra és az ahhoz kapcsolódó védőoltások meglétére vonatkozóan,
 - c) szükséges a lakáshoz tartozó udvar, kert és a kerítésen kívüli utcafronti rész gyommentesítése és rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található gaz, szemét és lom eltávolítására, illetve mindenféle szemét zárt tárolóban történő tárolására,
 - d) az ingatlan előtti járdának pormentesítéséről és síktalanításáról gondoskodni kell, járda hiányában 2 méter széles területsávnak a tisztántartásáról és síktalanításáról; a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb a telekhatáron kívüli és max. 20 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése, valamint az ingatlan előtti vízvezető árok kiásása és folyamatos tisztántartása a kerítés teljes hosszában a bejáratok kivételével (az árok mélysége min. 40 cm, alsó szélessége min. 40 cm, felső szélessége min. 60 cm),
 - e) szükséges a lakás padlózatának, falzatának folyamatos tisztán tartása, takarítása, szükség esetén meszelése,
 - f) a mosásra, valamint a rendszeres tisztálkodásra szolgáló vizes helyiség(ek) és a mindennapi használatra alkalmas módon kiépített és meglévő illemhely (WC) rendeltetésszerű használata, rendszeres takarítása, fokozott tisztántartása és fertőtlenítése szükséges,
 - g) az ingatlanban lakó összes személy vonatkozásában a személyi higiénia biztosítása rendszeres tisztálkodás által, valamint a személyi ruházat folyamatos napi szintű tisztántartása és tiszta helyen való tárolása szükséges.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt feltételek teljesülését helyszíni szemle során kell vizsgálni.
(4) Amennyiben a helyszíni szemle során megállapításra kerül, hogy a (2) bekezdésben foglalt feltételek nem teljesülnek – megfelelő határidő kitűzésével – a kérelmezőt hiánypótlásra kell felszólítani.

11. § A rendkívüli települési támogatás, valamint a temetési támogatás kivételével a kérelmező, illetve az ellátást igénylők kötelesek a kérelmük benyújtásával egyidejűleg nyilatkozni arról, hogy a helyzetük javítása érdekében milyen életmódbeli, életvezetési változtatásokat kívánnak tenni.

Várbalog Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2015 (II.27.) önkormányzati rendelete

10. § (1) A rendkívüli települési támogatás, valamint a temetési támogatás kivételével, a települési támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként az önkormányzat előírja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségét biztosítani köteles.

(2) A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartására, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására köteles az alábbiak szerint különösen:

- a) az általa lakott ingatlan udvarán, valamint a lakásban is egy-egy darab szeméttároló edény (kuka) elhelyezése és rendeltetésszerű használata szükséges, továbbá a szemétszállítási szolgáltatás igénybevétele,
- b) az általa lakott ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert, udvar vonatkozásában szükséges az állattartásra vonatkozó helyi szabályok betartása, különös tekintettel az ebtartásra és az ahhoz kapcsolódó védőoltások meglétére vonatkozóan,
- c) szükséges a lakáshoz tartozó udvar, kert és a kerítésen kívüli utcafronti rész gyommentesítése és rendben tartása, különös tekintettel az esetlegesen ott található gaz, szemét és lom eltávolítására, illetve mindenféle

szemét zárt tárolóban történő tárolására,

d) az ingatlan előtti járdának pormentesítéséről és síktalanításáról gondoskodni kell, járda hiányában 2 méter széles területsávnak a tisztántartásáról és síktalanításáról; a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb a telekhatáron kívüli és max. 20 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése, valamint az ingatlan előtti vízvezető árok kiásása és folyamatos tisztántartása a kerítés teljes hosszában a bejáratok kivételével (az árok mélysége min. 40 cm, alsó szélessége min. 40 cm, felső szélessége min. 60 cm),

e) szükséges a lakás padlózatának, falzatának folyamatos tisztán tartása, takarítása, szükség esetén meszelése,

f) a mosásra, valamint a rendszeres tisztálkodásra szolgáló vizes helyiség(ek) és a mindennapi használatra alkalmas módon kiépített és meglévő illemhely (WC) rendeltetésszerű használata, rendszeres takarítása, fokozott tisztántartása és fertőtlenítése szükséges,

g) az ingatlanban lakó összes személy vonatkozásában a személyi higiénia biztosítása rendszeres tisztálkodás által, valamint a személyi ruházat folyamatos napi szintű tisztántartása és tiszta helyen való tárolása szükséges.

(3) A (2) bekezdésben foglalt feltételek teljesülését helyszíni szemle során kell vizsgálni.

(4) Amennyiben a helyszíni szemle során megállapításra kerül, hogy a (2) bekezdésben foglalt feltételek nem teljesülnek – megfelelő határidő kitűzésével – a kérelmezőt hiánypótlásra kell felszólítani.

11. § A rendkívüli települési támogatás, valamint a temetési támogatás kivételével a kérelmező, illetve az ellátást igénylők kötelesek a kérelmük benyújtásával egyidejűleg nyilatkozni arról, hogy a helyzetük javítása érdekében milyen életmódbeli, életvezetési változtatásokat kívánnak tenni.

Indokolás

I. Rendezett lakókörülmények, mint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások feltétele

A felsorolt helyi önkormányzati rendeletek támadott rendelkezéseinek mindegyike a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szocvtv.) által meghatározott különböző, **szociális rászorultságtól függő** pénzbeli és természetbeni ellátások feltételrendszerét határozzák meg, az ellátások igénylésének feltételül a kérelmező **„rendezett lakókörülményeit”** szabva.

A rendszeres és a rendkívüli települési támogatás, valamint az aktív korúak ellátása mind a Szocvtv-ben meghatározott szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások. Ezen ellátások „rendezett lakókörnyezet” fenntartásához kötése az önkormányzatok által a TASZ álláspontja szerint közvetlenül a Szocvtv. egyes rendelkezéseibe ütközik (preambulum, 25.§ (3)b), II. fejezet III. cím, 32.-37/B. § és 45.§), és sérti ezáltal az Alaptörvény 32. cikkének (3) bekezdését, továbbá a szabályozással érintettek emberi méltósághoz való jogát (Alaptörvény II. cikk) a szociális biztonsághoz való jogát (Alaptörvény XIX. cikk (1) bek., XXII. cikk) és ezekkel összefüggésben az egyenlő bánásmódhoz való jogot (XV. cikk). Bizonyos esetekben az ilyen önkormányzati rendeleti szabályok a fentiekén túl sértik a jogállamiság alkotmányos elvét (Alaptörvény B) cikk (1) bek.) illetve a magánélethez való jogot (Alaptörvény VI. cikk (1) bek.).

Jogszabályi előzmények

A Szocvtv. 2015. március 1-jéig a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások között szabályozta a lakásfenntartási támogatást (38-39.§§) és az önkormányzati segély címszava alatt a rendkívüli települési segélyt (45.§ (1)), illetve külön cím alatt az aktív korúak ellátását (33-37/C.§§). 2015. március 1-jétől viszont megváltozott a szociális ellátások rendszere.

a) Azóta a lakásfenntartási támogatás helyett ún. „települési támogatás” formájában nyújthat segítséget az önkormányzat a szociálisan rászorulóknak számára (45.§ (1) „A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján - pénzbeli vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt. Települési támogatás keretében nyújtható támogatás **különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére, a gyógyszerkiadások viseléséhez, a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.**

(2) Más jogszabály alkalmazásában az (1) a) pontja szerinti célra nyújtott települési támogatást **lakásfenntartási támogatásnak kell tekinteni.**”).

b) A korábban önkormányzati segély formájában nyújtott rendkívüli támogatás bekerült a települési támogatások összefoglaló kategóriája alá, „rendkívüli települési támogatásként” (45.§ (3)-(6)).

c) Az aktív korúak ellátása pedig megmaradt külön címként a Szocvtv. szociális rászorultságtól függő ellátásai között.

A 2015. március 1-jétől módosult önkormányzati hatáskörök révén a helyi képviselő-testületek maguk dönthetik el, folyósítanak-e támogatást a lakhatási problémákkal küzdő háztartásoknak. Mivel saját költségvetésük terhére nyújtják a települési támogatást, az önkormányzatok különböző szűkítő feltételekkel és csökkentett mértékben vezetik be a lakhatást segítő támogatásokat – ha egyáltalán rendelkeznek róla. Ez természetesen nem vonatkozik a rendkívüli települési támogatásra, amelyet a Szocvtv. értelmében az önkormányzat a létfenntartást veszélyeztető élethelyzetben levők számára köteles nyújtani.

A Szocvtv. korábban a lakásfenntartási támogatásra és az aktív korúak ellátására jogosultság feltételei körében lehetővé tette a rendezett lakókörülmények vizsgálatának előírását az önkormányzat által (a lakásfenntartási támogatás esetében a 38.§ (9), az aktív korúak ellátása körében a 33.§ (7), 132.§ (4) a) és e)).

A korábbi felhatalmazó rendelkezések alkotmányellenességét az ombudsman - a TASZ 2012-ben benyújtott beadványával¹ egyetértve – már 2013-ban megállapította. Az alapjogi biztos megállapította, hogy a jogállamiság, és az abból levezethető jogbiztonság elve sérült az önkormányzatok ilyen széles körű felhatalmazásával, mert a törvény – túlságosan széles, bizonytalan megfogalmazásával – teret engedett az önkényes hatósági jogalkalmazásnak. A szabályozás továbbá sértette az emberi méltóságot, a magánszférához való jogot és összeegyeztethetetlen volt a szociális biztonsághoz való joggal, összességében tehát a magyar alkotmánybírói és az európai alapjogi gyakorlat mércéjével mérve súlyos alkotmányossági kifogások egyértelműen igazolhatók voltak (3384/2013. számú AJB beadvány). (Az Alkotmánybíróság végül nem bírálta el az ombudsman utólagos normakontroll iránti beadványát, mert időközben a felhatalmazó rendelkezések hatályon kívül helyezésre kerültek.)

A rendezett lakókörülményekre vonatkozó felhatalmazás hiánya

2015. április 1-jével a 2015. március 1-jei törvénymódosítás eredményeként kikerült a Szocvtv. 33.§ és 38.§-iből a felhatalmazó rendelkezés, ezzel párhuzamosan a 132.§ (4) a) és e) rendelkezései is.

Az aktív korúak ellátása a járási hivatal hatáskörébe került, tehát az önkormányzat képviselő-testülete 2015. március 1-je óta nem határozhat meg az aktív korúak ellátásához további feltételeket, így a lakókörnyezet rendezettségét sem, hiszen erre nincs sem hatásköre sem felhatalmazása. Így Dunakiliti Község, Dunaszeg Község, Dunaszentpál Község, Dunasziget Község, Feketeerdő Község, Győrújbarát Község, Kisbajcs Község, Lébény Város, Mecsér Község, és Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének támadott, vonatkozó szabályai ellentétesek a Szocvtv. 25.§ (3) bekezdésében és 33.-37/B. § szakaszaiban szabályozott törvényi rendelkezésekkel, ezáltal az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésével is.

Az új szabályozás értelmében a helyi önkormányzat jogosult a **települési támogatások** feltételeit megszabni a Szocvtv. 132.§ (4) g) pontja szerinti általános felhatalmazó rendelkezés alapján.

A települési támogatás helyi szabályozásának azonban nyilvánvalóan határt szabnak a Szocvtv. alapvető szintű rendelkezései és azon rendelkezései, amelyek alapján a települési támogatás szociális **rászorultságtól függő** támogatásnak minősül (preambulum, 25.§ (3) b), II. fejezet III. cím, 32.§, és 45.§). Az Alaptörvény 32. cikk (3) értelmében pedig az önkormányzat rendelete más jogszabállyal ellentétes nem lehet. Ily módon álláspontunk szerint a Szocvtv. 132.§ (4) g) pontja szerinti felhatalmazás nem adhat alapot **szociális rászorultsághoz nem köthető** feltétel beiktatására szociális ellátásra való jogosultság tekintetében.

Ahogy azt a Kúria egy korábbi határozatában (Köf.5.017/2015/3. határozat) egyértelművé is teszi: „*a Kúria már több döntésében rögzítette, hogy **önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet a szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat***”

¹ http://tasz.hu/files/tasz/imce/ajb_ab_inditvany_szocvtv.pdf

(Köf.5.051/2012/6., Köf.5.008/2013/8., Köf.5.051/2014/3. számú határozat).” A Kúria szerint továbbá, ha egy önkormányzati szociális juttatáshoz, támogatáshoz való hozzáférés **„nem szociális szempontokat tükröz, akkor alappal vethető fel, hogy a szabályozásnak nincs legitim célja.”**

Márpedig a lakókörnyezet rendezettsége egyértelműen nem szociális rászorultságot tükröző feltétel, éppen ellenkezőleg, jellemzően a jobbmódú embereknek rendezett a lakókörnyezete. Ezentúl teljesen egyértelmű, hogy a települési támogatás megvonása kifejezetten rontja annak esélyét, hogy az érintettek lakókörnyezete rendezett legyen, vagyis a szabályozás a céljával ellentétes hatást vált ki. Ahogy az ombudsman is megállapította: *„a rászoruló, anyagilag kiszolgáltatott emberektől követelik meg a lakókörnyezet nem kellően meghatározható tartalmú ’rendben tartását’, amire anyagi körülményeik szegénysége folytán nem vagy csak aránytalan erőfeszítések esetében képesek. Nehezen elvárható a lakás, ház higiénikus belső állapotának fenntartása az olyan háztartásokban, ahol adott esetben a közművek is hiányoznak, ahol nem áll rendelkezésre kellő jövedelem elegendő tisztítószer vásárlására. A felhatalmazás nyomán (...) az ellátás megvonása éppen attól a minimális jövedelemtől fosztja meg a rászorulókat, amivel a helyi közösséget joggal zavaró helyzeteken enyhíthetnének, így ez – amellet, hogy alkotmányosan aggályos megoldásnak tartom – éppen a céllal ellentétes hatással jár.”* (AJB-3384/2013. Ajbh indítvány)

Fentiéknél fogva a TASZ álláspontja szerint nem lehetséges jogszerűen települési támogatás feltételül szabni a rendezett lakókörnyezetet, mint nem rászorultságot tükröző feltételt (ld. Bányogyszovát Község, Dunaszeg Község, Dunaszentpál Község, Écs Község, Győrasszonyfa Község, Győrújbarát Község, Kajárpéc Község, Pannonhalma Város, Sopron Megyei Jogú Város, Tényő Község, Újrána Község, Várbalog Község Önkormányzata Képviselő-testületének támadott, vonatkozó rendelkezéseit.)

A rendkívüli települési támogatás esetében továbbá azért sincs ilyen szabályozásra lehetőség, mert a Szocvtv. 45. § (3) szerint *„a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.”* A rendszeres települési támogatások kapcsán meglévő relatív szabályozási szabadsággal ellentétben tehát a rendkívüli települési támogatások körében egyáltalán nincs a helyi önkormányzatnak mérlegelési jogköre. A rendkívüli települési támogatások esetében maga a Szocvtv. idézett szabálya teszi kötelezővé a támogatás nyújtását, tehát a további feltételek mérlegelésének lehetősége fel sem merülhet. Így álláspontunk szerint többszörösen törvényellenes a rendkívüli települési támogatás esetén megszabott, rendezett lakókörnyezethez kapcsolódó feltétel szabás (ld. Dunaszeg Község, Dunaszentpál Község, és Écs Község Önkormányzata Képviselő-testületének támadott, vonatkozó rendelkezéseit.)

Többszörösen törvényellenesek – a fenti okokból - azok a speciális rendeleti szabályozások is, melyek a rendkívüli települési támogatást a kérelmező feltételezett életviteléhez kívánják kötni. (Dunaszentpál, Dunaszeg² és Kisbajcs³ rendeleteinek azonos fordulata: *„a szociális ellátásban*

² Dunaszeg és Dunaszentpál községek esetében a rendelet kétféle rendkívüli települési támogatási formát határoz meg, a krízistámogatást és a rendkívüli települési támogatást. Mivel a krízistámogatás olyan esetekben jár a két rendelet szerint

részesítendő életvitele alapján feltételezhető, hogy a segély felhasználása nem a rendeltetésének megfelelően történne” és Újrónafő továbbá Várbalog rendeleteinek azonos 11.§-a: „A rendkívüli települési támogatás, valamint a temetési támogatás kivételével a kérelmező, illetve az ellátást igénylők kötelesek a kérelmük benyújtásával egyidejűleg nyilatkozni arról, hogy a helyzetük javítása érdekében milyen életmódbeli, életvezetési változtatásokat kívánnak tenni.”)

Továbbá ezek a rendelkezések a kérelmezők emberi méltóságához, magánélethez való alapjogát is sértik és a jogbiztonság sérelméhez is vezetnek – ld. beadványunk II. pontját.

A rendezett lakókörülményekre vonatkozó feltételek az alább kifejtett alapjogokat is sértik, illetve bizonyos esetekben sérthetik

A szociális biztonsághoz való jog sérelme

Az Alaptörvény szerint a szociális biztonság megteremtése mellett elkötelezett állam elsőrendű kötelessége a szociálisan nehéz helyzetben levő állampolgárok megsegítése (XIX. cikk). A Szocvtv. pedig a települési támogatást és az aktív korúak ellátását is egyértelműen a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások közé sorolja (ld. Szt. 32. §, 33. §, 45. §).

Ahogy az ombudsman rámutatott, a szociális biztonsághoz való joggal összefüggően az állam kötelezettsége, hogy az ehhez szükséges ellátást – a szociális és a társadalombiztosítási rendszereken keresztül – biztosítsa. Ugyan a szociális biztonsághoz való jog nem tekinthető alanyi jogi természetű alkotmányos alapjognak, de – az emberi méltóságához való jog megvalósulásának lehetővé tétele miatt – a megélhetési minimum biztosítása „alanyi joghoz válik hasonlónak”.

A szociális ellátás alkotmányos céljának – a szociális biztonsághoz való jog biztosításának – is ellentmond minden olyan feltételrendszer megszabása, mely nem minősül szociális rászorultsághoz kapcsolódó körülménynek. Ehhez képest a támadott rendeletek rendezett lakókörnyezetre vonatkozó feltételeket szabályozó rendelkezései kifejezetten azokat zárják ki a kérelmezők köréből – a mélyszegénységben élő, a rendezett lakókörnyezetet gyakran anyagi okból megteremteni képteleneket –, akiket elsősorban célozni hivatottak a támogatási formák, vagyis a szociálisan leginkább rászorulókat.

(„Krizistámogatás állapítható meg a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő, vagyonnal nem rendelkező azon személy részére”), melyek a Szocvtv. definíciója értelmében („A képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.”) tipikusan a rendkívüli települési támogatás célját szolgálják, így az idézett két rendeleti támogatási forma (**krizistámogatás**) **rendkívüli települési támogatásnak tekinthető, annak ellenére, hogy nem ennek nevezi a rendelet.**

³ Mindhárom idézett rendelet szerint ha feltételezhető, hogy nem megfelelően használná fel a kérelmező a támogatást, akkor csak természetben nyújtható a támogatás. Ezen esetekben tehát nem a rendkívüli települési támogatás elutasíthatósága miatt, hanem a szűkítő feltétel miatt törvényellenes a rendelkezés.

A hátrányos megkülönböztetés tilalma

Mindezekon túl a rendezett lakókörülményre vonatkozó rendelkezések az Alaptörvény XV. cikkében garantált hátrányos megkülönböztetés tilalmába, és az Ebktv. ezen alapjogot törvényi szinten szabályozó bizonyos rendelkezéseibe (9. és 26. §-iba) is ütköznek, vagyis az egyenlő bánásmódhoz való jogot is sértik.

A törvény 9.§-a szerint ugyanis közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne.

A törvény 26. § (1) szerint pedig: Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen a 8. §-ban meghatározott tulajdonságok szerint egyes személyeket

a) közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetéssel sújtani a lakhatást segítő állami vagy önkormányzati támogatások, kedvezmények vagy kamattámogatás nyújtásával kapcsolatosan,

Az Ebktv. 9.§-a értelmében tehát a közvetett hátrányos megkülönböztetés definíciójának az elemei a következők:

- a) védett tulajdonsággal rendelkező személy vagy csoportot érint,
- b) látszólag a rendelkezés megfelel az egyenlő bánásmód követelményének
- c) ám a védett tulajdonsággal érintetteket lényegesen nagyobb arányban hozza hátrányosabb helyzetbe, mint amilyenben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport van, vagy lenne.

Ad a) A támadott rendelkezések **a szociálisan leginkább rászorult, leghátrányosabb társadalmi helyzetű, legszegényebb emberek csoportját érinti**, hiszen, ahogy feljebb kifejtettük, éppen őket zárják ki a jogosultsági körből.

A Kúria értelmezésében a szociális rászorultság az Ebktv. 8.§ q) és t) pontja alapján minősül védett tulajdonságnak (ld. a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5003/2015/4. számú határozatát).

Ad b) A rendezett lakókörülmények megkövetelése a települési támogatásokért folyamodóktól látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő feltétel, az ilyen rendelkezések indokaként jellemzően közösségi érdekeket szokott a helyi jogalkotó megfogalmazni, mint pl. esztétikai szempontokat illetve, hogy a kérelmező ingatlana előtti járdaszakasz a közösség által használható állapotú legyen.

Ennek megfelelően, ilyen esetben *“az intézkedés jogszerűségét, avagy az egyenlő bánásmódba ütközését (tényleges vagy látszólagos törvényességét) éppen az fogja eldönteni, hogy a közvetett diszkrimináció harmadik tényállási eleme (c) megvalósul-e: a rendelkezés a védett tulajdonsággal rendelkezőket lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hozta-e.”* (A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.K.33.048/2015/17. sz. ítélete, 12. oldal)

Ad c) Az EU Bíróságának ítélkezési gyakorlata szerint „közvetett hátrányos megkülönböztetés következhet olyan intézkedésből, amelyet jóllehet semleges, tehát más, nem a védett tulajdonsághoz kapcsolódó feltételekre utalással fogalmaztak meg, de **eredményét** tekintve különösen olyan személyeket érint hátrányosan, akik rendelkeznek ezzel a tulajdonsággal.” A közvetett diszkrimináció megvalósulásához elégséges, hogy hatásában védett tulajdonsággal rendelkezőket hátrányosabban érintsen, mint a velük összehasonlítható helyzetben lévőket. Jelen esetben az összehasonlítható helyzetben a támogatásra rászoruló, ám kevésbé szegény, kevésbé hátrányos társadalmi helyzetű lakosok (akik jobb anyagi környezetben, pl. közművesített ingatlanban élnek, akik tisztítószereket, kertműveléshez szükséges eszközöket be tudnak szerezni anyagi helyzetük folytán) vannak. A látszólag semleges rendelkezések hozzájuk képest a legrosszabb anyagi és társadalmi helyzetű csoportot (pl. akinek nincs közművesítve az ingatlana, nincs anyagi lehetősége a kertgondozásra, ingatlan karbantartására) aránytalanul sújtják.

Ezáltal a látszólag semleges rendelkezések **szociális rászorultság, vagyoni helyzet alapján** tesznek – indokolatlan – különbséget személyek csoportjai között, hiszen, ahogy feljebb kifejtettük, éppen a szociálisan leginkább rászorultakat zárják ki a jogosultsági körből.

Álláspontunk szerint kétségtelen, hogy a szociálisan legrászorultabb réteg kizárása valamely szociális támogatási formából a szociálisan kevésbé rászorultakkal (mint összehasonlítható helyzetben lévő csoporttal) szemben azt eredményezi, hogy a szociálisan leginkább rászorultak kedvezőtlenebb bánásmódban részesülnek az önkormányzat szabályozása által, mint a kevésbé rászorultak.

Az Ebktv. 7.§-a szerint :

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat (a továbbiakban együtt: rendelkezés) nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét,

a) amely a hátrányt szenvedő fél alapvető jogát másik alapvető jog érvényesülése érdekében, elkerülhetetlen esetben korlátozza, feltéve, hogy a korlátozás a cél elérésére alkalmas és azzal arányos,

b) amelynek az a) pont hatálya alá nem tartozó esetekben tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.

Álláspontunk szerint a települési támogatásban (és az aktív korúak ellátásában) részesülés a jelenlegi Alaptörvényi szabályozás értelmében nem tekinthető alapjognak, ezért a 7. § (2) bekezdés b) pont az irányadó a megkülönböztetés jogellenességének vizsgálatakor. Kétely nélkül kijelenthetjük, hogy a tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka nincs annak, hogy a helyi önkormányzat éppen a legrászorultabbakat zárja ki a települési támogatásból, (az aktív korúak ellátásából), ellenkezőleg, kifejezetten a szociális ellátások céljával ellentétes, ésszerűtlen és indokolatlan szabályozással állunk szemben. Ahogy azt az alapvető jogok biztosa az AJB-3025/2012. számú jelentésében meg is állapította, „a Szocvtv. 33. § (7) bekezdésében szereplő **rendeletalkotási felhatalmazás indokolatlan, önkényes, zaklató, az egyenlő bánásmód**

követelményét is sértő jogalkalmazásra ad lehetőséget, ami túlmutat az alkotmányosnak tekinthető ellenőrzés, az elvárható együttműködés keretein.”

Az emberi méltóság és a magánélethez való jog sérelme

Ugyan a szociális transferek feltételekhez kötése önmagában nem tekinthető alkotmányellenesnek, viszont olyan feltétel nem írható elő, amely az érintett más alapjogát korlátozza, sérti. Ebből következően nem fogadható el olyan jogi szabályozás, mely a jogszerű lehetőségen túl, emberi méltóságot sértő módon állapít meg feltételeket a kérelmezők számára.

Az alkotmánybírói gyakorlat értelmében a magánszféra lényegi fogalmi eleme, hogy az érintettek akarata ellenére oda más ne hatolhasson be, de be se tekinthessen. A Kúria Önkormányzati Tanácsa korábbi döntése szerint, amely még a törvényi felhatalmazás hatályban léte idején született, (Köf.5.008/2013/6.sz.) a helyi önkormányzatoknak a támogatások feltételrendszerének kialakításakor mindenkor a minimumra kell törekedni és figyelemmel kell lennie a magánszférához való jogra, a magánélet, családi élet, és az otthon fizikai és erkölcsi integritására.

Feltéve, de meg nem engedve, hogy a Szocvtv. 132.§ (4) g) szerinti általános felhatalmazás alapján az önkormányzatok a települési támogatásra jogosultság feltételéül szabhatják a rendezett lakókörülményeket, az azok részfeltételeként a lakásbelső és higiénia ellenőrizhetőségére vonatkozó feltételek akkor is súlyosan sérti a kérelmezők **magánélethez, magánszférához, összességében emberi méltóságához való jogát, vagyis Alaptörvénnyel ellentétes szabályokat jelentenek.** A lakás belsejének rendezettsége még valamilyen absztrakt közösségi érdek szempontjából is irreleváns, ellenben lehetőséget teremt arra, hogy a jogosultak a kérelmező életmódját, életvezetését is ellenőrizzék, irreleváns szenitív adatokat gyűjtsenek róla.

Ahogy az ombudsman is megállapította, „a Szocvtv. lakókörnyezet rendezettségét feltételként előíró rendelkezései álláspontom szerint kellő alkotmányos indok nélkül, szükségtelenül és aránytalanul korlátozzák a szociális támogatásra jogosult rászoruló, különösen kiszolgáltatott helyzetben levő személyek magánszférához és magánélethez való jogát. E felhatalmazó rendelkezések nemhogy tételenen nem zárják ki a magánlakás belső rendezettségének, állapotának, rendeltetészerű használatának vizsgálatát, hanem ezzel ellentétesen lehetőséget adnak az önkormányzatok számára, hogy az e követelményeknek való megfelelés ellenőrzése során az önkormányzati munkatársak a lakásokba belépjenek és vizsgálódjanak. Indokolt külön is kiemelni az aggályok körében, hogy a külvilág elől elzárt udvar, belső kert, illetve különösen a lakásbelső állapotának rendezettsége még valamilyen absztrakt „közösségi érdek” szempontjából is irreleváns, az erre vonatkozó, bizonytalan tartalommal megfogalmazott követelmény alkotmányosan nem igazolható. A rendelkezés a magánszféra, magánlakás tiszteletben tartásához való jog sérelme mellett lehetőséget teremt az önkormányzatoknak arra, hogy a szociális ellátást kérelmezők életmódját, életvezetését a belső magánszférájukban ellenőrizzék, ezzel összefüggő – de a szociális támogatásra való jogosultság megítélése szempontjából irreleváns – szenitív adatokat gyűjtsenek be, ami pedig álláspontom szerint egyenesen vezet az emberi méltósághoz való jogának súlyos sérelméhez. Egy alapjogokat

tiszteletben tartó jogállamban nem múlhat az önkormányzati jogalkotó illetve az önkormányzat nevében eljáró jogalkalmazók visszafogottságát vagy személyes jóindulatán az, hogy milyen mélységben kívánnak betekinteni az érintett belső magánszférájába, előírni a számára a rendben tartással kapcsolatos feladatokat.” (AJB-3384/2013. Ajbh indítvány)

Összességében az emberi méltóság nagyon súlyos sérelmét jelenti a kérelmezők magánszférájába való ilyen mélységű behatolás lehetővé tétele. Ezt az erre vonatkozó joggyakorlatot kialakító kúriai határozat (Köf.5.008/2013/6.sz.) is hangsúlyozza (ld. III. pontban).

Ilyen, a magánszférát sértő feltételek álláspontunk szerint, különösen:

- „házat/lakást ... tisztán tartani” – bányászati rendelet 4. § (8), hasonló megfogalmazásban a dunaszigeti rendelet 3. § (2) a) pontja
- „az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használatosságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására köteles” – écsi rendelet 13. § 2. pontja, győrasszonyfai rendelet 14. § (12) bekezdése, mosonmagyaróvári rendelet 13. § (2) bekezdésének a) pontja
- „a ház, lakás folyamatos tisztántartása, takarítása” – dunaszegi, dunaszentpáli és kisbajcsi rendeletek 23. § (1) d) pontjai
- „a házban található helyiségek, az udvaron található illemhely tisztán, emberi tartózkodásra alkalmas állapotban tartásáról” – kajárpécsi rendelet 7. § (3) e) pontja,
- „szükséges a lakás padlózatának, falazatának folyamatos tisztán tartása, takarítása, szükség esetén meszelése”, „az ingatlanban lakó összes személy vonatkozásában a személyi higiénia biztosítása rendszeres tisztálkodás által, valamint a személyi ruházat folyamatos napi szintű tisztántartása és tiszta helyen való tárolása szükséges” - várbalogi rendelet 10. § (2) bek. e)-g) pontja, (3) bek., újrónafői rendelet 10. § (2) bek. e)-g) pontja és (3) bekezdése,
- „vizesblokk, illemhely fertőtlenítéséről, higiénikus állapotáról.” – soproni rendelet 11. § (7) bek.
- „illemhely tisztán, emberi tartózkodásra alkalmas állapotban tartásáról.” - tényői rendelet 7. § (3) e) pont, stb.

Szintén az emberi méltóság és a magánszféra sérelmét jelentik ezen feltételek helyszíni szemle és környezettanulmány során való ellenőrizhetőségének lehetővé tétele. Ilyen többek között:

- „Az (1) bekezdésben előírt feltételt a hivatal a kérelem benyújtása után bármikor ellenőrizheti” – écsi rendelet 13. § 3. pontja
- „A lakókörnyezet rendezettségét környezettanulmány elvégzésével kell ellenőrizni, melyet a szociális ügyintéző a Pannonhalma Gyermekejóléti és Családsegítő Szolgálat Szociális Intézménye közreműködésével fogatosít.” - pannonhalmai rendelet 6. § (3) bek., stb.

Jogbiztonság sérelme

Az Alaptörvény B) cikk (1) jogállamiság kaluzulájából következően a jogbiztonság kiemelkedően fontos jogállami érték. Ennek egyik eleme, hogy az önkormányzat képviselő-testülete jogi kötöttségek nélkül, szabad belátása szerint nem korlátozhat alapjogot. Azzal, ha az önkormányzat a „rendezett lakókörülmények” meghatározását túlzottan széles körben mérlegelheti, ha

rendeleteiben nem kellően definiált, önkényesen értelmezhető fogalmakat használ, sérül a jogbiztonság, ezen keresztül a jogállamiság elve. Így a jogbiztonság elvét sértik álláspontunk szerint különösen a következő rendeleti megfogalmazások: „házat/lakást, a hozzá kapcsolódó udvart és kertet tisztán tartani, az ingatlan előtt található járdát tisztán tartani, télen annak síkosság-mentesítéséről gondoskodni.” – bányogyszováti rendelet 4. § (8), hasonló megfogalmazásban: győrrasszonyfai rendelet 14. § (12), „szemetet, lomot eltávolítja, gondoskodik az általa lakott ingatlan folyamatos tisztán tartásáról” – soproni rendelet 11. § (7), „udvaron elhelyezett fa, építőanyag, bármely használaton kívüli berendezési tárgy, bútor, gépkocsi rendezett állapotban tartására, veteményessel való hasznosítására, kert rendszeres gyommentesítésére” – pannonhalmai rendelet 6. § (2), „az általa lakott ingatlan udvarán, valamint a lakásban is egy-egy darab szeméttároló edény (kuka) elhelyezése és rendeltetésszerű használata szükséges” – várbalogi rendelet 10. § (2) bek. a) pontja, kajárpérci rendelet, „allergén növények irtása”, „szükséges állagmegóvási munkák” – tényői rendelet 7. § (3), „keletkezett hulladék szabályszerű kezeléséről,” – győrújbaráti rendelet 15. § (10) bek. stb.

II. Az életvitel mérlegelése a rendkívüli települési támogatás megítélése során

Mint az I. pont alatt, a rendkívüli települési támogatások bemutatása során kifejtettük, az ilyen típusú támogatások rászorultsághoz nem köthető, sőt, azzal ellentétes feltételhez kötése többszörösen törvénysértő (felhatalmazás hiányában a Szocvtv. alapelveibe ütközik, ezáltal Alaptörvénybe is ütközik.)

Ezen túl viszont a krízishelyzetben levő, különösen rászoruló kérelmezők „feltételezett életvitelének” önkormányzati elvárása (Dunaszentpál, Dunaszeg és Kisbajcs rendeleteinek azonos fordulata: „*a szociális ellátásban részesítendő életvitele alapján feltételezhető, hogy a segély felhasználása nem a rendeltetésének megfelelően történne*”), illetve a különösen rászoruló, létfenntartási gondokkal küzdő kérelmezőktől olyan nyilatkozat elvárása, melyben „*életmódbeli, életvezetési változtatásokat*” kell megjelölniük (újrónafői és várbalogi rendeletek), különösen súlyosan sérti a kérelmezők **emberi méltóságát és magánélete tiszteletben tartásához való alapvető jogát**. Továbbá a **jogbiztonság alkotmányos elvét is sértik**, hiszen önkényes, visszaélésszerű jogértelmezésre adnak teret mind az elvárt nyilatkozat tartalma, mind azon feltételrendszer tekintetében, mely alapján egy önkormányzati ügyintéző „feltételezheti” a kérelmező nem megfelelő, várható „életvitelét”.

.....

Fentiek alapján **kérjük a t. Kormányhivatalt, hogy állapítsa meg a beadványban szereplő rendeletek támadott rendelkezéseinek Alaptörvény- és törvénysértő voltát és bocsásson ki törvényszéki felhívást. Amennyiben a képviselő-testületek a rendelkezéseket nem helyezik hatályon kívül, úgy kérjük, hogy a T. Kormányhivatal keresetben támadja meg azokat a Kúria előtt!**



Továbbá, kérjük a t. Kormányhivatalt, hogy hasonló módon járjon el a beadványban nem megjelölt, de azonos tartalmú önkormányzati rendeletek esetében is!

Kérjük végül a T. Kormányhivatalt, hogy a beadványunk alapján megtett intézkedéseiről szíveskedjen szervezetünket tájékoztatni.

Budapest, 2017. június 26.

Tisztelettel:

dr. Jovánovics Eszter
Egyenlőség Projekt-vezető
Társaság a Szabadságjogokért