



KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG  
NEMZETI NYOMOZÓ IRODA  
KORRUPCIÓ ÉS GAZDASÁGI BŰNÖZÉS ELLENI  
FŐOSZTÁLY



KORRUPCIÓS BŰNÖZÉS ELLENI OSZTÁLY  
☒ 1062 Budapest, Aradi u. 21-23. 1903 Budapest, Pf. 314/15.  
☎ 428-9202, BM: 17-091 Fax: 428-9241 BM fax: 17-843  
E-mail: SalankiZ@nni.police.hu

Szám: 29022-523/2013. bü. /2

**HATÁROZAT**  
**házkutatás, motozás, lefoglalás, elrendeléséről**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 219. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a (4) bekezdés szerint minősülő jogosulatlanul vagy a céltól eltérő adat kezeléssel elkövetett személyes adattal visszaélés büntettének megalapozott gyanúja miatt folyamatban lévő büntetőügyben

név : Horváth András  
születési hely, idő  
anyja neve  
állampolgársága: : magyar  
lakóhelye

A. lph. 2.

szám alatti lakossal szemben a Be. 149. § (3), 150. § (2), 151. § (2) bekezdése alapján – figyelemmel a Be. 149. § (2), 150. § (1), 151. § (1), bekezdésére – házkutatást, motozást, lefoglalást

**rendelek el.**

A Be. 149. § (1) bekezdése értelmében a házkutatást a Budapest, XIV. ker. Gvadányi utca 15. 9. épület A. lph. 2. szám alatt található lakásban és az ahhoz tartozó bekerített helyen – az ott található járművek átkutatásával, illetőleg az ott található számítástechnikai rendszer, vagy az ilyen rendszer útján rögzített adatokat tartalmazó adathordozó átvizsgálásával együtt – kell végrehajtani.

A Be. 149.§ (5) bekezdése értelmében a házkutatással érintett érdekeinek védelmére .....sz. alatti lakost rendelem ki.  
A Be. 150.§ (1) bekezdése értelmében a motozást a motozást a rendelkezése alatt álló járműnek átvizsgálásával kell végrehajtani.

A Be. 154. § (1) bekezdés első mondata alapján, az eljárási cselekmények során keresendő, feltalálás esetén lefoglalt dolgok:  
Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóztatási tevékenységével összefüggő, adótitkot képező adatokat tartalmazó iratokat, adótitkot rögzítő adathordozók.

**A határozatot kézbesíteni kell : Horváth András részére**

A határozat ellen a Be. 195. § (1) bekezdése alapján panasznak van helye, amelyet a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatósághoz lehet benyújtani.

*Dr. Róza Kristina*

## INDOKOLÁS


A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatóság vezetője feljelentést tett Horváth András korábbi alkalmazottja ellen, aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvény rendelkezéseinek megszegésével jelentős érdeksérelmet okozva jogosulatlanul, illetőleg céltól eltérően személyes adatot kezelt.

A rendelkezésre álló adatok szerint Horváth András a NAV Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatóságán lefolytatott belső ellenézés során az eddig feltárt adatok tanúsága alapján 2013. január 1-től munkaviszonyának megszűnéséig 628 adózó vonatkozásában hajtott végre adatlekérést az adóhatóság informatikai rendszeréből. Az adóhatóság által megállapított ellenőrzés adatai szerint 35 adózó vonatkozásában az adóhatóság informatikai rendszeréből lekért adatok semmilyen formában nem kapcsolódtak munkafeladataihoz.

A feljelentés adatai szerint, Horváth András az ATV 2013. november 28-án leadott Egyenes Beszéd című műsorában arra hivatkozott, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóztatási tevékenységével összefüggő adatokat tartalmazó iratokat - annak ellenére, hogy tisztában volt cselekménye jogszabálysértő mivoltával - vezetői engedély nélkül kivitte az adóhatóság épületéből és engedély nélkül másolatokat készített azokról saját adathordozójára. Továbbá, az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottság ellenőrző albizottságának 2013. november 27-én tartott meghallgatásán többször utalt arra, hogy a nála lévő iratgyűjtő dossziében számos, adóhatóság nyilvántartásaiból nyert adat található.

Tekintettel arra, hogy megalapozottan feltételezhető, hogy nevezett lakóhelyén, az ahhoz tartozó bekerített helyen, az ott található járműben, illetőleg az ott található számítástechnikai rendszeren, vagy az ilyen rendszer útján rögzített adatokat tartalmazó adathordozón adótitkot képező irat, adat, dokumentum fitalálható, a rendelkező rzsében foglaltak szerint házkutatás, motozás, lefoglalás felől határoztam.

Budapest, 2013. december 18.

  
Salánki Zoltán r. alezredes  
osztályvezető


A Be. 158. § (3) bekezdése értelmében aki a házkutatás, motozás, lefoglalás érdekében tett intézkedést akadályozza, ezek tűrésére kényszeríthető és – a terhelt kivételével – rendbírsággal sújtható.

A 11/2003. (V.8.) IM-BM-PM együttes rendelet 2. §-ának (1) bekezdése szerint a lefoglalást szenvedő birtokos, tulajdonos, használó, ezek megbízottja vagy képviselője az őrizetében hagyott bűnjel kezeléséről (tartásáról, tárolásáról, őrzéséről) - büntetőjogi következmények mellett – úgy köteles gondoskodni, hogy a bűnjel állaga, különösen minősége, használhatósága, értéke – a természetes mértéknél nagyobb arányban – ne romoljon, bizonyítási eszközként való felhasználhatósága ne kerüljön veszélybe, továbbá a bűnjel állagának sérelme nélkül is csak akkor használhatja, ha azt a hatóság engedélyezi.

Az érintett nyilatkozata:

Kijelentem, hogy a határozatot velem szóban közölték, illetőleg egy példányát átvettem.

A határozattal szemben panasszal élek\*, nem élek\*, illetve a panasszal összefüggésben a Be. 195. § (1) bekezdése alapján rendelkezésemre álló nyolc napon belül nyilatkozom.\*

Budapest, 2013. december 

  
Horváth András

lefoglalást, házkutatást, motozást, szenvedő fél