

Fővárosi Bíróság
26.P. 20.768/2009/4.

ÉRKEZETT	
Dátum:	07.01.
Határidő:	
Ügyszám:	64916



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Bíróság

a Harsányi és Baltay Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Baltay Levente ügyvéd; 2360 Gyál, Körösi út 104.) által képviselt

KOVÁCS ANDREA (1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 15/b.) **felperesnek,**

dr. Bóka Viktória (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) jogtanácsos által képviselt

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) **alperes** ellen

közérdekű adat kiadása iránt indított perében meghozta a következő

Í T É L E T E T

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy 15 napon belül adja ki a felperesnek a Budapest VII. kerület ingatlanjaira készített értékfelmérést.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet az első fokú bíróságnál kell írásban benyújtani.

A felek kérhetik a fellebbezés tárgyaláson kívüli elbírálását.

Ha fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul, a fellebbező fél a fellebbezésben kérheti tárgyalás megtartását.

INDOKOLÁS

Kovács Andrea felperes - a www.hvg.hu internetes híroldal munkatársa - a 2008. december 10. és 2009. január 23. napján azzal a kérelemmel fordult az alpereshez, hogy adja ki a Budapest VII. kerületének házairól készült értékvizsgálatát.

Az alperes 2008. december 10. napján kelt e-mailjével válaszolt az első felperesi kérelemre, melyben elutasította a kért adatok kiadását, majd 2009. január 26-án kelt e-mail-jével a második felperesi e-mail-ben foglaltakra is elutasítóan válaszolt, mindkétszer azzal indokolva azt, hogy az értékvizsgálat belső dokumentációs anyag, amelyet nem áll módjában kiadni.

A felperes – a bírósághoz 2009. február 4. napján benyújtott – keresetében előadta, hogy a kérelemben megjelölt közérdekű adatokat, mivel azok elkészítése az alperes feladatkörébe tartozó tevékenység, a közvélemény gyors és pontos tájékoztatása érdekében kiadni köteles.

Az alperes elsősorban kérte a per megszüntetését, másodsorban kérte a felperes keresetének elutasítását.

Az alperes elsősorban arra hivatkozott, hogy a felperes keresetindítása elkésett. Érdemben arra hivatkozott, hogy a kért adatok döntéselőkészítés céljából készültek, emiatt nem adhatóak ki.

A felperes keresete alapos.

A bíróság mindenekelőtt azt vizsgálta, hogy a keresetlevél időben került e benyújtásra.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 20.§(1) bekezdése alapján a közérdekű adatok megismerése érdekében bárki igényt nyújthat be.

A 20.§(2) bekezdése alapján a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő szerv az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.

Az Avtv. 21.§(3) bekezdése szerint, a pert a megtagadás közlésétől, illetve ennek elmaradása esetén a 20.§(2) bekezdésében meghatározott határidő eredménytelen elteltétől számított 30 napon belül az ellen a szerv ellen kell megindítani, amely a kért felvilágosítást megtagadta.

A jogszabály nem határoz meg abszolút kezdőidőpontot a kérelem előterjesztésére, így a kérelmező akár több alkalommal is előterjeszthet kérelmet ugyanazon tárgykörben, ahogy a felperes is tette. A legutolsó ez irányú kérelem elutasításától számítottan a 30 napos keresetindítási határidő nem telt el, így a bíróság időben benyújtottnak tekintette a keresetlevelet.

Alperes a tárgyaláson érdemi védekezésként arra hivatkozott, hogy a kért adat, bár közérdekű adat, egy belső dokumentáció és mivel döntés megalapozását szolgálja, így nem kiadható.

Az Avtv. 2.§ 4.) pontja alapján, közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.

Az Avtv. 19. §(1) bekezdése szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy (a továbbiakban együtt: szerv) a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását. Az Avtv. 19.§(5) bekezdése szerint, ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat a jogszabály vagy állami, illetőleg helyi önkormányzati szervvel kötött

szerződés alapján kötelezően igénybe veendő vagy más módon ki nem elégíthető szolgáltatást nyújtó szervek vagy személyek kezelésében levő, e tevékenységükre vonatkozó, személyes adatnak nem minősülő adat.

A 19/A.§(1) és (2) bekezdése szerint a 19. § (1) bekezdésében meghatározott szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését - a 19.§(1) bekezdésében foglaltakat mérlegelve - az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.

A döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény - az (1) bekezdésben meghatározott időtartamon belül - a döntés meghozatalát követően akkor utasítható el, ha az adat megismerése a szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.

Az alperes által hivatkozott Avtv. 19/A.§(1) bekezdése szerint a „hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat” egy olyan mechanizmust feltételez, melyben a döntést megelőzően keletkező adatok egy egyértelműen meghatározható döntés előkészítése érdekében születnek.

Az alperes tárgyaláson előadott álláspontja szerint az érintett kerületrész 2005. év óta élvezett világörökségi védettsége okán készült el az értékleltár, és esetlegesen későbbi döntéshozatal alapjául szolgálhat, de nem jelölte meg közelebbről, hogy milyen döntéshozatali mechanizmus keretében kerülne majd felhasználásra.

A bíróság az alperesi védekezésből arra következtetett, hogy az alperes is csak feltételezi, hogy döntések előkészítésére fogja felhasználni az összegyűjtött információkat, de ez nem feltétlenül bizonyosság azok ilyen módon való felhasználásra. A bíróság megítélése szerint az alperesi tevékenység adatgyűjtésnek, adatfelhalmozásnak minősíthető.

Az Avtv. 19/A.§-a a megtagadás alaposságához egy folyamatban volt, vagy folyamatban lévő eljárást kíván meg, mivel a bíróság ilyet nem tapasztalt, a bíróság az alperesi hivatkozást alaptalannak minősítette.

A bíróság egyéb okot sem tapasztalt, mely a kért adatok kiadásának akadályát jelentette volna.

A bíróság a per tárgyi illetékmentes jellegére tekintettel az illeték viseléséről nem határozott.

A felperes perköltségigényt nem támasztott, így a bíróság a határozathozatalt e körben mellőzte.

A bíróság a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 220.§(3) bekezdése szerint tájékoztatta a feleket a fellebbezés jogáról.

Budapest, 2009. április 6.

**dr. Kisbán Tamás s. k.
bíró**

Kiadmány hitelétül

