



INTÉZMÉNYI FÉRŐHELY KIVÁLTÁST KOORDINÁLÓ ORSZÁGOS TESTÜLET

szám: 1/2011. (VIII.11.) jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: 2011. augusztus 11-én a Nemzeti Erőforrás Minisztériumban
(1054 Budapest Akadémia u. 3. 306-os tárgyaló)
Az Intézményi Férőhely Kiváltást Koordináló Testület alakuló ülésén**

Jelen vannak: a jelenléti ív szerinti (melléklet)

A Testület 9 fővel határozatképes.

Az ülést vezeti: Nyitrai Imre

Jegyzőkönyvvezető: Csicsely Ágnes

Napirendi pontok:

1. Az Intézményi Férőhely Kiváltást Koordináló Országos Testület Ügyrendjének elfogadása
2. A következő ülés időpontjának kitűzése

Nyitrai Imre, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium szociálpolitikáért felelős helyettes államtitkára üdvözölte a megjelenteket.

Helyettes Államtitkár Úr elmondta, hogy a fogyatékos személyek számára ápolást-gondozást nyújtó szociális intézményi férőhelyek kiváltásáról szóló stratégia társadalmi egyeztetése során kimagaslóan sok javaslat és pozitív észrevétel érkezett. Kiemelte az Országos Fogyatékosügyi Tanács elismerését. Bár a Stratégia időben hamarabb került elfogadásra, mint a Nemzeti Szociálpolitikai Konceptió és a Szolgáltatási Törvény, azokkal párhuzamosan és ugyanazon alapelvek mentén készült. A sietség oka többek között az Uniós források elvesztésétől való félelem volt. A TIOP pályázat előkészítő munkacsoportjában történt személyi változásról is szólt Helyettes Államtitkár Úr, és a Testület előtt is megköszönte Rubovszky László úrnak, hogy a PEMCS tagjaként is képviseli a Stratégia alapelveit, céljait. Felhívta a figyelmet arra, hogy a kritikus hangok a kormányhatározat kihirdetésével nem csillapodtak. Személyes célja volt, hogy a kitagolást monitorozó Testületbe olyan szakemberek vegyenek részt, akik a szakma, a terület felé hitelesen tudják képviselni a Stratégia elveit. Úgy gondolja, hogy erős érdekvédelmi/szakmai háttérrel rendelkező Testületet sikerült kialakítani.

Helyettes Államtitkár Úr megkérdezte a jelenlévőktől, hogy vállalják-e a Testületi munkát?

Wisinger János (OFT) elmondta, hogy immáron 40 éve dolgozik a szakmában, de utoljára '82-ben tapasztalt ekkora változást. A programnak sok buktatója van, és emberjogi oldalról a problémáknak pusztán csak egy szelete került eddig napvilágra. Felhívta a figyelmet arra, hogy kritikus összefüggések fognak a felszínre kerülni, fontos, hogy ezekről beszéljünk. Kihangsúlyozta, hogy végig a fogyatékos személyek érdekeit kell szem előtt tartani.

Rubovszky László (ÉTA Országos Szövetség) véleménye szerint már így is késésben vagyunk, a munkát el kell kezdeni.

Radványi Katalin (ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar) a felkérést elfogadja és mindenki véleményére kíváncsi. Szintén kihangsúlyozta, hogy a munka során a fogyatékos személyek érdekeit kell szem előtt tartani.

Pordán Ákos (Kézenfogva Alapítvány) elmondta, hogy elkötelezett a közösségi alapú szolgáltatások iránt, még a szakdolgozatát is ebből írta. Megemlítette az Alapítvány gondozásában működő FECSKE-szolgáltatást. Véleménye szerint forradalomról beszélhetünk a fogyatékos ellátásban. Örömmel részt vesz a munkában, és megerősítette, hogy nagyon jó szakemberek vesznek részt a Testület munkájában.

Szauer Csilla (FSZK) számára öröm és megtiszteltetés a felkérés. Elkötelezett a súlyos, halmozottan sérült emberek iránt. A munkához tizenöt éves tapasztalattal tud hozzájárulni.

Skultéti Józsefet (Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Egészségügyi és Szociálpolitikai Főosztály Szociálpolitikai Osztály) helyettesítő **Szabó Attiláné** elmondta, hogy Osztályvezető Úr örömmel vállalja a feladatot. A jegyzőkönyvvezetőnek átadta a helyettesítésről szóló meghatalmazást.

Nyitrai Imre tájékoztatta a Testületet, hogy a főváros pályázati érintettsége okán megvizsgálták a Testületi munkában való képviseletet, de nem találtak összeférhetetlenséget. Ha mégis felmerül ilyen probléma Skultéti úr abban a kérdésben nem fog szavazni.

Korinek Livia (NCSSZI) vállalja a felkérést, és mind az NCSSZI, mind a Fogyatékosügyi Munkacsoport véleményét képviseli majd.

Szőke László (NEFMI) szintén elfogadja a felkérést.

Dr. Andrászi-Tóth Veronikát helyettesítő **Bódy Éva (NEFMI)** elmondta, hogy a főosztályvezető asszony elfogadja a felkérést.

A Testület munkájában való részvételt minden felkért tag elfogadta.

**Nyitrai Imre felkérte Szauer Csillát a Testület elnökének.
Rubovszky Lászlót elnök-helyettesnek.**

A tagok a felkérést elfogadták.

A Testület titkára Formanek Tamás (NEFMI).

1. napirendi pont

Az Intézményi Férőhely Kiváltást Koordináló Testület Ügyrendjének elfogadása

Dr. Andrászi-Tóth Veronikát helyettesítő Bódy Éva (NEFMI) elmondta, hogy a Testület feladata a Stratégiában is megjelenő, az egyén képességeire, készségeire és szükségletére alapozott ellátás céljának és a Stratégia attitűdjének a támogatása. Lehet, hogy a fizikai kitagolás 15 év alatt megvalósul, de a fejekben lévő korlátok lebontására több idő kell. Kihangsúlyozta, hogy a Stratégia nem épületekről szól, a cél a minél inkább elérhető társadalmi szerepvállalás. Felhozta példának a lakóotthonokat, amelyek gyakran építészetileg „jók”, integráltak, de a gondozási attitűd a mai napig nem változott meg.

Bódy Éva megkérte a Testület tagjait, hogy közösen, pontról pontra haladva nézzék át az Ügyrendet és mondják el esetleges javaslataikat, kérdéseiket.

Ügyrend 1. pontjának megvitatása

Az Ügyrend első pontja azokat a feladatokat tartalmazza, melyeket a Kormányhatározatból és a Stratégiából már megismerhettünk.

1. ponthoz érkezett észrevételek

1. a) Nincs észrevétel.

1. b) *2011. augusztusban megkezdődő TIOP 3.4.1. A pályázat Pályázat Előkészítő Munkacsoportjának munkáját segíti a megfelelő pályázati kiírás megalkotásában*

Szauer Csillában kérdésként merült fel, hogy mit is jelent ez pontosan.

Bódy Éva elmondta, hogy Rubovszky László és Formanek Tamás is PEMCS tag, így a pályázat előkészítése során nemcsak saját, de a Testület véleményét is tudják képviselni.

1. c) Nincs észrevétel.

Bódy Éva - ez a pont garanciális elem. Mielőtt valaki pályázik a megvalósíthatósági tanulmányt meg kell küldenie a Titkárságnak (NEFMI). A Testület jóváhagyása szükséges, anélkül nem pályázhat. Eljárásrend kialakítása szükséges ehhez a munkához.

Kérdésként merült fel, hogy hány pályázatra lehet számítani.

Nyitrai Imre helyettes államtitkár úr szerint körülbelül 10 pályázó lesz – az már jónak számítana - . Az első ütemben nagy valószínűséggel olyan zászlóshajó szervezetek adják majd be a pályázatot, akiknek már eddig is megvalósítottak fejlesztéseket. Az I ütemben pályázók mellett, a későbbi pályázóknak, egy mentorhálózat is segítséget fog nyújtani.

1. d) Nincs észrevétel.

Bódy Éva - a megvalósíthatósági tanulmánynak ki kell térni a fennmaradó infrastruktúra hasznosítására. A Testületnek itt véleményezési joga van – a tulajdonosi jogok miatt nem lehet a Testületnek szélesebb jogköre. A cél, hogy egyértelműen elkerüljük az ellátás visszarendeződését. Felmerült, hogy a pályázati kiírásban kerüljön rögzítésre, egy a visszarendeződést megakadályozó elem, vagy élvezzenek előnyt, akik jól hasznosítják a fennmaradó ingatlant. Ezt a javaslatot a Testület támogatta.

1. e) Nincs észrevétel.

Bódy Éva – ez jövőbeni termék. TÁMOP 5.4.1. „Szociális szolgáltatások modernizációja, központi és területi stratégiai tervezési kapacitások megerősítése, szociálpolitikai döntések megalapozása”, vagy a TÁMOP 5.4.5. „A fizikai és info-kommunikációs akadálymentesítés szakmai háttérének kialakítása” program keretében elkészült szakmai anyagok, hazai anyagok véleményezése, a nyertes pályázókkal való kommunikáció.

1. f) Nincs észrevétel.

1. g) Nincs észrevétel.

Bódy Éva – képzési tematika – kliensek, szakemberek, hozzátartozók részére. TÁMOP 5.4.4. „Szociális képzések fejlesztése, szakemberek képzése, továbbképzése és készségfejlesztése valamint a helyi fejlesztési kapacitások megerősítése”. A képzés magában foglalja a coachingot, és a szervezetfejlesztést is.

1. h) Nincs észrevétel.

Bódy Éva - koordinálás. A „hogyanját” az FSZK bázisán szeretnénk előállítani.

1. i) Nincs észrevétel.

1. j) **Bódy Éva**- az átláthatóság biztosításának követelményét b) pontként célszerűbb lenne megjeleníteni, mivel szorosan összefügg az a) ponttal.

A Testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta. Az Ügyrend javításra került.

1. k) Nincs észrevétel.

Bódy Éva - a Cselekvési Tervet a Minisztérium készíti el, viszont a Testület véleményezi és hagyja jóvá.

Az első pont elfogadása közben kérdésként merült fel a Testület külső és belső kommunikációjának rendje.

Szauer Csilla (FSZK) felajánlotta, hogy az FSZK honlapján tudnak biztosítani minden Tag számára egy közös – egyéni jelszóval védett – felületet, ahová feltöltésre kerül minden, a Testület munkájával összefüggő, azt segítő anyag.

Az Ügyrend első pontjáról szavazás: egyhangú igen

Az Ügyrend 2. pontjának megvitatása

a) 2 fő Nemzeti Erőforrás Minisztérium

- Dr. Andráczi-Tóth Veronika (Nemzeti Erőforrás Minisztérium
Szociális és Gyermekejöléti Szolgáltatások Főosztálya)
- Dr. Szőke László (Nemzeti Erőforrás Minisztérium
Fogyatékosügyei Főosztály)

b) 2 fő szociális háttérintézmények

- Korinek Livia (Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet)

- Szauer Csilla (Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány)
- c) 2 fő fogyatékos embereket képviselő érdekképviselői szervezetek
 - Pordán Ákos (Kézenfogva Alapítvány)
 - Wisinger János Országos Fogyatékosügyi Tanács
- d) 1 fő gyógypedagógiai felsőoktatási intézmények
 - Dr. Radványi Katalin (ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar)
- e) 1 fő állami szociális intézmény fenntartók
 - Skultéti József (Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Egészségügyi és Szociálpolitikai Főosztály Szociálpolitikai
Osztály)
- f) 1 fő nem állami szociális intézmény fenntartók
 - Rubovszky László (ÉTA Országos Szövetség)

A Testület tagjaira tett javaslatot a Testület egyhangú igennel elfogadta.

Az Ügyrend 3. pontjának megvitatása

Az alábbi pontok tekintetében fogalmazódott meg észrevétel.

3.1. Kérdésként merült fel, hogy megoldott-e az FSZK működésének jogfolytonossága. Szauer Csilla elmondta, hogy a Közalapítvány új neve, a Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közhasznú Nonprofit Kft. A jogfolytonosság Kormányhatározatban deklarált. .

3.2. A munkatervet a következő ülésre el kell készíteni.

3.3. **Pordán Ákos** szerint meg kell határozni, hogy minimum milyen sűrűn kell ülést tartani. Az Ügyrend 3.3. pontja kibővült azzal, hogy legalább negyedévente össze kell hívni a Testületet.

3.8. **Wisinger János** megkérdezte, hogy csak OFT tagot jelölhet-e meg helyettesként. Mivel az OFT képviselőjében vesz részt a Testület munkájában, ezért igen, a helyettesítésről egyeztetni kell az OFT-n belül.

3.12. A határozatképtelenség miatt megismételt ülést 15 nap helyett 8 napon belül kell összehívni.

3.16. A jegyzőkönyvet nem valamennyi résztvevőnek, hanem valamennyi tagnak és résztvevőnek kell megküldeni.

Pordán Ákos szerint szükség lenne arra vonatkozó eljárásrend kialakítására, hogy a Testület tagjai mit kommunikálhatnak a nyilvánosság felé.

Egyhangú szavazással elfogadásra került, hogy az Ügyrend 3. pontja egészüljön ki azzal, hogy a Testület kialakítja belső és külső kommunikációs tervét, mely az Ügyrend mellékletét fogja képezni.

Továbbá szükséges az összeférhetlenséggel kapcsolatos jogszabályi helyek áttekintése és annak az Ügyrend 3. pontjában való rögzítése.

Az Ügyrend 4. pontjának megvitatása.

4.6. törlésre került, mivel fentebb már rögzítve van.

A 4. pont egyhangú szavazással elfogadásra került.

Az Ügyrend 5. pontjának megvitatása.

Az 5. pont egyhangú szavazással elfogadásra került.

Az Ügyrend 6. pontjának megvitatása.

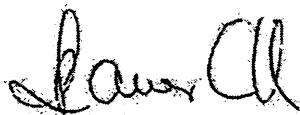
Az útiköltség mellé felvétele került a dologi költség. Kérdésként merült fel, hogy a tagok és a tanácskozási joggal rendelkező felkért szakértők költségeinek fedezésére át lehetne-e keretet csoportosítani az PSZK-hoz. A NEFMI egyeztet a kérdést illetően.

Az ügyrend tartalmi változtatásait a Testület egyhangú szavazással elfogadta.

Az Ügyrend érdemi elfogadására elektronikus szavazással kerül sor. Az elektronikus szavazás menetére az Ügyrend 3.15. pontja az irányadó.

A következő ülés időpontját szeptember első hetében határozta meg a Testület, ennek pontosítása e-mailben történő egyeztetés után történik meg.

Bódy Éva zárszóként megköszönte a Testület tagjainak a közreműködést.



Szauer Csilla
Testület elnöke

km.f.



Csicsely Ágnes
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet hitelesítője

Pordán Ákos
Testület tagja

