

DROGÜGYEK AZ ISKOLÁBAN

ADATVÉDELMI TÁJÉKOZTATÓ
PEDAGÓGUSOKNAK



Nincs olyan oktatási intézmény, amely teljes védettséget élvezne az illegális droghasználattal szemben, az iskolai házirend pedig önmagában nem nyújt elegendő jogi tájékozási pontot minden esetre. Útmutatónk a kábítószerekkel összefüggő, gyakran előforduló esetek elemzése alapján, azok kezelésére fogalmaz meg tanácsokat a törvény adta lehetőségek és kötelezettségek nyomán. Kiadványunk abban is segítséget nyújt az iskoláknak, hogy házirendjükben a tanulók alapvető jogainak tiszteletben tartásával szabályozzák a droghasználattal kapcsolatos kérdéseket.

TÁJÉKOZTATÓNKKAL ABBAN KÍVÁNUNK SEGÍTSÉGET NYÚJTANI, HOGY A PEDAGÓGUSOK A KÉNYESNEK TŰNŐ DROGÜGYEK KEZELÉSE ESETÉN ADATVÉDELMI SZEMPONTBÓL IS MEGFELELŐ DÖNTÉSEKET HOZZANAK A HELYZET MEGOLDÁSÁRA.

A TANULÓKNAK ALKOTMÁNYOS JOGA FŰZŐDIK A SZEMÉLYES ADATAIK VÉDELMEHEZ, ÉS AZ ADATVÉDELEM OLYAN HATÁROKAT ÍR ELŐ A SEGÍTSÉGNYÚJTÁSNAK, HOGY EZ A JOG NE SÉRÜLHESSEN.



Figyelem: minden eset egyedi, így nincs kizárólagos recept az egyes helyzetek kezelésére. A legfőbb cél, hogy a pedagógus tudja, mikor kell, és mikor nem kell közbelépnie. Cél továbbá, hogy a pedagógus beavatkozása a probléma megoldására szorítkozzon, és ne okozzon nagyobb kárt, mint amelyet kezelni próbál. Útmutatónk e célok eléréséhez kínál segítséget.

Mielőtt rátérnénk a konkrét példák elemzésére és az adatvédelmi megfontolásokra, végigvesszük azokat az alapelveket, melyeket a pedagógusoknak minden eset kezelése során szem előtt kell tartaniuk.

ALAPELV – A TANULÓK ÉRDEKE MINDENK FELETT

Bármilyen kábítószerrel kapcsolatos ügybe is keveredjen a tanuló, fontos, hogy az oktatási intézmény a végsőkig tartsa szem előtt a tanulói érdekeket, és ezeket minden más érdeknél helyezze előbbre. Bár elsőre ellentmondásosnak tűnhet, hogy az illegális tevékenységet folytató tanuló is védelmet élvezzen, az alapelv mögött több megfontolás is húzódik.

A. A SZIGORÚ DROGTÖRVÉNYEK DERÉKBA TÖRHETIK A TANULÓ TOVÁBBI BOLDOGULÁSÁT

Magyarország Európa más országaival összehasonlítva kifejezetten szigorú kábítószer-törvényekkel rendelkezik. 2013 óta a jog nemcsak a kábítószer beszerzését, előállítását, tartását és kereskedelmét, hanem a fogyasztását is szigorúan bünteti. **Ha egy iskolai ügy feltárásába bevonjuk a rendőrséget, tanulónk akár a börtönbe is kerülhet, a tanúvallomások pedig további tanulóra nézve is terhelőek lehetnek.** A büntetési tételek magasabbak, ha a kábítószer iskolába kerül, valamint ha 18. életévét betöltött személy adja át kiskorúnak – utóbbi esetben akár 10 év börtönbüntetés is kiszabható! Könnyen belátható, hogy **a kisebb súlyú eseteknél a rendőrség bevonása éppen a segítségnyújtás útját vágja el.** A rendőrséget nem érdekli a kábítószer-használat oka és kezelésének mikéntje. Bűnüldöző szervezet lévén, alapos gyanú esetén a rendőrség nem tud mérlegelni – kötelező eljárást indítania. Még ha ez eredménytelenül is zárul, a tanulót sújtani fogja a „drogos stigma”, ami a későbbi boldogulását is akadályozhatja. A rendőrség értesítése ezért csak abban az esetben szolgálhatja a fogyasztással, birtoklással gyanúsított tanuló érdekeit, ha bünszervezetbe keveredett, és a pedagógus ezzel próbálja meg kimenteni onnan.

B. AZ EGYOLDALÚ FELELŐSSÉGRE VONÁS ELVÁGJA AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS LEHETŐSÉGÉT

Az azonnali, szigorú számonkérés alkalmatlan eszköz arra, hogy felderítsük az eset körülményeit és megismerjük a tanuló cselekedetének motivációit. **Retorziók kilátásba helyezése esetén nem számíthatunk bizalmi kapcsolatra, így azt sem tudhatjuk meg, hogy kísérletezéssel vagy komoly problémával állunk-e szemben,** jelentsen utóbbi előrehaladott szenvedélybetegséget vagy bűnözői csoportba kerülést.

A szigorú felelősségre vonás üzenet a többi tanulónak is. Ha azt látják, hogy a reakció büntetés, a rendőrség értesítése, nem pedig a konstruktív, megértő segítségnyújtás, nem fognak kapcsolatot keresni a pedagógusokkal, akik pedig segíthetnének a helyzet rendezésében.

C. A TÖBBI TANULÓT IS MEG KELL VÉDENI

Miközben a pedagógus a rendelkezésére álló legjobb eszközökkel próbálja feltárni a kábítószerrel kapcsolatba kerülés okait, **törekednie kell arra is, hogy a többi tanulóhoz ne juthasson tovább kábítószer.** Ehhez fontos tisztázni néhány alapvető határvonalat az érintett tanulóval, melyeket nem léphet át. Ezek közül a legfontosabb: függetlenül attól, hogy használ-e kábítószer vagy sem, kábítószer nem hozhat az iskolába. Ellenkező esetben a többi tanuló védelmében indokolt lehet az érintett tanuló kiemelése az iskolából.

ADATVÉDELEM

ADATVÉDELEM A DROGÜGYEK KEZELÉSÉBEN - EGYEZTETÉS AZ ÜGY ÉRINTETTJEIVEL

Az előbbieken alapján látható, hogy ha a helyzet eredményes kezelésére törekszünk, és szem előtt tartjuk tanulóink jövőjét, akkor az eset felmerülésekor **elengedhetetlen beszélünk az érintettel**. Akármilyen is történt, több együttműködésre számíthatunk, ha azonnali számonkérés és faggatás helyett először meghallgatjuk az ő nézőpontját a történetekről. Fontos szem előtt tartanunk, hogy a téma kényes természete miatt vélhetően nem fogjuk megtudni a teljes igazságot – ennek tudatában kell végiggondolni a továbbiakat. Mivel a pedagógus nem addiktológiai szakember (azaz nem szakértője a szenvedélybetegségeknek), nem várható el tőle, hogy felmérje a szerhasználat súlyosságát. A pedagógus nem is nyomozóhatóság, így nem feladata az ügy minden szálának felgombolyítása sem. Az viszont elvárható tőle, hogy a tanulója és közegének érdekeit szem előtt tartva beavatkozásával ne súlyosbítsa tovább a helyzetet. A pedagógus az ügy kezelésébe külső szakértőt – iskolapszichológust, szociális munkást – is bevonhat. Ennek feltételeit a következőkben részletezzük, és itt térünk rá az adatvédelmi szempontokra is.

KÜLÖNLEGES ADAT

Az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre vonatkozó személyes adat, valamint a bűnügyi személyes adat különleges adatnak minősül. Bár a kábítószeres kipróbálása, alkalmi vagy rendszeresebb használata önmagában nem feltétlenül jelent „kóros szenvedélyt”, a kábítószer-használattal kapcsolatos információkat rendszerint különleges adatként kezelik. Vagyis, **ha a pedagógus tanulója kábítószer-használatáról értesül vagy drogfogyasztást észlel, különleges adat birtokába jut. A különleges adatok kezelésére pedig szigorú törvényi előírások vonatkoznak**. Későbbi példáinkon keresztül bemutatjuk a különleges adatok kezelésének szabályait.

TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG

További szempont, hogy **a pedagógust titoktartási kötelezettség terheli** a tanulóval és családjával kapcsolatos minden olyan tény, adatot és információt illetően, amelyről a tanulóval vagy a szülővel való kapcsolattartás során szerzett tudomást.

A titoktartás tehát kiterjed azokra az esetekre, amelyekben a pedagógus a tanuló kábítószerhez fűződő kapcsolatáról szerez tudomást, még akkor is, ha az információ a szülőktől származik. A titoktartási kötelezettség azonban nem terjed ki a nevelőtestület tagjainak egymás közötti, a tanuló fejlődésével összefüggő megbeszélésre. A pedagógus tehát egyeztethet a kollégáival, sőt ezt érdemes is lehet megtennie, ha azt gondolja, hogy ők is rendelkeznek rálátással a problémára. A tanuló jogaiból következően azonban az egyeztetésnek a lehető legszűkebb körben és csak a legszükségesebb mértékben, kizárólag a tanuló fejlődése céljából kell történnie. Ugyanígy **nem lehet automatikus a szülők értesítése** sem – a későbbiekben kifejtjük, hogy miért. A droghasználatra adott nem megfelelő reakcióval bizonyos esetekben a szülők is veszélyeztethetik a kiskorú érdekét és hozzájárulhatnak a droghasználat fokozódásához. Más esetben viszont éppen a szülők értesítésének kell az első mozzanatok egyikének lennie. A későbbi példák során megvilágítjuk, hogy a titoktartási kötelezettség miként érvényesül a gyakorlatban.

A pedagógus a különleges adat – például a kábítószer-használatról szóló tájékoztatás – indokolatlan továbbításával megsérti titoktartási kötelezettségét, valamint jogellenesen kezel személyes (különleges) adatot. Bizonyos esetekben mégis lehetősége van a szülők felé történő adattovábbításra. Ahhoz, hogy a kérdéses esetekben ezt megteheti-e, a pedagógusnak alapvetően két dolgot kell mérlegelnie: a tanuló életkorát és az eset súlyosságát.

A PEDAGÓGUSNAK NINCS FELJELENTÉSI KÖTELEZETTSÉGE, TANÚVALLOMÁS TÉTELÉRE SEM KÖTELEZHETŐ, DE KÖTELESSÉGE A TANULÓNAK SEGÍTENI.

A törvény szerint a kábítószerrel való visszaélés semmilyen formájáról nem kötelező feljelentést tenni – sem a birtoklásról, sem a fogyasztásról, sem a terjesztésről! A pedagógusnak azonban kötelezettsége a felügyeletére bízott gyermekek jogainak védelme, érdekeinek előmozdítása – ezért kötelessége tartózkodni a feljelentéstől, ha megítélése szerint az nem szolgálja a tanuló jogainak védelmét, érdekeit. **A pedagógus egy már megindult büntetőeljáráásban meg is tagadhatja a tanúvallomás tételét**, ha a tanulóval kapcsolatos információt munkaköri feladatai ellátása, illetve a tanulóval vagy a szüleivel való kapcsolattartás során szerezte.

A pedagógus azonban nem teheti meg, hogy probléma észlelése esetén ne avatkozzon közbe. **A pedagógust a törvény arra kötelezi, hogy érdemi segítséget nyújtson a veszélyeztetett tanulóknak.** A tanárnak kötelessége elősegíteni a tanulók testi és lelki fejlődését. Kötelessége továbbá a veszélyhelyzetek feltárása és elhárítása a szülők és szükség esetén más szakemberek bevonásával. A pedagógusnak fontos szem előtt tartania, hogy nem minden droghasználat jelent elhárítandó problémát, és nem válik veszélyeztetetté minden tanuló, aki az élete során már fogyasztott tiltott szert. Példáinkon keresztül ezt a kérdést is illusztráljuk.

A TANULÓ ÉLETKORÁNAK SZEREPE

1. A 14 éves kor alatti fiatalokat a jog cselekvőképtelennek nevezi, ezzel utalva arra, hogy bizonyos kérdésekben a szülő vagy a gondviselő jogosult dönteni helyettük. Ha a pedagógus azt észleli, hogy egy 14 év alatti tanulója kábítószerügybe keveredik, a titoktartási kötelezettség alól felmentést élvez a szülők irányába, így megbeszélheti velük az esetet. Ezt megelőzően, a bizalom megtartása és a tájékoztatás érdekében fontos a tanulóval is közölni, hogy értesíteni fogják a szüleit, és elmondani azt is, számára érthető módon, hogy erre az ő érdekükben kerül sor. Csak abban az esetben indokolt mellőzni a szülők bevonását, ha feltehető, hogy a vélelmezett droghasználat miatt a szülők reakciója valamilyen módon ténylegesen gátolná a gyermek testi, lelki, értelmi fejlődését. Az ilyen esetekben a pedagógusnak kötelessége megtartani a titkot. Ha emellett a pedagógus úgy ítéli meg, hogy a droghasználat komoly problémát jelent a tanuló számára, akkor értesítenie kell a gyermekjóléti szakszolgálatot.

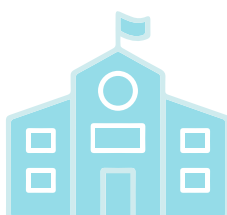
2. 14 éves kor fölött a szülő már nem dönt a gyereke helyett, csak jóváhagyja a gyerek nyilatkozatait, ezzel biztosítva azok érvényességét. Ez persze nem jelenti azt, hogy a tanuló ebben az életkorban nem hozhat rossz döntést a droghasználatról. Épp ebben az időszakban próbálják ki a legtöbben a legális és illegális drogokat. A pedagógusnak azonban lehetőség szerint az iskola-tanuló viszonyrendszerében kell értékelni az eseményeket és a gyermek szellemi és pszichés adottságait figyelembe véve egyre kevésbé kell a szülőt bevonni.

3. 16 éves kor fölött a tanuló adatvédelmi szempontból nagykorúnak minősül: adatai sorsáról önállóan rendelkezik. Ugyanakkor a törvény szerint a kiskorú tanuló szülőjével minden, a gyermekével összefüggő adat közölhető. Mindebből az következik, hogy a szülőt az iskola tájékoztathatja, de ebből már nem hagyhatja ki a tanulót: nem titkolhatja el előle, hogy a szülőhöz fordult. Akár jogi következménye is lehet annak, ha a tanuló érdekében folytatott beszélgetés a tudtán kívül a háta mögött zajlik a pedagógus és a szülő között. A tanuló akár perelhet is abban az esetben, ha személyes adatait jogosulatlanul kezelik és elmulasztják a tájékoztatását.

ADATVÉDELLEM

GYAKORLATI PÉLDÁK A PEDAGÓGUS ADATVÉDELMI SZEMPONTOKAT SZEM ELŐTT TARTÓ ELJÁRÁSÁRA ISKOLAI KÁBÍTÓSZER ÜGY ESETÉN

Az alábbiakban néhány példán keresztül segítünk megvilágítani, hogy az adatvédelmi előírások és a tanuló jövője szempontjából miként jár el helyesen.



PÉLDA: KÁBÍTÓSZER-BIRTOKLÁS AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁBAN

Norbi 13 éves, 7. osztályos tanuló. Földrajzóra után, pakolás közben egy kis nejlontasak hullik ki a táskájából az asztalra, ami első ránézésre növényi törmeléket tartalmaz. A jelenet épp a pedagógus orra előtt zajlik le.

Az eset pillanatában a pedagógus nem lehet biztos abban, hogy kábítószerrel találkozott, kiváltképp, ha egyéb, droghasználatra utaló jelet sem tapasztalt az érintett tanuló iskolai teljesítményében. **A pedagógus akkor cselekszik helyesen, ha félrehívja a tanulót és biztosítja, hogy beszélgetésüket más tanuló vagy pedagógus nem látja és nem hallja. Ezzel első lépésben eleget tesz a titoktartási kötelezettségének,** hiszen más nem fogja hallani a beszélgetésüket, valamint törekszik a bizalom kiépítésére. Fontos tisztázni, hogy mindez a tanuló érdekében történik, a cél nem a büntetés, hanem a komolyabb probléma megelőzése. A pedagógus beszámolhat a droghasználattal kapcsolatos gyanújáról, majd javasolt végighallgatnia a diák verzióját a történetek háttéréről – itt kiderülhet, hogy nincs is szó drogokról. **Fontos tudni, hogy a tasak elkobzásával – amennyiben az valóban kábítószerrel tartalmaz – a pedagógus a kábítószer tartásának bűncselekményét követi el,** ráadásul közoktatási intézményben, kiskorúak mellett, ami szigorúan büntetendő. Ha alapos a gyanúja, hogy a tasakban kábítószer van, érdemesebb a tanulót elkísérnie a mosdóba és megkérni, hogy húzza azt le a WC-n. Ha alapos a gyanú, hogy a tanuló drogot rejteget, esetleg ezt a beszámolója is megerősíti, a pedagógus nyugtassa meg, hogy az esetből nem származik bántódása, de az ügyet komolyan kell venni. **Tudatni kell a tanulóval, hogy az iskolába semmilyen körülmények között sem hozhat magával kábítószerrel. Ezzel a pedagógus eleget tesz a többi tanuló védelmének.** Ha az intézményben van iskolapszichológus, érdemes bevonni az ügy kezelésébe, hogy szakmai segítséget nyújtson. Tekintettel a tanuló korára – 14 év alatt a gyerek jogilag cselekvőképtelennek számít – az adatvédelmi törvény lehetővé teszi a szülők bevonását az ügy kezelésébe. Ebben az életkorban a gyermek információs önrendelkezési jogát a szülő gyakorolja helyette. Ha a pedagógus, az iskolapszichológus és a szülők súlyosnak ítélik a helyzetet, vagy úgy vélik, hogy nem tudnak megnyugtató megoldással szolgálni, külső szakembereket is bevonhatnak, például fiatalkorúak drogprevenciójára és kezelésére szakosodott szakmai szervezetet. **A rendőrség bevonása csak akkor lehet indokolt, ha kiderül, hogy a tanuló bűnözői körök befolyása alá került.** Emellett az eset jelentésével akár a rendőrség, akár a gyermekvédelmi jelzőrendszer felé a pedagógus megszegné a titoktartási kötelezettségét.



PÉLDA: KÁBÍTÓSZER-HASZNÁLAT ÉS KIPRÓBÁLÁSRA BUZDÍTÁS 15 ÉVES KORBAN

A 15 éves Kláriról egy osztálytársa mondja el az osztályfőnöknek, hogy egy iskolai rendezvényen ecstasy tablettát kínált neki, amit ő nem fogadott el. Az osztálytárs azt is elárulja, hogy Klári saját bevallása szerint az elmúlt fél évben már többször használt marihuánát és ecstasyt.

Az eset sok pedagógus számára talán ijesztő lehet, érdemes ezért megjegyezni, hogy a fiatalok többsége 15-16 évesen próbálja ki először az illegális drogokat. Az ESPAD nemzetközi felmérés szerint a 16 évesek magyar fiatalok körülbelül ötöde próbált már ki illegális szereket. A pedagógusnak tehát nyugtáznia kell, hogy nem egyedi esettel van dolga, hiszen a határok feszegetése és a kockázatkeresés a kamaszkor velejárója – e célok eszközei pedig rendszerint generációról generációra változnak. Rögzíteni kell, hogy – amennyiben a gyanú beigazolódik – **a pedagógus különleges adat birtokába jutott, mellyel kapcsolatban titoktartási kötelezettsége van.** Amennyiben nincs bizonyíték arra, hogy a fogyasztáson és a felkínáláson felül másról is szó lenne, ami a tanulót veszélyeztetné – például a bűnözői körök befolyása alá kerülésről – **a rendőrség bevonása továbbra sem indokolt.** A kábítószer felkínálása a Büntető törvénykönyv szerint drogterjesztői magatartás, amelyet a törvény súlyosan szankcionálna – de a pedagógus célja nem lehet az, hogy Klárit büntetőeljárás alá vonják, és több éves szabadságvesztéssel bünhődjön. Ez a cél ugyanis ellentétes a pedagógus törvényi kötelezettségeivel.

A szülők bevonása 14 éves kor fölött már nem minden esetben szükségszerű. Egyrészt a pedagógusnak el kell fogadnia, hogy a szülő máshogy láthat dolgokat, és végső soron az ő nevelési elvei érvényesülnek az iskolán kívül – így elképzelhető, hogy a szülő egy súlyos problémát szobafogsággal vagy a zsebpénz megvonásával próbál orvosolni. Bekövetkezhet a másik véglet is, amikor a szülő aggodalmában maga fordul a rendőrséghez és átgondolatlanul terhelő vallomást tesz gyermekére. **Ha a pedagógus a szülő bevonása mellett dönt, mindenképpen meg kell osztania vele a rendőrség értesítésének lehetséges következményeit.**

Az adatvédelmi és a jogi szempontokon felül fontos megtudni, hogy az érintett tanuló életében mekkora szerepe van a droghasználatnak, okoz-e számára problémát. Ehhez szintén bevonható az iskolapszichológus vagy egy külső szakmai szervezet. Ha az osztálytárs története beigazolódik, a túlzások kerülésével **érdeemes tisztázni a droghasználat lehetséges következményeit.** Tudni kell azonban, hogy a kockázatkereső kamaszok esetében a riogatás és a fenyegetés visszafelé sülhet el. Ezért **fontos, hogy az információk hiteles személytől – lehetőleg egy szakértő szájából –, őszinte légkörben hangozzanak el.** A harmadik személy vagy intézmény bevonásához azonban a 14 éven felüliek esetén az ő hozzájárulásuk és szülőjük jóváhagyása is szükséges. Emellett rögzíteni kell és következetesen be kell tartatni a legfontosabb szabályokat:

- 1) alkoholt vagy kábítószert az iskolába nem hozhat,
- 2) másnak nem kínálhat,
- 3) drog hatása alatt nem jöhet az iskolába, máskülönben szankciókat, végső soron akár fegyelmi eljárást is kockáztat.



PÉLDA: BŰNÖZŐI KÖRBE KEVEREDETT, DROGHASZNÁLÓ GIMNAZISTA

Márk 17 éves, tizenegyedikes gimnazista. Az utóbbi évben megváltozott magatartása és romló tanulmányi eredménye miatt több tanára is családi problémákra gyanakodott, mígnem egyikük észrevette, hogy a szünetben alufóliába tekerve adott el valamit két fiatalabb iskolatársának. Az eset után kisebb nyomozásba kezdett és azt gyanítja, hogy Márk egy drogdíler rendszeres vásárlójává vált és a drogokra költött összeg egy részét a továbbértékesítésből fedezi.

A rendszeres kábítószer-vásárlás és -használat, valamint az iskolán belüli értékesítés egyaránt olyan, a tanulók testi és lelki egészségét fenyegető körülmények, amelyek esetén a köznevelési törvény értelmében a pedagógusnak kötelessége közbelépni. Az eset kezelése a korábbiaknál is több körültekintést igényelhet, és még nehezebb egyértelmű útmutatással szolgálni.

Bár a pedagógus tudomására jutott információk titoktartási kötelezettséget vonnak maguk után, több szempontból is felmerülhet ennek felülbírálása. Egyrészt a kábítószer iskolai értékesítése, másrészt a bűnözői hálózattal esetlegesen ápoltság miatt. Mindkét megfontolás mögött a tanulók egészségének és jogainak védelme áll.

A pedagógusnak lehetősége nyílik a tanári karból mások bevonására az ügy kezelésére, de lényeges, hogy a probléma szétkürtölése helyett csak azzal a legszükségesebb körrel ossza meg az információt, akitől tényleges segítség várható, és feltételezések helyett a tényekre szorítkozzon. **Hasznos lehet az iskolapszichológus bevonása** is a probléma feltérképezésére, önmagában ez azonban még nem nyújt biztosan védelmet az iskolai droghasználattal és terjesztéssel szemben. Éppen ezért az előző esethez hasonlóan itt is **tudatni kell a tanulóval, hogy a helyzet fennmaradása fegyelmi eljáráshoz és a környezetéből való kiemeléshez, az iskolából való elbocsátáshoz vezethet.**

A rendőrség bevonása csak akkor lehet indokolt, ha bebizonyosodik, hogy a tanuló bűnözői hálózatok befolyása alá került. Emlékezzünk legfőbb alapelvünkre: a tanulók érdeke mindenképp felett! Ebben az esetben ez azt jelenti, hogy a rendőrség bevonásával a tanulót megóvjuk a bűnszervezet befolyásától.

Ennek azonban veszélye is van. A pedagógus titoktartási kötelezettsége azokra a különleges információkra terjed ki, amelyeket a tanulóval vagy a szülővel való kapcsolattartás során szerzett a munkaköri feladatok ellátása során. Ha tehát a pedagógus más forráson keresztül szerzett tudomást diákja kábítószerrel kapcsolatos tevékenységéről, akkor ezekről be kell számolnia az intézkedő rendőröknek, ha tanúvallomás tételére kötelezik. Ezzel pedig kábítószer-kereskedelemmel vádolhatja diákját, amely több év börtönbüntetéssel sújtható, amennyiben a tanuló nem fedi fel a forrását. A kiszabható szabadságvesztés még magasabb, ha a tanuló betöltötte a 18. életévét és kiskorúnak értékesít kábítószert az iskolában, továbbá a tanúvallomások következtében más tanulók ellen is eljárás indulhat.