

**Fővárosi Bíróság
Budapest**

Tisztelt Bíróság!

Alulírott, **Társaság a Szabadságjogokért** (1084 Budapest, Vig u. 28.) képviselőjében dr. Baltay Levente ügyvivő útján az **Egészségügyi Minisztérium alperes** (1051 Budapest, Arany János u. 6-8.) ellen **közérdekű adat kiadása** iránt az alábbi

keresetet

terjesztjük a T. Bíróság elé.

A Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) 2006. január 6. napján közérdekű adatkéréssel fordult Dr. Kapócs Gábor egészségpolitikai helyettes államtitkárhoz, amelyben a pszichoaktív szerek egészségre való veszélyességéről szóló állásfoglalás kiadását kértük. Az állásfoglalást az Egészségügyi Minisztérium kérésére készítette el a Kollégium.

Levelünkben arra kértük Dr. Kapócs Gábort, hogy bocsássa rendelkezésünkre a kért állásfoglalást. A helyettes államtitkár 2006. január 19. napján kelt válaszlevelében, amelyet 2006. január 24.-én vettünk kézhez, azt a tájékoztatást adta, hogy az állásfoglalást nem áll módjában részünkre kiadni, mert annak nyilvánosságra hozatalához Dr. Rácz Jenő miniszter nem járult hozzá.

Az állásfoglalás megszerzése érdekében ezt megelőzően már több érintett személyt megkerestünk. Első alkalommal – 2005. december 14.-én – a Pszichiátria Kollégium vezetőjéhez Prof. Dr. Bitter Istvánhoz fordultunk kérésünkkel. Válaszlevelében arról tájékoztatott, hogy véleménye szerint az ügyben az Egészségügyi Minisztérium az illetékes.

Ezt követően természetesen az Egészségügyi Minisztériumhoz fordultunk az adatkérésünkkel. A Minisztérium Tájékoztatási, Érdekegyeztetési és Civil Kapcsolatok Önálló Osztályának vezetője, Dura Márta válaszolt megkeresésünkre. Levelében azonban mindössze arról tájékoztatott, hogy kérésünkkel közvetlenül a Pszichiátriai Szakmai Kollégium vezetőjéhez Prof. Dr. Bitter Istvánhoz forduljunk.

Dura Márta válaszát mellékelve az adatok kiadása iránt ismételt megkerestük Prof. Dr. Bitter Istvánt, aki válaszlevelében azt a tájékoztatást adta, hogy ismételt megkeresésünk eredményeképp tájékoztatást kért az illetékes társ kollégiumtól, valamint az Egészségügyi Minisztériumtól. Levelében kifejtette, hogy az Egészségügyi Minisztérium, valamint a társ kollégium is azonos álláspontot képvisel az adatok kiadását illetően. Véleményük szerint az ügy folyamatban lévő ügynek tekinthető, ezért az általunk kért állásfoglalás egyelőre még belső anyag, így kérésünknek nem tudnak eleget tenni. Levelében tájékoztatást kaptunk arra nézve, hogy amennyiben az Egészségügyi Minisztériumot szeretnénk megkeresni úgy Dr. Kapócs Gáborhoz vagy Dr. Huszár András főorvoshoz forduljunk.

Ezt követően – 2006. január 6. napján – fordultunk Dr. Kapócs Gáborhoz. Azonban Dr. Kapócs Gábor, ahogy azt a fentiekben írtuk, a kért közérdekű adat kiadását megtagadta.

A TASZ a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 19-20. §-a alapján kérte a közérdekű adat közlését.

Álláspontunk szerint a kért dokumentum nem minősül az Avtv. 19. § (5) bekezdése szerinti folyamatban lévő ügynek, ezért azt, mint közérdekű adatot számunkra a Minisztériumnak ki kell adnia.

A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Bíróságot, hogy az Avtv. 21. § (7) bekezdése alapján kötelezze az Egészségügyi Minisztériumot a kért állásfoglalás kiadására.

A Bíróság hatásköre és illetékessége az Avtv. 21. § (5) bek. rendelkezésein alapul.

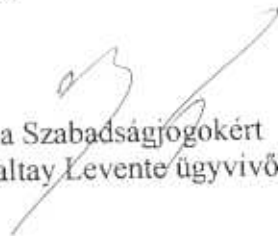
Az Itv. 5 § (1) d) pontja alapján teljes személyes illetékmentesség illet.

Felek között a Pp. 121 § (1) bek. f) pontja szerinti közvetítői eljárás nem volt folyamatban.

Kérem a T. Bíróságot, hogy az Avtv. 21. § rendelkezése alapján soron kívül eljárni szíveskedjék.

Budapest, 2006. február 22.

Tisztelettel:


Társaság a Szabadságjogokért
Képv.: Baltay Levente ügyvivő