



ORSZÁGGYŰLÉS  
ELNÖKI TITKÁRSÁG  
1055 BUDAPEST, KOSSUTH LAJOS TÉR 1-3.

**Társaság a Szabadságjogokért**

Ikt.: OE-40/617-1/2015

**Hegy Szabolcs**

gyülekezési jogi programvezető részére

**Budapest**

**Tátra u. 15/b.**

**1136**

**Tisztelt Hegyi Szabolcs Úr!**

Kövér László házelnök úrhoz intézett kérdéseire az alábbi tájékoztatást adom:

1. *„Kérem, adjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy az Őrség parancsnoka a TASER X26 típusú sokkolók rendszerbe vétele, illetve alkalmazásba vétele előtt, annak kiderítése érdekében, hogy a kényszerítő eszköz halálos-e vagy sem, illetve milyen mértékű sérüléseket tudnak okozni annak, akivel szemben alkalmazzák, végzett vagy végeztetett-e a BM rendelet 9-10. § szerinti minősítő, összehasonlító és ellenőrző vizsgálatokat, illetve milyen objektív információkat, hiteles vizsgálati eredményeket, minősítéseket, dokumentumokat, más EGT-állam által dokumentált tapasztalatokat, referenciákat, a társszervek által elvégzett vizsgálati, valamint az alkalmazás során szerzett tapasztalati megállapításokat vett figyelembe!”*

Az Országgyűlési Őrségnek a 33/2014. (IV.24) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. §-ának (3) bekezdése alapján a rendszerbe vételi és alkalmazásba vételi eljárás során figyelembe kell venni a társszervek által elvégzett vizsgálati, valamint az alkalmazás során szerzett tapasztalati megállapításait, amellyel az alkalmazhatóság megítélési folyamata gazdaságosabbá tehető. Mivel nagy értékű kényszerítő eszköz kis mennyiségben történő beszerzését terveztük a társszervek BM/12631-7/2011. sz. határozattal lefolytatott eljárása alapján rendszeresítettük az elektromos sokkolót.

2. *„Kérem, tájékoztasson arról, hogy a mostani beszerzést megelőzően előfordult-e, hogy hivatalos feladatai teljesítése érdekében az Őrség valamely tagjának sokkolót kellett alkalmaznia! Kérem, tájékoztasson arról is, hogy a mostani beszerzést megelőzően előfordult-e, hogy hivatalos feladatai teljesítése érdekében az Őrség valamely tagjának bármely egyéb, rendszeresített kényszerítő eszközt kellett alkalmaznia! Amennyiben történt ilyen, akkor kérem, tájékoztasson arról, hogy az adott kényszerítő eszköz alkalmazását követte-e az Országgyűlési Őrség szolgálati szabályzatáról szóló 84/2012. (XII. 28.) BM rendelet 27. § szerinti vizsgálat és annak mi lett az eredménye! Amennyiben nem történt ilyen, kérem, tájékoztasson arról, hogy mi indokolta az újabb kényszerítőeszköz-beszerzést illetve arról, hogy a sokkolók beszerzését vajon más – és mely – kényszerítő eszközök kiváltására szerezték-e be!”*

- a) A mostani beszerzést megelőzően az Őrség nem rendelkezett sokkolóval.
  - b) Az Országgyűlési Őrségnél szolgálati feladatellátás során már többször fordult elő olyan intézkedés, ahol kényszerítő eszköz alkalmazására került sor.
  - c) Az ilyen esetekben, annak jogszerűségét és szakszerűségét parancsnoki kivizsgálás állapítja meg. Az Országgyűlési Őrségnél megalakulása óta még nem fordult elő jogszerűtlen és szakszerűtlen alkalmazás.
  - d) Az Országgyűlési Őrség a Rendeletben felsorolt kényszerítő eszközök nem mindegyikével rendelkezik, így beszerzésüket és rendszerbe állításukat folyamatosan végzi, ennek egyik állomása volt az elektromos sokkoló megvétele.
3. *„Kérem, tájékoztasson arról is, hogy az Őrség tagjai milyen képzési és kiképzési rend alapján készülnek fel a rendszeresített kényszerítő eszközök alkalmazására (hány órában, milyen időközönként, milyen az elméleti és a gyakorlati képzés aránya, milyen rendszeresen gyakorlatoznak, stb.)!”*

A Rendelet 20. §-a alapján a rendszerbe vételi eljárás folyamán biztosítani kell a kényszerítő eszközzel szemben előírt alkalmazhatósági követelmények teljesítését biztosító szervezeti, kiképzési, műszaki, munka-, egészségügyi-, tűz-, környezet-védelmi, üzemeltetési és állagmegóvási feltételeket, valamint vizsgálni kell ezen feltételeknek a rendszerben tartás teljes időtartamára történő biztosíthatóságát.

Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagjai a jogszabályban felsorolt kényszerítő eszközök alkalmazására, napi rendszeres elméleti és gyakorlati oktatásban és kiképzésben vesznek részt, majd ezt követően vizsgafeladatokat hajtanak végre.

Köszönjük tájékoztatását, amelyben felhívta figyelmet a nem teljes körű közzétételre. A kényszerítő eszközök rendszerbeviteléről szóló megfelelő tájékoztatás közzétételéről gondoskodtunk.

Az Országgyűlési Őrség határozott célja, hogy tevékenységéről mindenkor a jogszabályoknak megfelelő tájékoztatást adjon.

Felhívom a figyelmét, hogy a 2012. évi XXXVI. (Ogy.) törvény 133. §-ának (4) bekezdése szerint "Az országgyűlési őr a tárgyalási rend fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása során kényszerítő eszközként kizárólag testi kényszert alkalmazhat.", azaz a sajtóban rendszeresen megfogalmazottakkal szemben a rendszeresített kényszerítő eszközök országgyűlés képviselőkkel szembeni alkalmazhatóságát a törvény eleve kizárja, azokra kizárólag az Őrség személy- és objektumvédelmi feladatainak ellátása során lehet szükség.

Budapest, 2015. május „ 27. „

Tisztelettel

dr. Veress László  
az Elnöki Titkárság vezetője

