



Központi Statisztikai Hivatal
Elnökhelyettes
6001-46/1/2011.

Szabó Máté Dániel úr,

Eötvös Károly Intézet

Budapest

Tisztelt Szabó Máté Dániel Úr!

Köszönettel vettük a hivatalunkban 2010. november 10-én a 2011. évi népszámlálás előkészítéséről tartott megbeszélésen elhangzott, illetve azt követően írásban megküldött észrevételeiket. A KSH mindennapi tevékenysége során is törekszik a civil szervezetek véleményének megismerésére, a kiemelkedő fontosságú népszámlálás szervezésekor pedig kifejezetten elengedhetetlenek és központi jelentőségűnek tartjuk a párbeszédet, az együttműködést.

Úgy gondolom, nincs közöttünk nézetkülönbség a népszámlálás jelentőségének megítélésében, továbbá abban sem, hogy az adatszolgáltatóknak a személyes adatok védelméhez fűződő jogainak lehető legteljesebb biztosítása nem csupán törvényes kötelességünk, hanem egyúttal a népszámlálás sikeres végrehajtásának záloga is.

A fentiek szem előtt tartása mellett az Önök által írásban felvetett kérdésekkel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom.

1. A KSH, ahogy azt a népszámlálási törvény előírja, a lakás azonosító adatait és a népszámlálási személyi kérdőív adatait szigorúan elkülönítetten fogja kezelni. Az adatok szétválasztása a teljeskörűség megállapítását követően azonnal meg fog történni. Ennek az informatikai megoldását igény esetén a KSH bemutatja a civil szervezetek képviselőinek, illetve lehetőséget biztosítunk arra is, hogy a leválasztás megtörténtéről meggyőződhetnek.

A munkáltató megnevezése kapcsán már a november 10-i megbeszélésünkön is elhangzott, hogy az adatszolgáltató nem köteles munkáltatója nevét megadni, hanem



lehetősége van annak tevékenységét körülírni. A 2011. évi népszámlálás végrehajtásával kapcsolatos egyes feladatokról szóló 305/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. mellékletében az egyes adatkörök tartalmának meghatározásánál szintén alternatív válaszlehetőségként szerepel a munkáltató körülírása. A munkáltatóra vonatkozó kérdéseket már a feldolgozás kezdeti szakaszában kódoljuk így az adatbázisba azon adatszolgáltatók esetében sem kerül be a munkáltató neve, akik azt a kérdőíven egyébként feltüntették. A kérdőíveket később a törvényi előírások szerint megsemmisítik. Véleményünk szerint mindezek alapján biztosított az adatgyűjtés anonimitása.

2. Az 1. pontban leírtaknak megfelelően véleményünk szerint nem áll fenn a népszámlálási adatok azonosíthatóságának veszélye a különleges adatok vonatkozásában sem. A törvény által előírt három válaszadási mód lehetőséget ad arra, hogy amennyiben az adatszolgáltató nem kívánja, hogy adatait a számlálóbiztos megismerje, maga válaszolja meg a kérdőívet, internetes vagy papír alapú önkitöltéses módon. A kérdőívek és az azokon szereplő adatok fizikai és logikai biztonságát a KSH a lehető legmagasabb szinten garantálja, a konkrét megoldásokról szívesen egyeztetünk Önökkel is.
3. A levele 3 pontjában kifejtett aggályokkal kapcsolatban csak azt mondhatom, hogy igazán sajnálatos módon elkerülte a figyelmüket, hogy a 2010. évi népszámlálási próbafelvétel – hasonlóan a korábbi évek próbáihoz – azon rendszeres lakossági összeírásaink közé illeszkedett, amelyekre a válaszadás önkéntes, már csak azért is, mert ezeket az adatgyűjtéseket nem törvény rendeli el. (A 2010. évi próbát 2213 OSAP számon hajtottuk végre.) Azt személyes találkozásunkkor is elmondtuk, hogy a népszámlálási próbafelvételek abból a lényeges szempontból különböznek a népszámlálástól, hogy teljes egészükben önkéntesek. Ennél fogva tehát a kérdőív lakásra vagy az adatszolgáltató személyére vonatkozó kérdései ugyanolyan önkéntesek voltak, mint a különleges adatokra vonatkozó kérdések, így nem volt indokolt az utóbbiaknak az alkalmazott megoldásnál hangsúlyosabb elválasztása. Az önkéntességre való utalás a próbafelvétel lakáskérdőívének első oldalán nagyobb betűmérettel, vastagon kiemelve szerepelt.

A végleges népszámlálási kérdőíven a szenzitív témakörökre vonatkozó kérdések természetesen élesen el fognak különülni a kérdőív többi részéről, azok



önkéntességére grafikailag is feltűnő szöveg hívja majd fel az adatszolgáltatók figyelmét, illetve erről a számlálóbiztosok is külön tájékoztatják őket. A külön figyelmeztetést a 305/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése kifejezetten előírja. A kérdőív végső formáját természetesen készséggel bemutatjuk Önöknek is a későbbi egyeztetések során.

A fentiekben túl megjegyzem, hogy a KSH a népszámlálás előkészítése során az Adatvédelmi Biztos Hivatalával úgy a jogalkotási, mint az informatikai biztonsági és kommunikációs kérdésekben folyamatosan egyeztetve szoros együttműködik. Az egyeztetések során az Önök által felvetett valamennyi kérdést megvizsgálták az Adatvédelmi Biztos szakértői, azok tekintetében a KSH álláspontjával egyetértettek, és nem fogalmaztak meg aggályokat. Erre, valamint a KSH működésének jogszerűségét általában is garantáló jogi és intézményi feltételekre tekintettel örömmre szolgálna, ha módosítanának azon levelükben rögzített álláspontjukon, miszerint „a népszámlálás jelenlegi tervei nem felelnek meg a személyes adatok védelméhez való jog szabályainak, alkotmányos értelmezésének”.

Mint észleltem, a népszámlálással kapcsolatos fenntartásaikat a honlapjukon is közzétették. A kiegyensúlyozott tájékoztatás jegyében természetesen egyetértek azzal, ha a válasz is hasonló módon hozzáférhetővé válik

A KSH nevében még egyszer szeretném megköszönni együttműködésüket, és a népszámlálás előkészítésének, végrehajtásának további folyamatában is számítunk észrevételeikre.

Budapest, 2011. február 3.



Tisztelettel:

Dr. Németh Zsolt