

NYILVÁNOS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

nyílt vagyonszámítási pályázathoz

Tárgy:

A Kúria egyes, válogatott szerkesztett döntéseit, jogegységi iránymutatásokat, és egyéb anyagokat tartalmazó havi folyóirat (a továbbiakban: BH) kiadása, valamint a BH-ban közlésre kerülő anyagok elektronikus jogi adatbázisba foglalás útján történő felhasználása

1. A Kúria (székhely: 1055 Budapest, Markó utca 16.) ezúton tesz közzé ajánlati felhívást (Pályázatot) ajánlattételre az ajánlati felhívásban részletezett feltételek mellett a BH folyóirat kiadásának, valamint a BH-ban közlésre kerülő anyagok elektronikus jogi adatbázisba foglalás útján történő, az alábbiakban körülírt felhasználásának az engedélyezése tárgyában kiírt nyílt pályázati eljárásban.
2. Az eljárás formája - az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet alapján lefolytatásra kerülő - nyílt pályázat. Minden - jelen felhívásban megjelölt feltételeknek megfelelő – jogi személy benyújthat ajánlatot.
3. Az ajánlati felhívás nem minősül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) szerinti közbeszerzési eljárásnak. A pályázati eljárásban a Kbt. előírásait nem kell alkalmazni. Az ajánlati felhívás a Kúria honlapján (<http://lb.hu/hu/egyeb-palyazatok>) elérhető.

Ajánlati/pályázati felhívás

„A BH folyóirat kiadásának, valamint a BH-ban közzétételre kerülő anyagok elektronikus jogi adatbázisba foglalás útján történő, az alábbiakban körülírt felhasználásának az engedélyezése” tárgyú nyílt vagyonszámítási pályázathoz

4. Meghatározások

Ajánlati felhívás, vagy Pályázat	A jelen jognyilatkozat
Ajánlati felhívást tevő fél	A Kúria
Ajánlattevő, vagy Pályázó	Az ajánlatot tevő személy
Átlátható jogi személy (Nvt. 11.§)	Olyan belföldi vagy külföldi jogi személy (...), amely megfelel a következő feltételeknek:

(10) bekezdés és Nvt. 3.§. alapján)	<p>a) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,</p> <p>b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,</p> <p>c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,</p> <p>d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak;</p>
Átláthatósági nyilatkozat	A 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat
BH	<p>Havonta megjelenő, elsősorban előfizetés útján terjesztett jogi szakfolyóirat, amelynek média szolgáltatója a Kúria, és amelyet a Kúria elnöke által összeállított szerkesztő bizottság szerkeszt. A BH tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jogegységi iránymutatásokat, - közzétételre a szerkesztő bizottság által kiválasztott szerkesztett: eseti, rövidített, és vezető szöveggel ellátott, egymáshoz képest is elrendezett, tipikusan a Kúria által meghozott bírósági határozatokat, - a „Fórum” rovatban közlésre szánt szakirodalmi írásműveket, - egyéb, a Kúria által meghatározható anyagokat, - háromnyelvű tartalomjegyzéket.
Bszi.	2011. évi CLXI. törvény a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról
Elektronikus jogi adatbázis szolgáltatás	<p>az adatbázis (Szjt. 60/A.§) tartalmának (legalább: magyar jogforrások, bírósági határozatok, jogegységet biztosító iránymutatások, továbbá egyéb anyagok, pl. jogirodalom) hozzáférhetővé tétele</p> <ul style="list-style-type: none"> - digitális többszörözés (Szjt. 18.§), és - elektronikus úton hozzáférhető adatbázisba (Szjt. 60/A.§) való foglalás, és - az elektronikus úton hozzáférhető adatbázis egészben, vagy részben történő, digitális hordozón való terjesztése (Szjt. 23.§ (1) bekezdés, illetve 84/A.§ (1) b) pont és (2) bekezdés), valamint - lehívásra való hozzáférhetővé tétele (Szjt. 26.§ (8) bekezdés második mondat, illetve 84/A.§ (1) b) pont és (2) bekezdés) útján.
Igazolás	A Vtv. 25.§ (1) bekezdésében foglalt, a cégkivonattal nem igazolható feltételek hatósági igazolása.
Jogegységi iránymutatás	A Bszi. 42.§ (2) bekezdése alapján a Kúria által közzétett, a jogegységet biztosító, a Bszi-vel összhangban kibocsátott elvi

	bírósági határozatok (EBH), elvi bírósági döntések (EBD), jogegységi határozatok, kollégiumi vélemények.
Kizárt jogi személy	<p>(Vtv. 27.§ (1) és Vtv. 25.§ (1) bekezdése alapján) Vtv. 25. § (1) Állami vagyon hasznosítására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki</p> <p>a) csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt áll;</p> <p>b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p> <p>c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 20. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással rendelkezik;</p> <p>d) az alábbi bűncselekmények elkövetése miatt büntetett előéletű:</p> <p>da) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény,</p> <p>db) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;</p> <p>e) (a jogi személy képviselőjére nézve): gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve (a Pályázóra nézve): akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;</p> <p>f) állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi - három évnél nem régebben lezárult - eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták.</p>
Nvt.	A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
Rendelet	Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
Rendkívüli, azonnali hatályú felmondást eredményező ok	A Vtv. 25.§ (2) bekezdés alapján, a 25/A.§ (2) bekezdés alapján, és az Nvt. 10.§ (12) bekezdése alapján fennálló, kötelező, kártalanításhoz, vagy egyéb térítés megfizetéséhez nem köthető olyan, a vagyonhasznosítási (felhasználási) szerződés megkötését követően keletkező, a Kúria fél javára fennálló egyoldalú szerződés

	<p>megszüntetési ok, amely miatt</p> <ul style="list-style-type: none"> - a Pályázót kizárt jogi személynek kell tekinteni, vagy a szerződő fél a Vtv.25/A. § (2) bekezdésében meghatározott igazolási kötelezettségének a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül - vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul - nem tesz eleget, - a vagyon hasznosításában részt vevő bármely - a hasznosítóval (Ajánlattevő) közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél - már nem minősül átlátható jogi személynek.
Szerkesztett, eseti határozat	szerkesztő bizottság által közzétételre kiválasztott, rövidített, vezető szöveggel ellátott, a határozattal érintett jogszabályhelyeket a vezető szövegben feltüntető bírósági határozat.
Szerződő fél, vagy felhasználó	Az az Ajánlattevő (Pályázó), akivel a vagyonhasznosítási/ szerzői jogi felhasználási szerződés létrejön
Szjt.	A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény
Vtv.	Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény

A Meghatározásokat mind az ajánlati felhívásra, az ajánlat(ok)ra, és a Pályázat alapján megkötendő szerződésekre alkalmazni kell. Ha az Ajánlati Felhívás közzétételét követően a Meghatározásokban felsorolt jogszabályok tartalma módosul, a Meghatározások tartalmát a módosított jogszabálynak megfelelően kell érteni.

5. Ajánlati felhívást tevő fél: Kúria, 1055 Budapest, Markó utca 16., Képviseli: Dr. Darák Péter elnök, Telefonszám: +361-268-4500, Telefax szám:+361-268-4740, E-mail cím:kuria@kuria.birosag.hu, Adószám:15304001-2-41, Fizetési számlaszám:10032000-01483288.

6. A Pályázat Lebonyolítója: Szecskay Ügyvédi Iroda, 1055 Budapest, Kossuth tér 16/17, Képviseli: Dr. Szecskay András irodavezető. Telefonszám:+361-4723000, Telefax száma:+361-4723001,E-mail cím:info@szecskay.com,Adószám:18092699-2-41, Fizetési számlaszám:10300002-20507750-00003285.

7. Az érintett vagyonelemek megjelölése: A havi számonként legalább 80 (nyolcvan) oldal terjedelmű BH kiadásának, valamint a BH-ban közzétételre kerülő szerkesztett határozatok, és egyéb tartalmi elemek elektronikus jogi adatbázisba foglalás útján történő, az alábbiakban körülírt felhasználásához, a Kúriának az Szjt. 16.§ (1) bekezdés második mondata, 42.§ (1) bekezdése, 30.§ (1) bekezdése, és 106.§ (1) bekezdése alapján adható felhasználási engedélye alapján keletkező felhasználási jog, mint vagyoni értékű jog.

8. A megkötendő felhasználási (vagyonhasznosítási) szerződésre vonatkozó információk: A szerződés típusa: 5 éves határozott időre (ld. az 1. mellékletben a pontos időbeli hatályt), Magyarország területére szóló, magyar nyelven történő felhasználást engedő, felhasználási kötelezettségvállalással létrejövő felhasználási szerződés (Szjt. 42-55.§), amelynek alapján a Szerződő fél, mint felhasználó

a) a BH folyóirat kiadására kizárólagos, harmadik személynek át nem engedhető, kiadói (nyomdai úton többszörözési, és adásvétel útján megvalósított terjesztési) jogot, valamint

b) a BH digitális többszörözésére, elektronikus úton hozzáférhető adatbázisba való foglalására, az elektronikus úton hozzáférhető adatbázis egészben, vagy részben történő, digitális hordozón való terjesztésére, valamint lehívásra való hozzáférhetővé tételére vonatkozó, nem kizárólagos, harmadik személynek átengedhető jogot szerez,

c) köteles a BH-ba szerkesztett jogegységi iránymutatásokat, a szerkesztett egyedi határozatokat az iránymutatással/határozattal érintett jogszabályi rendelkezéshez rendelve, továbbá külön részadatbázisban (jogalkotási illetve jogalkalmazási "gyűjteményes műben"), valamint BH folyóirat lapszámonként, valamint a BH Fórum rovatában közölt szakirodalmi műveket részadatbázisban (jogalkotási illetve jogalkalmazási "gyűjteményes műben"), valamint a BH lapszámonként is lehívásra hozzáférhetővé tenni,

d) köteles a b) pont szerinti felhasználási jogot a c) pont szerinti kötelezettség előírása mellett minden Magyarország területén elektronikus jogi adatbázis szolgáltatást nyújtó személynek megfelelő, ésszerű, és megkülönböztetéstől mentes díjazás fejében átengedni,

e) köteles a BH kiadványt saját költségére havonta megjelentetni legalább borító nélkül számított nyolcvan oldalas terjedelemben, és a BH kiadvány lapszámaihoz magyar, német és angol nyelvű tartalomjegyzéket, évenként pedig éves összesített, magyar nyelvű tárgymutatót készíteni.

f) a Szerződő fél a Kúria szerkesztői tevékenysége, valamint az egyes művekre és a teljes BH folyóirat anyagára vonatkozóan átengedett felhasználási jogok fejében havi fix összegű, valamint felhasználással összefüggően elért eredménnyel arányos évi egyszeri díjazást köteles fizetni (ld. a pályázati értékelési szempontokat). A díjazás magában foglalja mind a szerkesztői tevékenység, mind az egyes művekre és a BH folyóirat teljes anyagára vonatkozóan átengedett felhasználási jogok ellenértékét, amit a Szerződő felek megfelelő, arányos díjazásnak tekintenek.

g) a Szerződő fél köteles vállalni, hogy a felhasználási (vagyonhasznosítási) szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, az átengedett nemzeti vagyont (vagyon értékű felhasználási jogot) a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

h) a Szerződő fél köteles vállalni, hogy a felhasználásban (hasznosításban) - a felhasználóval (hasznosítóval) közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag átlátható jogi személy vesz részt, így különösen a felhasználási (hasznosítási) szerződés alapján átengedhető felhasználási jogot kizárólag átlátható jogi személynek engedi át,

i) a Szerződő fél köteles a Pályázat mellékletében közölt szerződéstervezetben meghatározott egyéb kötelezettségeket is teljesíteni.

9. Az ajánlatok benyújtására vonatkozó információk:

- a) Az írásbeli ajánlatot az ajánlati felhívás Kúria honlapján történő közzétételtől számított 30. nap déli 12 órájáig a Pályázat lebonyolítójánál (Szecskay Ügyvédi

Iroda, 1055 Budapest, Kossuth tér 16/17, III. emelet) lehet zárt borítékban, személyesen vagy postai úton benyújtani.

- b) Az elkészen beérkező ajánlatok nem vesznek részt az ajánlatok értékelésében. A határidő postai úton történő ajánlattétel esetén is az e pontban megjelölt határidő.

10. Kapcsolattartó:

- a) A Pályázat lebonyolítója.
- b) A kapcsolattartó az ajánlati felhívás közzétételének napja és a benyújtási határidő között kizárólag írásban, könyvelt küldeményben megküldött kérdésekre válaszol írásban, a küldemény megérkezésétől számított öt munkanapon belül.
- c) A választ könyvelt küldeményben küldi meg a feladónak.
- d) A Pályázattal kapcsolatos kérdést tartalmazó levél borítékján a „Kúria -BH pályázat” megjelölést kell feltüntetni.
- e) A Kapcsolattartó a leírt, írásbeli kapcsolattartástól különböző módon nem léphet kapcsolatba az Ajánlattevővel.

11. Az ajánlatok elbírásának határideje és az Ajánlattevők értesítésének módja:

- a) A Kúria az ajánlatokat a benyújtási határidő elteltét követő 45 napon belül elbírálja.
- b) Az elbírálás eredményét a Pályázat lebonyolítója útján az elbírálást követő nyolc napon belül írásban, könyvelt küldeményben közli valamennyi ajánlattevővel. A Kúria a pályázat eredményét a teljes ajánlati felhívás közzétételével azonos módon, honlapján teszi közzé.

4. Az ajánlattevő személyére vonatkozó feltételek: Ajánlatot tehet az ajánlati felhívásra minden Magyarországon nyilvántartásba vett és székhellyel rendelkező, állandó könyvvizsgálót (Ptk. 3:38.§) igénybe vevő olyan jogi személy, amely

- a) átlátható jogi személy;
- b) nem minősül Kizárt jogi személynek,
- c) létesítő okirata tartalmazza az *"58.14 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása"* elnevezésű tevékenységet, mint végzett tevékenységet, és e tevékenységet az ajánlat tételének évét megelőző öt naptári évben, és az ajánlat tételének évében is folyamatosan gyakorolja,
- d) ajánlat tételének évét megelőző öt naptári évben, és az ajánlat tételének évében is folyamatosan elektronikus jogi adatbázis szolgáltatást nyújtott;

e) az Ajánlattevő a feltételeknek való megfelelését az alábbi módokon igazolja:

Feltétel	Igazolás módja
a)	Cégszerűen aláírt átláthatósági nyilatkozat, és 30 napnál nem régebbi cégkivonat
b)	Vtv. 25.§ (1) bekezdés a) pont: 30 napnál nem régebbi cégkivonat, Vtv. 25.§ (1) bekezdés b) pont: Igazolás, Vtv. 25.§ (1) bekezdés c) pont: Igazolás, Vtv. 25.§ (1) bekezdés d) pont): Igazolás, Vtv. 25.§ (1) bekezdés e) pont: 30 napnál nem régebbi cégkivonat és Igazolás, illetve szervezeti képviselő cégszerűen aláírt nyilatkozata Vtv. 25.§ (1) bekezdés f) pont: szervezeti képviselő cégszerűen aláírt nyilatkozata
c)	hatályos létesítő okirat, a cég szervezeti képviselőjének és állandó könyvvizsgálójának nyilatkozata
d)	hatályos létesítő okirat, a cég szervezeti képviselőjének és állandó könyvvizsgálójának nyilatkozata

f) Ajánlatot csak magyar nyelven lehet tenni. Ha az ajánlathoz idegen nyelvű okirat is tartozik, az ajánlattevő köteles annak egyszerű magyar fordítását is az ajánlatához csatolni. Az ajánlatot összefűzve vagy bekötve 3 példányban (1 eredeti és 2 másolat) kell benyújtani. Az ajánlatot tartalomjegyzékkel, valamint folyamatos oldalszámozással kell ellátni. Az ajánlathoz az Ajánlattevő szervezeti képviselője által cégszerűen aláírt nyilatkozatot kell csatolni, amely tartalmazza, hogy az Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatosan felmerülő valamennyi költség kizárólag az Ajánlattevőt terheli, és az ajánlat tartalmáért, a nyilatkozatok valódiságáért, az előírt formai és tartalmi követelményeknek való megfelelésért kizárólag az Ajánlattevő felel. Az ajánlaton fel kell tüntetni a **Kúria - BH** megjelölést.

13. Hiánypótlás:

- A Kúria a hiánypótlás lehetőségét az Ajánlattevők részére egy alkalommal biztosítja.
- A Kúria a benyújtási határidő leteltét követő 8 (nyolc) napon belül legfeljebb 3 munkanapos határidő kitűzésével felhívhatja az Ajánlattevőket a jelen ajánlattételi felhívásban megjelölteknek megfelelően a benyújtott ajánlat hiányosságainak pótlására.
- Amennyiben az Ajánlattevő a határidőn belül a felhívásnak nem tesz eleget, Ajánlati felhívást tevő az Ajánlattevő ajánlatát az elbírálásból kizárja.

14. Az ajánlatok elbírálása:

Értékelési szempont: Összességében legkedvezőbb ajánlat. Az értékelés során a Kúria a következő szempontokat veszi figyelembe.

- a) Túlnyomó részben szerkesztett, eseti határozatokat tartalmazó jogi szakfolyóirat folyamatos kiadása, különösen az itt körülírt folyóirat-kiadói tevékenység időtartama,
- b) A Kúria által szerkesztett BH anyag Kúria által havonta történő átadásától számított tizenöt napon belül fizetni vállalt fix összegű szerzői jogdíj összege, amelynek legalacsonyabb összege 2,5 millió forint+áfa/hónap,
- c) A felhasználással összefüggő, a Szerződő fél által elért árbevétel arányában évente egy alkalommal fizetni vállalt, a tárgyévet követő március hónap 31. napjáig, audit esetén az audit lezárásától számított nyolc napon belül, ha pedig az audit alapján a kimutatást módosítani szükséges, az audit lezárásától számított 30 napon belül fizetendő nettó (áfát nem tartalmazó) szerzői jogdíj összege az alábbi bontásban:
 - d) a BH folyóirat értékesítésének (lapszámonként vevőknek, és előfizetőknek történő terjesztése) az árbevétel, valamint a BH folyóiratban közzétett reklám közzététele fejében elért árbevétel arányában fizetni vállalt szerzői jogdíj a tervezett árbevétel %-ban meghatározva, amely nem lehet alacsonyabb mint 20 %,
 - e) a BH Szerződő fél saját elektronikus jogi adatbázisa részeként történő lehívásra hozzáférhetővé tétele, illetve digitális hordozón történő értékesítése fejében elért teljes árbevételre tekintettel fizetni vállalt szerzői jogdíj fix összegben meghatározva, amely nem lehet alacsonyabb 5.000.000.- Ft-nál, azaz ötmillió forintnál,
 - f) az e) pontban meghatározott felhasználási jog elektronikus jogi adatbázis szolgáltatást nyújtó személyeknek történő átengedése fejében elért árbevétel arányában fizetni vállalt szerzői jogdíj a tervezett árbevétel %-ban meghatározva, amely nem lehet alacsonyabb, mint 20%.
 - g) Az ajánlattevő vegye figyelembe, hogy az árbevételt, mint díjalapot az árbevétel %-ban meghatározott díj esetén a következő tételek csökkentik:
 - h) A b) pont alapján megfizetett díj, továbbá a díjalapot képező d) és f) pontban meghatározott árbevételre nézve az általános, közvetett kiadói költségek a befolyt, összes, díjalapot képező árbevétel %-ában meghatározott része, amely nem lehet magasabb, mint 30%, valamint
 - i) a d) pont esetében BH folyóiratban közzétett reklám közzététele fejében elért árbevétel ügynöki jutalék címen levonható %-ban meghatározott része, amely nem lehet magasabb, mint 30%, továbbá a számlával igazolt nyomdai költségek (nyomás, szedés, papír), továbbá a számlával igazolt, a BH folyóirat terjesztése fejében megfizetett díjak (postai költség, csomagolási költség, terjesztési jutalék).

- j) Az Ajánlattevő az értékelési szempontoknak való megfelelését az alábbi módokon igazolja:

értékelési szempont	igazolás módja
a)	a szervezeti képviselő cégszerűen aláírt nyilatkozata, amely tartalmazza a szerkesztett, eseti határozatokat tartalmazó jogi szakfolyóirat címét, a folyamatos kiadás időtartamának megjelölését, és mellékletként a folyóirat címlapjának és olyan belső lapjának másolatát, amelyből kitűnik a kiadó személye, és a folyamatos kiadás időtartama
b)	a szervezeti képviselő cégszerűen aláírt nyilatkozata
c)-i)	a szervezeti képviselő cégszerűen aláírt nyilatkozata, amely a fizetni vállalt jogdíjakra a d) –f) pontok szerinti bontásban, a levonható költségekre %-osan meghatározva a h) és i) pontok szerinti bontásban külön-külön tartalmaz ajánlatot; ahol a díjajánlat az elért (tervezett) árbevétel %-ban van meghatározva (d) és f) pontok) , az állandó könyvvizsgáló nyilatkozatát arra nézve, hogy a tervezett árbevétel megjelölése valós, megfelelő számításokkal alátámasztott becslésen alapul.

- k) A Kúria a Pályázat eredményét elsősorban a benyújtott ajánlatok bírálata alapján kívánja meghatározni.
- l) Amennyiben a leírt értékelési módszer alkalmazásával azonban az első helyen kettő, vagy több azonosan értékelhető ajánlat áll, a Kúria fenntartja magának a jogot arra, hogy az érintett Ajánlattevőkkel tárgyalást kezdeményezzen.
- m) Ez esetben a tárgyalás menete a következő: a Kúria valamennyi érintett Ajánlattevővel külön- külön tárgyalást tervez egy napon belül.

15. Vagyonhasznosítási (felhasználási) szerződés:

- a) A Pályázat nyertesével megkötésre kerülő szerződéstervezet lényeges tartalmát az ajánlati felhívás 1. melléklete tartalmazza azzal, hogy a Szerződő fél által fizetendő szerzői jogdíj összegét – mivel a szerzői jogdíj mértéke értékelési szempont- az 1. melléklet nem tartalmazza.
- b) Az Ajánlattevőnek szervezeti képviselője útján cégszerűen aláírt nyilatkozatot kell tennie arról, hogy a szerződéstervezet valamennyi rendelkezését elfogadja, és annak teljesítésére – ha a pályázatot megnyeri, és vele a szerződést a Kúria megkötöti - feltétlen kötelezettséget vállal.

16. Érvénytelenség, eredménytelenség:

Érvénytelen az Ajánlat,

- a) amelyet a benyújtási határidő eltelte után nyújtottak be;
- b) amely ellentmondást, a csatolt igazolásnak vagy a valóságnak meg nem felelő nyilatkozatot tartalmaz, és e körülmények a hiánypótlás keretében nem oldhatóak fel;
- c) amely a hiánypótlást követően sem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott előírásoknak és/vagy feltételeknek;
- d) amely kirívóan magas ajánlati elemet tartalmaz;
- e) ha az Ajánlattevő nem felel meg az Ajánlattevő személyére vonatkozó feltételeknek.
- g) A Kúria kizárja azt az ajánlatot, amelynek Ajánlattevője a Rendelet 43.§ (1) bekezdésében foglalt titoktartási kötelezettségét megszegi.
- h) A Kúria az érvénytelen ajánlatot, és az olyan ajánlatot, amely esetében az Ajánlattevő személyére vonatkozó feltételeknek való meg nem felelés oka a benyújtás után, a pályázat elbírálására rendelkezésre álló időtartamon belül keletkezik, az elbírálásból kizárja. Döntéséről a döntés meghozatalától számított 5 munkanapon belül írásban, könyvelt küldeményben értesíti az Ajánlattevőt.

Eredménytelen a pályázat, ha:

- a) ha nem nyújtottak be érvényes ajánlatot,
- b) a benyújtott ajánlatok egyike sem felel meg az ajánlati felhívásban foglalt feltételeknek;
- c) az Ajánlatkérő a Rendelet 42. § (4) bekezdésében megjelölt okból az eljárás érvénytelenítéséről dönt.

17. Jogfenntartások, ajánlati kötöttség:

- a) A Kúria – ha nem él a b) pontban meghatározott jogával - a Pályázat nyertesével szerződést köt az 1. sz. melléklet szerint.

- b) A Kúria megtagadja a szerződés megkötését, ha az Ajánlattevő személyére vonatkozó feltételeknek való meg nem felelés oka az eredmény közlése és a szerződés megkötése közötti időtartamon belül keletkezik. A Kúria egyéb esetben is megtagadhatja az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelő, összességében legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel szemben a szerződés megkötését.
- c) A Kúria az ajánlati felhívás honlapján történő közzétételétől számított 15 (tizenöt) napon belül az ajánlati felhívást visszavonhatja. A visszavonást a közzététellel azonos módon kell közzétenni.
- d) Az ajánlattevő ajánlati kötöttsége a benyújtási határidő lejáratának napján kezdődik. Az ajánlattevő az eredményhirdetési időpontot követő harminc napig marad kötve ajánlatához.
- e) A Kúria fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa, amennyiben körülményeiben az ajánlati felhívás közzétételét követően olyan változás áll be, amely miatt a szerződés megkötésére és / vagy teljesítésére nem képes, vagy a szerződéskötés és / vagy teljesítés számára számottevő nehézséggel járna, illetve a szerződéskötés többé nem áll érdekében.
- f) A Kúria fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése, vagy a Rendelet 41. § (4) bekezdésében meghatározott feltételek bekövetkezése esetén a pályázat soron következő nyertesével szerződést kössön.
- g) A Kúria fenntartja a jogot az ajánlattételi határidő meghosszabbítására, valamint az eredményhirdetés elhalasztására. E jog gyakorlása esetén a nyilatkozat közzétételére az ajánlati felhívás közzétételére irányadó kikötéseket kell alkalmazni.
- h) Az Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi felhívás ismeretében nyújtja be.

18. Szerződéskötés: Eredményes pályázati eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére az eredmény kihirdetésétől számított 30 (harminc) napon belül kerül sor a Kúria székhelyén.

Budapest, 2016. július 21.

Dr. Darák Péter

1. Melléklet

„FELHASZNÁLÁSI (VAGYONHASZNOSÍTÁSI) SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészt a Kúria (1055 Budapest, Markó u. 16., képviseli: Dr. Darák Péter elnök), a továbbiakban: Kúria,

másrészt a Szerződő fél

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

A szerződésben alkalmazott meghatározások

Átlátható jogi személy (Nvt. 11.§ (10) bekezdés és Nvt. 3.§. alapján)	Olyan belföldi vagy külföldi jogi személy (...), amely megfelel a következő feltételeknek: a) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van, c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak;
Átláthatósági nyilatkozat	A 2. sz. melléklet szerinti nyilatkozat
BH	Havonta megjelenő, elsősorban előfizetés útján terjesztett jogi szakfolyóirat, amelynek média szolgáltatója a Kúria, és amelyet a Kúria elnöke által összeállított szerkesztő bizottság szerkeszt. A BH tartalmaz: - jogegységi iránymutatásokat, - közzétételre a szerkesztő bizottság által kiválasztott szerkesztett: eseti, rövidített, és vezető szöveggel ellátott, egymáshoz képest is elrendezett, tipikusan a Kúria által meghozott bírósági határozatokat, - a „Fórum” rovatban közlésre szánt szakirodalmi írásműveket,

	<ul style="list-style-type: none"> - egyéb, a Kúria által meghatározható anyagokat, - háromnyelvű tartalomjegyzéket.
Bszi.	2011. évi CLXI. törvény a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról
Elektronikus jogi adatbázis szolgáltatás	<p>az adatbázis (Szt. 60/A.§) tartalmának (legalább: magyar jogforrások, bírósági határozatok, jogegységet biztosító iránymutatások, továbbá egyéb anyagok, pl. jogirodalom) hozzáférhetővé tétele</p> <ul style="list-style-type: none"> - digitális többszörözés (Szt. 18.§), és - elektronikus úton hozzáférhető adatbázisba (Szt. 60/A.§) való foglalás, és - az elektronikus úton hozzáférhető adatbázis egészben, vagy részben történő, digitális hordozón való terjesztése (Szt. 23.§ (1) bekezdés, illetve 84/A.§ (1) b) pont és (2) bekezdés), valamint - le hívásra való hozzáférhetővé tétele (Szt. 26.§ (8) bekezdés második mondat, illetve 84/A.§ (1) b) pont és (2) bekezdés) útján.
Igazolás	A Vtv. 25.§ (1) bekezdésében foglalt, a cégkivonattal nem igazolható feltételek hatósági igazolása.
Jogegységi iránymutatás	A Bszi. 42.§ (2) bekezdése alapján a Kúria által közzétett, a jogegységet biztosító, a Bszi-vel összhangban kibocsátott elvi bírósági határozatok (EBH), elvi bírósági döntések (EBD), jogegységi határozatok, kollégiumi vélemények.
Kizárt jogi személy	<p>(Vtv. 27.§ (1) és Vtv. 25.§ (1) bekezdése alapján) Vtv. 25. § (1) Állami vagyon hasznosítására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki</p> <ul style="list-style-type: none"> a) csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt áll; b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették; c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 20. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással rendelkezik; d) az alábbi bűncselekmények elkövetése miatt büntetett előéletű: <ul style="list-style-type: none"> da) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, db) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát

	sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény; e) (a jogi személy képviselőjére nézve): gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve (a Pályázóra nézve): akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta; f) állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi - három évnél nem régebben lezárult - eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták.
Nvt.	A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
Rendelet	Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
Rendkívüli, azonnali hatályú felmondást eredményező ok	A Vtv. 25.§ (2) bekezdés alapján, a 25/A.§ (2) bekezdés alapján, és az Nvt. 10.§ (12) bekezdése alapján fennálló, kötelező, kártalanításhoz, vagy egyéb térítés megfizetéséhez nem köthető olyan, a vagyonhasznosítási (felhasználási) szerződés megkötését követően keletkező,a Kúria fél javára fennálló egyoldalú szerződés megszüntetési ok, amely miatt - a Pályázót kizárt jogi személynek kell tekinteni, vagy a szerződő fél a Vtv.25/A. § (2) bekezdésében meghatározott igazolási kötelezettségének a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül - vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul - nem tesz eleget, - a vagyon hasznosításában részt vevő bármely - a hasznosítóval (Ajánlattevő) közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél - már nem minősül átlátható jogi személynek.
Szerkesztett, eseti határozat	szerkesztő bizottság által közzétételre kiválasztott, rövidített, vezető szöveggel ellátott, a határozattal érintett jogszabályhelyeket a vezető szövegben feltüntető bírósági határozat.
Szjt.	A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény
Vtv.	Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény

I. Előzmények

1. A Legfelsőbb Bíróság alapítója és sajtó/média jogi értelemben lapgazdája az 1953. óta megjelenő, korábban "Bírósági Határozatok" című időszak kiadványnak. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) értelmében a Legfelsőbb Bíróság helyébe a Kúria lépett. A Kúria kiadói (gazdasági) tevékenységet nem végez. A kiadvány címe 2013. januárban "Kúriai Döntések"-re változott, és alcímében viseli tovább a "Bírósági Határozatok" elnevezést (a kiadvány

a továbbiakban: BH, nyomtatott formában való megjelölése: BH kiadvány, vagy BH folyóirat).

2. A Bszi. 42.§ (2) bekezdése lehetővé teszi a Kúria számára a jogegységet biztosító, a Bszi-vel összhangban kibocsátott iránymutatások (EBH, EBD, jogegységi határozatok, kollégiumi vélemények, együtt: jogegységi iránymutatások) Kúria honlapjától különböző módon történő közzétételét is. A BH tartalmazza a jogegységi iránymutatásokat.

3. Az I. 2. pontban meghatározott jogegységi iránymutatásokon felül a BH tartalmazza a közzétételre a Kúria által kiválasztott eseti, szerkesztett: rövidített, és vezető szöveggel ellátott, közlésre kiválasztott, és egymáshoz képest is elrendezett bírósági határozatokat, valamint a Fórum rovatban közlésre szánt szakirodalmi írásműveket.

4. A Kúria rögzíti, hogy az Nvt. 1.§ (2) d) és i) bekezdései, valamint a Vtv. 1.§ (2) bekezdés d) pontja alapján nemzeti/állami vagyona tartozik: az államot (...) megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság (az államot megillető olyan immateriális, vagyoni értékkel rendelkező jogosultság), amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít. Az Nvt. 3.§ (1) bekezdés 4. pontja szerint hasznosítás: a tulajdonosi joggyakorló által a nemzeti vagyon birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése (...).

5. A Kúria rögzíti, hogy a BH –ra vonatkozó felhasználási jog átengedése állami vagyon hasznosításának minősül.

6. A BH folyamatosan, havonta jelenik meg, előfizetése naptári évre szól.

II. A szerződés tárgya

1. A szerződés tárgyát képezik az I. 3. pontban meghatározott, az ítéletek átdolgozása útján keletkező, az ítéletekhez képest „származékos” szakirodalmi szerzői művek.

2. Az I. 3. pontban meghatározott egyes művek szerzője az a bíró, aki az „átdolgozást” elvégzi.

3. A Fórum rovatban megjelenő szakirodalmi művek szerzője (szerzői) az a bíró (azok a bírák), vagy más személy, aki (kik) az adott szakirodalmi művet megalkotják.

4. Az I. 2. pontban meghatározott jogegységi iránymutatásokra a szerzői jogi védelem nem terjed ki az Szjt. 1.§ (4) bekezdése alapján.

5. A BH tartalmára nézve a szerzői jogi védelem alatt álló kiválasztási, elrendezési, összeválogatási (szerkesztői) teljesítmény szerzői a BH Kúria elnöke által kijelölt, a Kúria elnöke által vezetett szerkesztő bizottságának a tagjai. A szerkesztői teljesítmény kiterjed az I. 2. pontban meghatározott jogegységi iránymutatásokra, és az I.3. pontban meghatározott szakirodalmi művekre is.

6. A II. 2., és a II. 5. pontban meghatározott művek (teljesítmények) szolgálati jellegűek [Szt.) 30.§], amelyekre vonatkozóan a szerzői jogosult a Kúria (II.2., II.5). A II.3. pontban meghatározott művek szerzőitől a Kúria jövőbeli mű elkészítésére és felhasználására kötött felhasználási szerződés útján szerzi meg a jelen szerződés teljesítéséhez, a III. pontban meghatározott felhasználási jog átengedéséhez szükséges, harmadik személyre átruházható felhasználási jogokat. A Kúria szavatol azért, hogy nincs harmadik személynek olyan joga, amely a III. pont szerinti felhasználási jogszerzést akadályozza, vagy korlátozza.

III. Felhasználási jog

1. A Kúria a jelen szerződéssel a Szerződő fél részére átengedi a BH –ra vonatkozó kiadói jogot. A Szerződő fél vállalja a BH kiadását, valamint a II.2., II.3., és II.4. pontban meghatározott egyéb felhasználását. A megszerzett kiadói jog alapján a Szerződő fél kizárólagosan, harmadik személynek át nem engedhetően, Magyarország területén, magyar nyelven, a jelen szerződés hatálya alatt jogosult a BH-folyóiratot nyomdai úton többszörözni, és terjeszteni.

2. A Kúria a jelen szerződéssel a Szerződő fél részére átengedi a BH digitális többszörözése, elektronikus úton hozzáférhető adatbázisba való felvétele, az elektronikus úton hozzáférhető adatbázis egészben, vagy részben történő, digitális hordozón való terjesztése, valamint lehívásra való hozzáférhetővé tétele jogát azzal a kötelezettséggel, hogy a Szerződő fél a BH-ba szerkesztett jogegységi iránymutatásokat (I.2.), a szerkesztett egyedi határozatokat (I.3.) az iránymutatással/határozattal érintett jogszabályi rendelkezéshez rendelve, továbbá külön részadatbázisban (jogalkotási illetve jogalkalmazási "gyűjteményes műben"), valamint BH lapszámonként, valamint a Fórum rovatban közölt szakirodalmi műveket (I.3.) részadatbázisban (jogalkotási illetve jogalkalmazási "gyűjteményes műben"), valamint BH folyóirat-lapszámonként is köteles lehívásra hozzáférhetővé tenni.

3. A III. 2. pont alapján megszerzett jog a Szerződő felet Magyarország területére, magyar nyelven, a jelen szerződés hatálya alatt, nem kizárólagos jelleggel, harmadik személynek átengedhetően, továbbá olyan átengedési kötelezettséggel illeti meg, hogy a Szerződő fél köteles minden elektronikus jogi adatbázis szolgáltatást nyújtónak megfelelő, ésszerű, indokolatlan különbségtétel nélkül megállapított díjazás fejében a jelen szerződés III.2. pontja alapján megszerzett jogokat akként átengedni, hogy a jog megszerzőjét a III. 2. pontban meghatározott kötelezettség terhelje.

4. A Kúria a jelen szerződéssel a Szerződő fél részére átengedi a jogegységi iránymutatásokra is kiterjedő, BH lapszámonként megvalósított szerkesztési teljesítmény (kiválasztási, elrendezési, összeállítási elv megvalósítása) felhasználásának jogát. A Szerződő felet e felhasználási jog a III.1., 2., és 3. pont szerinti mértékben és terjedelemben illeti meg.

IV. Átadás

1. A Kúria az II.5. pont alapján szerkesztett lapszámok anyagát, továbbá a magyar nyelvű tartalomjegyzéket egyeztetett formátumban, legkésőbb a BH kiadvány egyes példányainak megjelenését megelőző 30 nappal bocsátja a Szerződő fél rendelkezésére.

2. A minimális terjedelemtől (V.3.) és a tartalom helyességéért a Kúria, a tördelésért, továbbá a nyelvtani/helyesírási szabályoknak megfelelő közlésért a Szerződő fél áll helyt.

V. A Szerződő Felek egyéb jogai és kötelezettségei

1. A Szerződő fél saját üzleti kockázatára és költségére gondoskodik a BH kiadásáról és értékesítéséről.

2. A BH kiadvány példányszámáról, valamint azok megjelenésének időpontjáról a Szerződő fél dönt. Ennek alakulásáról félévenként tájékoztatást ad a Kúriának.

3. A Szerződő fél a BH kiadványt köteles havonta megjelentetni, legalább borító nélkül számított nyolcvan oldalas terjedelemben.

4. A Szerződő fél a BH kiadvány lapszámaihoz saját költségén magyar, német és angol nyelvű tartalomjegyzéket, évenként pedig éves összesített, magyar nyelvű tárgymutatót köteles készíteni.

5. A Kúria és a Szerződő fél egyetértenek abban, hogy a "BH" kiadásával kapcsolatos költségek fedezése érdekében intenzív reklámtevékenységre, valamint kereskedelmi reklámok felvételére van szükség.

6. A hirdetés (reklám) szervezése a Szerződő fél kötelezettsége.

7. A BH jó hírnevének megőrzése érdekében a hirdetések/reklámok megjelenése előtt a reklám megrendelője személyére, valamint a hirdetés/reklám tartalmára és formájára nézve a Szerződő fél köteles beszerezni a Kúria írásba foglalt előzetes egyetértését.

8. A BH tartalmának bármely bővítése csak a Kúria és a Szerződő fél egyetértésével történhet.

9. A BH folyóirat külső és belső arculatát a Szerződő Felek együttesen, kölcsönös egyetértésben határozzák meg. A jelen szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a BH folyóirat és külső és belső arculatának a kizárólagos, harmadik személynek átengedhető, területi és időbeli korlátozás nélküli, az átdolgozási jogot is magában foglaló felhasználási joga a Kúriát illeti meg.

VI. Díjazás, audit, a fizetés módja

1. A Szerződő fél a Kúria szerkesztői tevékenysége, valamint az egyes művekre és a teljes BH folyóirat anyagára vonatkozóan átengedett felhasználási jogok fejében havi fix összegű, valamint felhasználással összefüggően elért eredménnyel arányos évi egyszeri

díjazást köteles fizetni. A díjazás magában foglalja mind a szerkesztői tevékenység, mind az egyes művekre és a BH folyóirat teljes anyagára vonatkozóan átengedett felhasználási jogok ellenértékét, és azt a Szerződő Felek megfelelő, arányos díjazásnak tekintik.

2. A Szerződő fél a IV.1. pontban meghatározott átadástól számított tizenöt napon belül köteles havonta X Ft +áfa (legalább 2.500.000.-Ft +áfa) szerzői jogdíjat megfizetni.

3. A Szerződő fél a VI.2. pontban meghatározott szerzői jogdíjon felül a felhasználással összefüggő eredmény arányában a következő, évi egy alkalommal fizetendő díjakat is köteles megfizetni:

4. A díj alapja a BH bármely formában történő értékesítéséből származó, a Szerződő félhez befolyt nettó (áfa nélkül számított) árbevétel, azaz

- a III.1. pont alapján a BH folyóirat értékesítésének (lapszámonként vevőknek, és előfizetőknek történő terjesztése) az árbevétele, valamint a III.1. pont alapján a BH folyóiratban közzétett reklám közzététele fejében elért árbevétel, és

- a III.2. pont alapján a BH saját elektronikus jogi adatbázis részeként történő lehívásra hozzáférhetővé tétele, és/vagy digitális hordozón történő értékesítése fejében elért teljes árbevételből, amely - figyelemmel a saját jogi elektronikus adatbázis összetett jellegére, és számos részadatbázisára - a felek által pontosan nem határozható meg – legalább 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint valamint

- a III.3. pont alapján átengedett felhasználási jog fejében a Szerződő felet megillető díj.

5. A díjalapot csökkentő tételek:

- a BH folyóiratban közzétett reklám közzététele fejében elért árbevétel X %-a (legfeljebb 30%-a), amelyet ügynöki jutalék címen jogosult a Szerződő fél levonni,

- számlával igazolt nyomdai költségek (nyomás, szedés, papír),

- a BH folyóirat terjesztése fejében megfizetett számlával igazolt díjak (postai költség, csomagolási költség, terjesztési jutalék),

- a VI.2. pont alapján a Kúriának megfizetett szerzői jogdíj, valamint

- általános, közvetett kiadói költségek: a BH VI.4. pontban meghatározott felhasználása fejében a Szerződő félhez befolyt árbevétel X %-a (legfeljebb 30%-a).

6. A díj mértéke: a 4. és 5. pont alapján számított eredmény (díjalap - díjalapot csökkentő tételek) X %-a +áfa.

7. A Szerződő fél a felhasználással elért eredménnyel arányos díjat utólag, évente egy alkalommal, a tárgyévet követő március hónap 31. napjáig, audit esetén az audit lezárásától számított nyolc napon belül, ha pedig az audit alapján az alábbiak szerinti kimutatást módosítani szükséges, az audit lezárásától számított harminc napon belül köteles megfizetni az alábbiak szerint:

- a díj alapjáról a jelen szerződés VI.4., a díjalapot csökkentő tételekről a jelen szerződés VI.5. pontja szerinti bontásban írásba foglalt kimutatást küld a Kúriának a tárgyévet követő február hónap 15. napjáig,
- a Kúria a kimutatás elfogadásáról, vagy vitatásáról tizenöt napon belül írásban nyilatkozik,
- ha a Kúria a kimutatást vitatja, jogosult saját költségére, meghatalmazással erre feljogosított, megfelelő képzettségű munkavállalója, vagy megbízottja útján - megfelelő üzleti titoktartási nyilatkozat megtétele mellett, a Szerződő fél üzletének, és munkavállalói munkavégzésének szükségtelen zavarása nélkül, előre egyeztetett időpont(ok)ban,- a Szerződő fél képviselőjének jelenlétében - a Szerződő fél minden olyan nyilvántartásába, könyvébe, bizonylatába betekinteni, amely a díjazás alapja, illetve a díjalapot csökkentő tételek valóságtartalmának megállapításához szükséges (a jelen szerződésben: audit),
- a Szerződő Felek az auditról kölcsönösen aláírt jegyzőkönyvet vesznek fel,
- ha az audit alapján a Kúriát megillető eredményarányos díj a Kúria hátrányára eltér a szerződésben meghatározott díjtól, a Szerződő fél köteles a kimutatást helyesbíteni. Ha az eltérés a Kúria terhére az 5%-t meghaladja, a Szerződő félköteles a helyes számítás alapján a Kúriának járó díj olyan %-ban meghatározott részét hibás teljesítési kötbér jogcímén a Kúriának megfizetni, amely megfelel az 5%, és az audit során a Kúria terhére megállapított eltérés különbözetének.

8. A Szerződő fél a Kúriának a jelen szerződés alapján járó díjakat a Kúria szabályszerűen kibocsátott számlája ellenében, átutalás útján, a számlában meghatározott, a jelen VI. fejezetben meghatározott fizetési időponthoz igazított időpontban a Kúria részére a MÁK-nál vezetett 10032000-01483288-00000000 jelű számlára köteles megfizetni. A díj a Kúriát egyéb bevétel címén illeti meg.

9. A BH felhasználásából eredő esetleges veszteség kizárólag a Szerződő felet terheli.

10. A Kúria köteles a BH szerzőinek, illetve a Szerkesztőbizottság tagjainak járó szerzői jogdíjak, valamint a IV.1. pontban meghatározott tevékenységet végző személyek díjának (leírási díj) megfizetésére.

VII. Időbeli hatály

Jelen szerződést a Felek az aláírás napjától 2021. december 31-ig terjedő időszakra kötik. A Szerződő Fél az aláírás napja és a BH 2017. évi 1. számának megjelenése közötti időtartam alatt jogosult a BH folyóíratra és a BH-t tartalmazó elektronikus jogi adatbázis használatára előfizetéseket gyűjteni, és köteles a Kúriától átvenni az általa felhasználandó BH tartalmi

elemeket és úgy köteles felkészülni a szerződés szerinti felhasználásra, hogy a BH 2017. évi 1. száma 2017. januárjában megjelenhessen, és az elektronikus jogi adatbázis 2017. januárjától kezdve tartalmazhassa a BH anyagokat. A jelen szerződés szerinti felhasználási jog a Szerződő felet 2017. január 1-ét követően, az által kiadott, illetve a jelen szerződés alapján felhasznált BH tartalmi elemekre illeti meg. A szerződés hatályának megszűnése nem érinti a Szerződő fél VI. pont szerinti, a felhasználással elért eredménnyel arányos díjfizetési kötelezettségét, és a Kúriát ezzel összefüggésben megillető audit jog gyakorlását.

VIII. A szerződés megerősítése, biztosítékok, egyoldalú megszüntetés

1. Ha a Szerződő fél

- elmulasztja a VI. pont alapján esedékes díjfizetést, és a késedelmet az írásban kitűzött megfelelő póthatáridő alatt sem orvosolja, köteles az esedékes fizetés összege után a késedelem kezdő napjától számítva a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat tíz százalékponttal növelt értékének megfelelő késedelmi kamatot fizetni,

- a BH" folyóirat aktuális számának kiadásával, vagy a BH tartalmának a Szerződő fél saját jogi adatbázisába foglalásával egy hónapot meghaladó késedelembe esik, köteles az adott hónapra eső, a VI.2. pont szerint fizetendő díj 10%-nak, ha a késedelem a két hónapot meghaladja, 25%-nak, ha pedig a késedelem a három hónapot meghaladja, 35%-nak megfelelő kötbért megfizetni. A kötbér fizetése alól a Szerződő Fél azzal mentheti ki magát, ha a késedelem oka a Kúria IV.1. pontban meghatározott kötelezettségének a 20 napot meghaladó késedelme, vagy a Ptk. 6: 142.§-ban meghatározott ok.

2. A Szerződő fél jogosult az adott BH folyóiratszámot érintően esedékes, VI.2. pont szerint fennálló díjfizetési kötelezettségét megtagadni, ha a Kúria jogos ok nélkül megtagadja a IV. pont szerinti átadási kötelezettsége teljesítését.

3. A Kúria jogosult a szerződést rendkívüli felmondással, akár felmondási idő alkalmazásával, akár azonnali hatállyal felmondani, ha a Szerződő fél, vagy bármely, a szerződés szerinti felhasználásban/vagyonhasznosításban részt vevő fél a szerződés hatálya alatt bármikor nem felel meg az Átlátható jogi személy követelményeinek, Kizárt jogi személlyé válik, vagy nem teljesíti a szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket, az átengedett nemzeti vagyont (vagyoni értékű felhasználási jogot) a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak nem megfelelően használja.

IX. Egyéb kikötések

1. Amennyiben jelen Szerződés valamely rendelkezése érvénytelen vagy semmis, az nem vonja maga után a Szerződés érvénytelenségét. Ha valamely rendelkezés érvénytelen vagy semmis, úgy azt a Felek olyan rendelkezéssel helyettesítik, amely érvényes, és Felek szerződési céljának leginkább megfelel.

2. Jelen Szerződés kiegészítése és módosítása érvényesen csak írásban történhet.

3. Felek az egymásnak szóló írásba foglalt nyilatkozataikat a feleket azonosító kikötésben feltüntetett címre juttatják el.

4. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben Felek az Szjt, az Szjt-ben nem rendezett kérdésekben pedig a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit tekintik irányadónak. A felek jogviszonyára az állami vagyonhasznosítás tekintetében Vtv., az Nvt, és a Rendelet mindenkor hatályos szabályait kell alkalmazni.

5. Felek megállapítják, hogy a jelen szerződés a teljes megállapodásuk, és a korábbi, valamennyi megállapodásuk, nyilatkozatuk a jelen szerződés aláírása napján hatályát veszti.

Szerződő felek jelen Szerződést elolvasás és kölcsönös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2016.. ____ án

.....
Kúria

.....
Szerződő Fél”

2. melléklet
Átláthatósági nyilatkozat
NYILATKOZAT ÁTLÁTHATÓSÁGRÓL

*Nyilatkozat jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet
esetén az Áht. 41.§ (6) bekezdésében, valamint az Ávr. 50.§ (1a) bekezdésében
foglalt feltételnek való megfelelésegről*

Alulírott(ak)

....., mint a(z)
..... (szervezet)
nyilvántartási száma: székhelye:
..... cégjegyzésre/aláírásra
jogosult képviselője (képviselői) jelen okirat aláírásával ezennel **nyilatkozom (nyilatkozunk)** a
Kúriától kapott megbízás, megrendelés, vagy más hasonló visszterhes magánjogi kötelem
érvényessége érdekében arról, hogy a(z) (teljes név)
..... a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI
törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján

átlátható szervezetnek minősül.

Kijelentem (kijelentjük), és aláírásommal (aláírásunkkal) **igazolom (igazoljuk)**, hogy a jelen
nyilatkozatban foglaltak a valóságnak mindenben megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a
nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról *haladéktalanul* köteles vagyok (kötelesek
vagyunk) a Kúriát (1055 Bp., Markó u. 16.) írásban értesíteni.

Tudomásul veszem (vesszük), hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kapott megbízás,
megrendelés, vagy más hasonló visszterhes magánjogi kötelem semmis.

Kelt:

Aláírás

PH

„3. § (1) E törvény alkalmazásában

1. átlátható szervezet:

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.”

(Az átláthatósági nyilatkozat vége)