

Fővárosi Bíróság

Budapest

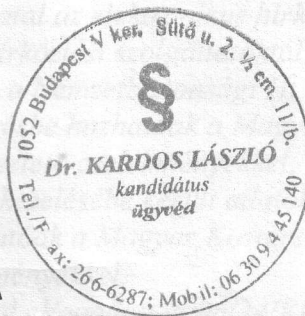
FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

FÓLJÁSTROMSZÁM	21.850/2009
KEZDŐIRATON:	
Erkezett:	2009-08-11 2009-08-11
PÉLDÁNY: 3	PÉLDÁNY: IV
MELLÉKLET:	KÖZTUK:
FÓLJÁSTROMSZÁM	21.850/2009
UTÓIRATOK:	

ellentmondása és
ellenkérelme

Nemzetbiztonsági Hivatal
(1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.)
alperesnek

képv.:



Társaság a Szabadságjogokért
(1084 Budapest, Víg u. 28.)
felperes ellen

38. P. 21.850/2009. sz. alatt
közérdekű adatok közlése
iránti perben

Tisztelt Fővárosi Bíróság !

Társaság a Szabadságjogokért felperesnek a Nemzetbiztonsági Hivatal alperes ellen közérdekű adat kiadása iránt indított **38.P.21850/2009. számú perben**, mint alperes meghatalmazott jogi képviselője a T. Bíróság 2009. július 2. napján megtartott tárgyaláson kihirdetett

bírósági meghagyás

ellen a megadott törvényes határidőn belül /kézbesítési átvétel ideje 2009. 07. 29./

ellentmondással

élünk és érdemi ellenkérelmünket az alábbiak szerint terjesztjük elő :

A felperes kereseti kérelmében kérte a bíróságot, hogy kötelezze az alperest az adatigénylésükben megjelölt közérdekű adatok közlésére.

Nevezetesen hány alkalommal kért a Nemzetbiztonsági Hivatal az elektronikus hírközlésről szóló (Eht.) törvény 159/A. §. alapján adatszolgáltatást a hírközlési szolgáltatóktól; továbbá készül-e kimutatás arról, hogy a hivatkozott Eht. §. alapján a Nemzetbiztonsági Hivatal kezelésébe került adatok hány alkalommal voltak összefüggésbe hozhatóak a Magyar Köztársaság szuverenitását és alkotmányos rendjét veszélyeztető cselekményekkel; valamint készül-e kimutatás arról, hogy a Nemzetbiztonsági Hivatal kezelésébe került adatokról hány alkalommal derült ki, hogy nem voltak összefüggésbe hozhatóak a Magyar Köztársaság szuverenitását és alkotmányos rendjét veszélyeztető cselekményekkel.

Hivatkozott a felperes az Európai Parlament és Tanács által elfogadott 2006/24/EK irányelvben foglaltakra.

A Nemzetbiztonsági Hivatal főigazgatója a Társaság a Szabadságjogokért kérését azzal utasította el, hogy a hírközlési szolgáltatóktól történt adatkérés, adatbetekintés és adatszolgáltatás ténye illetve tartalma államtitoknak minősül, ezért az erre irányuló kérés teljesítését megtagadta.

Tisztelt Bíróság!

A felperes hasonló ügyben már fordult keresettel a Fővárosi bírósághoz, ahol a kereseti kérelme elutasításra került, majd felülvizsgálati eljárás keretében a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága elvi érveléssel mutatott rá, hogy

a Nemzetbiztonsági Hivatal által kért és kezelt adatok – minősítésük megszűnésétől függetlenül - tartalmuk sajátosságai miatt és mert általuk a Nemzetbiztonsági Hivatal nyilvántartási rendszerére is következtetni lehet, állam, illetve szolgálati titkot képeznek. /Pfv. IV.20.871/2008/9. számú ítélet/

Kitért továbbá a Legfelsőbb Bíróság a hivatkozott ítéletében arra is, hogy *az Avtv. 19. § (3) bekezdés és a Nbtv. 48. § (1) bekezdés nemzetbiztonsági érdekből és mások jogainak védelme érdekében lehetővé teszi az alperes számára az adatközlés megtagadását. Az adatközlési kötelezettség alól kivételt engedő jogszabályok nem zárják ki annak lehetőségét, hogy az adatot igénylő az Avtv. 21. § alapján elutasított igényét ebben az esetben is a bíróság előtt érvényesítse. Az adatkezelő magatartását ilyenkor a bíróságnak abból a szempontból kell megítélni, hogy törvényben biztosított jogait rendeltetésszerűen*

A felperes által hivatkozott *Irányelv 10. cikke* előírja a tagállamok számára, hogy évente tájékoztassák az Európai Bizottságot a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatásokkal kapcsolatban előállított vagy feldolgozott adatok megőrzésére vonatkozó statisztikáról.

Az irányelv ezen kötelezettséget nem az egyes adatigénylést végző hazai hatóságok számára írja elő, hanem a Magyar Köztársaság részére. Ennek alapján az irányelv átültetéséért felelős szervezet (IRM), illetve a hazai tagállami statisztika elkészítéséért felelős szervezetet terheli az adott statisztika elkészítése és az Európai Bizottság részére történő továbbítása.

A tagállami statisztika elkészítéséért felelős szervezet kijelölése kérdésében 2008. augusztus 07-én egyeztető értekezletet szervezett a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium, amelyen Hivatalunk is részt vett. A megbeszélésen felelős szervezetek kijelölése tárgyában felmerült többek között az IRM illetve a KSH is, azonban megállapodás ez ügyben nem született.

A témában további egyeztetésre azóta sem került sor, így tudomásunk szerint a tárgykörben az adatok összesítésére és az Európai Bizottság részére történő továbbításra nincs kijelölt szervezet vagy hatóság.

Mivel a Nemzetbiztonsági Hivatalt, mint adatigénylésre jogosultat a "kijelölt" hatóság ez idáig nem kereste meg statisztika benyújtása kérdésében, ennek alapján a Nemzetbiztonsági Hivatalt a keresetben megállapított mulasztás nem terheli.

Az Nbtv. 42. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal adatkérése, az adatbetekintés és az adatszolgáltatás ténye, illetve ezek tartalma államtitoknak minősül, amelynek megismerésére csupán a minősítő engedélye alapján van lehetőség. A Hivatal által készített statisztikának a tagállami statisztika elkészítéséért felelős hatóság részére történő továbbítására is csupán a minősítő engedélye alapján nyílik lehetőség.

Az Eht. 159/A. § szerinti a Hivatal által az elektronikus hírközlési szolgáltatóktól kért adatigénylés, azok száma olyan információnak tekinthető, amelynek minősítéséhez, korlátozott körben történő megismerhetőségéhez nemzetbiztonsági érdek fűződik.

Ugyancsak nemzetbiztonsági érdek fűződik az adatkérésekre vonatkozó statisztika minősített adatként történő kezeléséhez, hiszen annak nyilvánosságra hozatala - az NBH számszerűségét tekintve hány alkalommal igényel adatot a hírközlési szolgáltatóktól - olykor nagyobb biztonsági kockázati tényezőt rejt magában, mint akár egyetlen adatkérés.

Abban az esetben, ha a magyar állam kijelöl egy hatóságot a tagállami statisztika elkészítésére, az adott hatóság valamennyi érintett magyar hatóság/szerv által végzett adatkérés összesített számát fogja az Európai Bizottság részére megküldeni, s nem az egyes szervezetek (így az NBH) által igényelt adatkérést. Ebben az esetben a nyilvánosság egy olyan összesített adatkérésre vonatkozó halmazz ismerhet meg, amelyben nem lesznek elkülöníthetők az egyes adatkérők adatkéréseinek száma, mértéke. E tekintetben tehát nem sérül a magyar állam nemzetbiztonsági érdeke.

A fentieknek megfelelően **a Társaság a Szabadságjogokért** kérésének megtagadására a **Nemzetbiztonsági Hivatal** részéről **a hatályos jogszabályi előírások alapján, jogszerűen került sor.**

Kérjük a T. Fővárosi Bíróságot, hogy **a felperes keresetét - mint alaptalant - elutasítani szíveskedjék.**

Budapest, 2009. 08. 10.

Tisztelettel :



.....
**Nemzetbiztonsági Hivatal alperes
jogi képviselője**