

Nyilatkozat

A Népszabadság 2004. szeptember 29-i számában a „Betiltott hungarista tüntetések” c. cikk keretes része foglalkozik a Magyar Jövő Csoport rendőrség által betiltott tüntetéseivel. A cikk szerint az MJCS szeptember-október hónapokra a fővárosi Erzsébet térre öt tüntetést jelentett be, Gergényi Péter, Budapest Rendőrfőkapitánya azonban a demonstrációkat „a (gyalogos) közlekedés aránytalan sérelmére hivatkozva betiltotta”.

A TASZ felhívja a nyilvánosság figyelmét arra a tényre, hogy a rendőrfőkapitány úr amellet, hogy nem veszi figyelembe a törvényi helyzetet, **egy több hónapja hatályon kívül lévő jogszabályhelyre hivatkozik**. Valóban volt időszak, amikor a rendőrség hazánkban a közlekedés rendjének aránytalan sérelmére hivatkozva tilthatt meg rendezvényeket, **2004. május 1-től azonban a vonatkozó jogszabály** (a Gyülekezésszabályról szóló 1989. évi III. tv 8. § (1) bekezdése) **szerint csak akkor lehet megtiltani rendezvény megtartását, ha a „közlekedés más útvonalon nem biztosítható”**.

Szervezetünk e tényre egyszer már kénytelen volt felhívni a rendőrség figyelmét, amikor a hatóság 2004. május végén a Baumag-károsultak tüntetését az „aránytalan sérelemre” hivatkozva tiltotta meg; a rendőrség később elismerte, hogy hibázott. Álláspontunk szerint felháborító és a jogállamisággal igen nehezen összeegyeztethető, hogy **a főváros rendőrfőkapitánya közel 5 hónappal a gyülekezési törvény megváltozása után súlyosan jogsértő módon a törvény korábbi, ma már hatályban nem lévő szövegére hivatkozik**.

Szintén nem elhanyagolható kérdés, hogy a gyülekezési törvény a „közlekedés” védelmében rendelkezik a fenti módon, Gergényi főkapitány úr pedig „gyalogos közlekedésről” beszél. Nyilvánvaló, hogy a jogalkotó a közúti közlekedés teljes ellehetetlenítését találta olyan súlyúnak, hogy veszélyeztetése esetén, elkerülendő az érintett települések teljes megbénulását, alapjogi korlátozásra ad lehetőséget. **Egész egyszerűen fel sem merül, különösen nem a főváros egy belső kerületében, hogy a gyalogos közlekedés más útvonalon ne lenne biztosítható. A hungaristák tüntetésének e módon való megtiltása – bármely sokan is értenek egyet a döntéssel – a jogállamiság és a demokrácia lábba tiprása.**

Dávid Ibolya az Országgyűlésben a múlt héten parlamenti jegyzőkönyvek tanúsága szerint (163. ülésnap, 4-8. felszólalás) szintén azt kérte számon a Belügyminiszteren, hogy miért nem tiltják be a tervezett hungarista megmozdulást a „korábbi módon”, amikor a közlekedés aránytalan sérelmére hivatkozva nem engedélyeztek tüntetéseket. Volt igazságügyi miniszterként valószínűleg tudja, hogy hatálytalan törvényhelyre hivatkozott, ellenzéki képviselőként viszont úgy tűnik, nem riad vissza a valóság elferdítésétől. Gergényi Péter azonban a főváros rendőrfőkapitánya, a törvények egyik legfőbb őre. **Álláspontunk szerint a rendőrség kizárólag a törvényes keretek között végezheti a munkáját, és csak a politikától független szervezetként működhet, ezért ezúton hívjuk fel a főkapitány úr figyelmét a jogszabályok betartásának fontosságára.**

Budapest, 2004. szeptember 29.

Dénes Balázs s.k.
Elnök
Társaság a Szabadságjogokért