

2014 JAN 09. Ex 1
24



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

Iktatószám: NVI/22-2/2014.

Tárgy: Felszólítás a választások tisztaságát veszélyeztető internetes kérelembenyújtási lehetőség megszüntetésére

**Szabó Máté Dániel úr részére,
szakmai igazgató
Társaság a Szabadságjogokért**

Budapest

Tisztelt Szakmai Igazgató Úr!

2014. január 7-én kelt levelét köszönettel megkaptam.

Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Választási Iroda a választásokra irányadó jogszabályok alapján végzi tevékenységét. A központi, illetve a szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmek benyújtásának módját a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) határozza meg (91. §. és 110. § (1) bekezdés). A Nemzeti Választási Irodának nincs jogi lehetősége arra, hogy e törvényi rendelkezéseket megsértve korlátozza a választópolgárokat a kérelmük benyújtásának módját illetően.

Már a korábbi választásokra irányadó, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény is lehetővé tette mind a nemzetiségi regisztráció, mind az igazolás iránti kérelem, a külképviseleti névjegyzékbe vétel és a mozgóurna igénylés esetén, hogy a választópolgárnak ne kelljen személyesen befáradnia a választási irodába, hanem levél útján küldje meg a helyi választási irodába a kérelmét. Ugyanezen lehetőséget természetesen az új Ve. (2013. évi XXXVI. törvény) is biztosítja.

A korábbi választások során nem merült fel aggály a tekintetben, hogy a választópolgárok személyes adataival visszaélve más nevében adtak volna be ilyen jellegű kérelmeket (sem tömegesen, sem elszórtan).

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a névjegyzékkel kapcsolatos kérelem online benyújtása nem jelent többlet kockázatot a kérelem levélben történő benyújtásához képest: mindkét esetben a kérelmező által megadott személyes adatok és a nyilvántartásban lévő adatok egyezése garantálja,

hogy a kérelem valóban a jogosulttól származik. Amennyiben tehát Ön úgy véli, hogy ez nem elegendő garancia a visszaélések kizárására, nemcsak az online, hanem a levélben történő ügyintézés lehetőségének megszüntetését is Indítványoznia kellene. Ugyanakkor én teljes mértékben elfogadhatatlannak tartanám, ha a választási eljárásban kizárólag a személyes ügyintézésre lenne mód.

A választási irodák a regisztrációról az érintett választópolgárt hivatalos értesítéssel tájékoztatják, így az érintett választópolgár az esetleg nevében más által benyújtott kérelemről értesülhet, így kérheti a jogosulatlan regisztráció törlését, és feljelentést tehet. A 28/2013. (XI. 15.) KIM rendelet módosítását kezdeményeztem a közigazgatási és igazságügyi miniszternél annak érdekében, hogy a választási irodák a regisztrációval érintett választópolgárt minden esetben a hivatalosan bejegyzett lakcímére küldött levélben is tájékoztathassák, még abban az esetben is, ha a kérelemben egyébként attól eltérő értesítési címet adtak meg.

A más adataival való visszaéléssel, más nevében történő regisztráció a választás rendje elleni bűncselekményt valósítja meg, és 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A fentieket összefoglalva úgy gondolom, hogy a választási igazgatás ügyfélbaráttá tétele nemcsak hozzájárulhat a választási részvétel növeléséhez, hanem a választójog gyakorlásának elengedhetetlen feltétele. Feltételeztem, a legrosszabb esetben is csak minimális számban előforduló visszaélések 100%-os kizárására irányuló törekvés sem legitimálhatja olyan eljárásrend bevezetését, amely a választópolgárok széles tömegét akadályozná vagy korlátozná a választójoga gyakorlásában.

Budapest, 2014. január „09„

Üdvözlettel:


Pálffy Ilona
elnök

