

**TASZ.HU weboldal Tulajdonosai,
Működtetője és Szerkesztőse,
Illetékesek, szerkesztők részére**

1136 Budapest, Tátra u. 15/B.

Tisztelt Cím!

Alulírott **Orosz Mihály Zoltán** (4245 Érpatak, Napfény major 1. szám) Érpatak Község polgármestere és a Becsület Légiója (jogvédő) Egyesület nevében az alábbi sajtó-helyreigazítás iránti kérelmet terjesztem elő:

2016. március hó 6. napján az TASZ.HU nevű weboldalon (<http://tasz.hu/romaprogram/rend-es-tisztessag-tiszavasariban-terjed-az-erpataki-modell>): „**REND ÉS TISZTESSÉG» TISZAVASVÁRIBAN – TERJED AZ ÉRPATAKI MODELL**” című cikkben az alábbi valótlan, illetve valóságot hamis színben feltüntető becsületsértő-rágalmazó-lejárató tényállítások jelentek meg:

Személyemről a valóságot teljesen meghamisítva és hamis színben feltüntetve állították a következőket, melynek célja az általam bevezetett, a cigány-magyar együttélést nulla forintból, leghatékonyabban megoldó településvezetési módszer és rendszer – melyet a közvélemény Érpataki Modell néven ismer – kriminalizálása, démonizálása és brutális lejáratása:

1./ A TASZ azt állítja, hogy az „*együtműködés valós célja (...) a mélyszegénységben élő roma lakosok zaklatása, megfélemlítése folyamatos feljelentések, hatósági bejelentések tételével.*”

Az igazság ezzel szemben az, hogy zaklatásról, megfélemlítésről szó sincs. A szervezet a hatályos jogszabályok érvényesítésében segédkezik olyan helyeken, ahol a törvény mindeztidáig nem került alkalmazásra. A törvény ugyanis fajtól, nemtől, vallási hovatartozástól stb. függetlenül mindenkire érvényes. Ennek betartása-betartatása a települések eredményes működtetésének sarokpontja. Ezen jogkövető magatartást kriminalizálni és lakosok zaklatásának bemutatni a valóság súlyos meghamisítása és a rendeltetésszerű jogértelmezés kiforgatása.

2./ „*A jogsértés közvetlen veszélye miatt az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult a TASZ.*”

A jogsértésnek még a gyanúja sem merül fel. A jogvédő szervezet tevékenységét a jogszabályok maximális betartásával, és éppen az „egyenlő bánásmód” jegyében végzi, vagyis annak elérése érdekében, hogy legyenek mindenkire egyenlően érvényesek a törvények. Abban különbözve a civilnek nevezett nemzetközi tőzdespekulánsok által finanszírozott liberális jogvédő szervezetektől, hogy mi az esélyegyenlőséget és az egyenlő bánásmódot nemcsak a jogosultságok vonatkozásában javasoljuk, hanem a kötelezettségek teljesítése vonatkozásában is. Ez a tevékenység a jogrend erősítése és nem a jogsértés közvetlen veszélye.

3./ „*A Jobbik fellegráráként ismert város polgármestere viszont a fentieknek (felzárkóztatás, integráció) mindenben ellentmondó irányt jelölt ki akkor, amikor 2016. február 15-i képviselőtestületi ülésre meghívta „A Becsület Légiója” elnevezésű „civil szervezetet.”*”

A polgármester a lehető legjobb döntést hozta azzal, hogy a teljesen eredménytelen, százmilliókat az ablakon kiszóró „felzárkóztatási programok” helyett egy olyan közérdek érvényesítő jogvédő szervezettel köt megállapodást, amely a rendelkezésére álló tapasztalatoknak és módszereknek köszönhetően nulla forintból képes a település problémáit orvosolni, és a tőzdespekulánsok által finanszírozott ügynökszervezetekkel ellentétben jelentős eredményeket tud felmutatni.

4./ „A szervezet valójában az érpataki modell terjesztését tűzte ki célul, ami Orosz Mihály Zoltán és Zagyva György Gyula ideológiai átokfutását fedi.”

Az Érpataki Modell ideológiája örök érvényű és mára méltatlanul elfeledett bölcsességeket rejtő hagyományainkon alapulnak. A média lejárató hadjáratai ellenére nincs köze semmiféle „átokfutáshoz”. A szervezet alapszabálya szerint az alábbi tevékenységeket végzi:

- Emberi és állampolgári jogok védelmének erősítése-biztosítása;
- Gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek és ifjúsági érdekképviselő erősítése;
- Hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése, erősítése;
- Magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység ápolása, erősítése;
- Felvilágosító előadások, konferenciák, tanfolyamok, továbbképzések, különböző tanácsadások szervezése, biztosítása;
- Tájékoztatók szervezése jogoktól-kötelességektől, a rendeltetésszerű joggyakorlás módjairól;
- Az üdvösség elérését nehezítő társadalmi problémák komplex kezelése (a fokozott társadalmi igények és szükségletek miatt) a közösségek erősítésén keresztül az egyén felemelése érdekében.

5./ „a totális államberendezkedésre jellemző önkényes, az emberi szabadságjogokat teljes egészében negligáló rendpárti modell körvonalazódik, melyben a polgármester utasításaival egyet nem értő „rombolók” számára a feljelentések, razzziák, gyermekeik kiemelése, segélyek megvonása, közmunka lehetőségétől való elzárása, és a folyamatos zaklatás és megalázás jár.”

A folyamatosan visszatérő hazugságokkal ellentétben az Érpataki Modell nem Orosz Mihály Zoltán „önkényén”, személyes elvárásain alapul. A modell a hatályos jogszabályok betartására törekszik, ezt tartja szem előtt, ennek jegyében működik. Az úgynevezett „rombolókat” nem az érpataki polgármester nevezi rombolónak mintegy hasraütésszerűen, hanem annak fényében állapítja meg, hogy az adott személynek a jelen pillanatban milyen a viszonya a hatályos jogszabályok által megkövetelt normákhoz. Ha ezt erősíti, akkor építőnek, ha ezt gyengíti, akkor rombolónak tekinti. A mindenkire érvényes törvények betartását nem lehet „razziának”, „zaklatásnak” és „megalázásnak” nevezni. Ez a normák építő jellegű ismertetése azokkal, akik az országot sújtó következtetlenségeknek köszönhetően soha sem kényszerültek felelősségteljes és törvényeket betartó életvitelre.

6./ „egyértelmű, hogy általános rendfenntartásra, razzziázásra „kérte fel” az önkormányzat a szélsőséges és jogellenes intézkedéseiről ismert érpataki polgármestert és társát.”

Dr. Fülöp Erik azért kérte fel Orosz Mihály Zoltánt és Zagyva György Gyulát, hogy tapasztalataival segítsék őt városának élhetőbbé, biztonságosabbá tételében, és hogy szakértőként és szaktanácsadóként működjenek közre a társadalmi integrációs feladatok hatékony és olcsó megoldásában.

7./ „ismerten szélsőjobboldali”; „a két szélsőséges meghívott”; „Álláspontunk szerint az önkormányzat már azonnal emberi méltóságot sértő magatartást, vagyis zaklatást valósított meg a helyi telepítettekkel szemben, hogy együttműködési megállapodást kötött olyan személyekkel, akikről nyilvánosan hozzáférhető információk alapján köztudomású, hogy rendszeresen fejtenek ki emberi méltóságot sértő, zaklató tevékenységet túlnyomórészt romák által lakott szegénytelepeken.”

Ez az állítás súlyosan diszkriminatív és kirekesztő és totálisan ellentétes az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapelvével, hiszen egy

nagyon fontos szenzitív és különösen védett tulajdonság alapján (politikai nézetek) igyekszik diszkriminálni a két hazaszerető személyt. Orosz Mihály Zoltán soha sem sértett „emberi méltóságot” tevékenységével. Az ő személyét viszont annál gyakrabban érik rágalom a liberális média és a TASZ-hoz hasonló jogvédő szervezetek részéről, akik nem hajlandóak elismerni, hogy létezik az eddigiekhez képest egy sokkal hatékonyabb és takarékosabb megoldás a cigányintegráció vonatkozásában. A jelen beadványban érintett nemzetközi ügynökszervezetek tevékenysége köztudomásúlag a társadalom destabilizálására és a rendeltetésszerű joggyakorlás szétverésére irányul.

8./ *„az önkormányzat közvetlen hátrányos megkülönböztetést is megvalósított a tiszavasvári romákkal szemben azzal, hogy az együttműködési megállapodás egyértelműen szembe megy az egyenlő bánásmódról szóló törvény alapján elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programban előírányzott intézkedéseknek.”*

Az együttműködési megállapodás nem megy szembe semmilyen „előírányzott intézkedéssel”. A modell újítása ebben a vonatkozásban az, hogy az esélyegyenlőséget a kötelezettségekre is kiterjeszti. Az esélyegyenlőség éppen abban valósul meg, hogy børszínre való tekintet nélkül senkinek sem teszük engedélyezetté az illegális áramlopást, a szemetetelést, az uzsorázást, a drogfogyasztást stb. Mindenkinek egyformán be kell tartani a törvényeket. A TASZ feljelentése arról tanúskodik, hogy bizonyos csoportok esetében támogatják a törvényellenességet, és ellenzik azok tevékenységét, akik törvényes keretek közt ez ellen fel akarnak lépni.

9./ *„Ezért kérjük a Hatóságot, hogy állapítsa meg a zaklatás és a közvetlen hátrányos megkülönböztetés megtörténtét, és tiltsa el az önkormányzatot a „rendteremtési akció” folytatásától, valamint szabjon ki bírságot az önkormányzattal szemben.”*

Mint említettük, sem zaklatás, sem hátrányos megkülönböztetés nem történt. Az esélyegyenlőség megvalósulását éppen az a TASZ próbálja akadályoztatni, aki bizonyos csoportoknak engedélyezi, elnézi a bűnöző magatartást, míg másoknak nem.

10./ *„Orosz Mihály Zoltán lakhelyére bejegyzett egyesület, melynek adószámát bejegyzése után pár hónappal törölte az adóhatóság.”*

Az egyházügyi törvény módosítása miatt régi adószámát törölték. Az új adószámát soha sem törölték, az töretlenül érvényes, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség 2016. március 11. napján megtartott személyes meghallgatásán meg is erősített. A magyarországi közhiteles nyilvántartások valótlán tartalmáért a jogvédő egyesület nem felelős.

11./ *„Zagyva György Gyula alig burkoltan kilátásba helyezte a gyerekek családokból való kiemelését is.”*

Nem helyezett kilátásba ilyet Zagyva György Gyula.

A cikk csatolmányában, amit az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak nyújtottak be, az alábbi az alábbi valótlan, illetve valóságot hamis színben feltüntető becsületsértő-rágalmazó-lejárató tényállítások jelentek meg:

1./ *„Az tiszavasvári települészámolásra, városfejlesztésre, az antiszegregációs terv végrehajtására 2009 óta számos program megfogalmazódott, szakértő meghívásra került, és írásos dokumentum is rendelkezésre áll, ám a beadvánnyal érintett együttműködési megállapodás kifejezetten ellentétes szemléletű.”*

A polgármester a lehető legjobb döntést hozta azzal, hogy a teljesen eredménytelen, százmilliókat az ablakon kiszóró „felzárkóztatási programok” helyett egy olyan közérdek érvényesítő jogvédő szervezettel köt megállapodást, amely a rendelkezésére álló tapasztalatoknak és módszereknek köszönhetően nulla forintból képes a település problémáit orvosolni, és a tőzsdespekulánsok által finanszírozott ügynökszervezetekkel ellentétben jelentős eredményeket tud felmutatni.

2./ „*Orosz Mihály Zoltán lakhelyére bejegyzett Becsület Légiója Egyesület adószámát 2012.05.04-én egyébként felfüggesztette, majd törölte az adóhatóság.*”

Az egyháziügyi törvény módosítása miatt régi adószámát törölték. Az új adószámát soha sem törölték, az töretlenül érvényes, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség 2016. március 11. napján megtartott személyes meghallgatásán meg is erősített. A magyarországi közhiteles nyilvántartások valótlan tartalmáért a jogvédő egyesület nem felelős.

3./ „*Az egyesület a 2012-2013-as években tevékenységet nem végzett, nem volt sem bevétele, sem kiadása.*”

Folyamatosan önkéntes munka révén végzi tevékenységét. Tudjuk, hogy ezt a tőzdespekulánsok révén százmilliók által finanszírozott ügynökök nehezen tudják elképzelni, de ez az igazság. A beadvány több pontján említik is, hogy szervezetük tagjai számtalanszor vesznek részt terepbejárásokon.

4./ „*Az „érpataki modell” kitalálója, Érpatak polgármestere szerint egy olyan paradigmaváltás, mely a liberális szabadságjogok tagadására (...) épül.*”

5./ „*Ezekből egy, a totális államberendezkedésre jellemző önkényes, az emberi szabadságjogokat teljes egészében negligáló rendpárti modell körvonalazódik*”

Azért, mert a szabadságjogokat nem tesszük a középpontba, abból még nem következik, hogy azokat tagadjuk és negligáljuk. A szabadságjogokat újra egyesíteni akarjuk az alapvető kötelezettségekkel, hogy azok a rabság helyett valóban a szabadságot szolgálják. (Válasz a 4. és 5-re.)

6./ „*Az érpataki kiemelési gyakorlat ráadásul kifejezetten jogellenes módon, a polgármester szélsőséges ideológiai nevelése mentén zajlik: katonai ruházatban vonul be családok lakásába, ott rendelkezik a gyermekek kiemeléséről, miközben gyámügyi hatósági jogköre nincsen a polgármesternek⁵. A jogellenes gyakorlat ezen túl a rendőrökkel való katonai felszerelésű polgármesteri fellépés miatt súlyosan sérti a családok emberi méltóságát is.*”

7./ „*nem marad kétség afelől, hogy Oroszék emberi méltóságukban sértik azokat a szociálisan halmozottan hátrányos helyzetű, többnyire roma származású embereket*”

A polgármester soha nem rendelkezett gyermekek kiemeléséről, ezért ezen kijelentés egy olyan jogellenes rágalom és bűncselekmény, hogy ezzel kapcsolatban büntetőfeljelentés is születik. Jogellenes gyakorlat és társadalomfelforgató tevékenység klasszikus példája ez az ügynökmódszer: amikor **valótlan tényeket állít és utána ezen valótlan tények által hamisan vádol.** A nemzetközi ügynökszervezetek és ügynökmédiák folyamatosan ezt teszik társadalompusztító tevékenységük során. (Válasz a 6. és 7-re.)

8./ „*Fülöp Erik polgármester arra kérte fel a két szélsőséges meghívott által képviselt szervezetet, hogy egyes önkormányzati feladatellátásokban segítse a várost*”

Emberi méltóságot sértő az a tevékenység, amikor az emberek politikai nézeteit nem tartják tiszteletben, és a különösen védett tulajdonságai alapján megpróbálják őket megbélyegezni, kriminalizálni és démonizálni az ügynökszervezetek jól bevált módszerei révén.

9./ „*egyértelmű, hogy általános rendfenntartásra, razziázásra „kérte fel” az önkormányzat a szélsőséges és jogellenes intézkedéseiről ismert érpataki polgármestert és társát.*”

Dr. Fülöp Erik azért kérte fel Orosz Mihály Zoltánt és Zagyva György Gyulát, hogy tapasztalataival segítsék őt városának élhetőbbé, biztonságosabbá tételében, és hogy szakértőként és szaktanácsadóként működjenek közre a társadalmi integrációs feladatok hatékony és olcsó megoldásában.

10./ „Ezt igazolja az is, hogy ott jártakor a „légió” megszondáztatta a közfoglalkoztatottakat”

Ez is egy olyan alaptalan rágalom, ami a büntetőfeljelentés részét képezi. Jogellenes gyakorlat és társadalomfelforgató tevékenység klasszikus példája ez az ügynökmódszer: ismét **valótlan tényeket állít és utána ezen valótlán tények által hamisan vádol.** A nemzetközi ügynökszervezetek és ügynökmédiák folyamatosan ezt teszik társadalompusztító tevékenységük során.

11./ „Orosz Mihály Zoltán a sajtó kérdésére elmondta, „24 órából 25-öt fog a telepen tölteni és feljelent mindenkit, akét szabálysértésen kap.””

Ilyen kijelentés soha nem hangzott el. Azért, mert egy újságíró ezt hazudta, híresztelni ilyet nem lehet. Ezt egy jogvédő szervezetnek nagyon jól kellene tudni.

12./ „Orosz Mihály Zoltán és Zagyva György Gyula már a megállapodás megkötése előtt is többször járt a szegregátumban, az érpataki modell szerinti „terepbejárás” keretében megfélemlítő ellenőrzéseket tartani és eljelentéseket tenni.”

Az Érpataki Modell szerinti terepbejárás a helyi problémák megismerésére, a hatékony megoldások megkeresésére és azok végrehajtására irányul az európai alapvető szabadságjogok keretében: a személyek szabad áramlásának alapjogát gyakoroljuk a saját hazánkban, közterületen.

13./ „A roma szülők, ismerve az Érpataki-modell gyermekvédelmi rendszerét (Érpatakon kimagasló a gyermekek kiemelésének aránya, 2011-ben országosan a legmagasabb volt), joggal estek pánikba attól tartva, hogy gyerekeiket elszakítja tőlük a gyámhivatal.”

A roma szülők amiatt estek pánikba, hogy a cigányság bűnöző rétege elkezdett hazugságokat terjeszteni. A 2011-es évről vonatkozó adat valótlán, semmivel alá nem támasztott.

14./ „eddig tevékenysége alapján nem alkalmas a vállalt feladatok ellátására.”; „az utóbbi években nem végzett tevékenységet, hiszen nem rendelkezik adószámmal 2012 óta”

A jogvédő szervezet kifejezetten alkalmas a tevékenységre, mert az alábbi tevékenységet végzi:

- Emberi és állampolgári jogok védelmének erősítése-biztosítása;
- Gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek és ifjúsági érdekképviselő erősítése;
- Hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése, erősítése;
- Magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység ápolása, erősítése;
- Felvilágosító előadások, konferenciák, tanfolyamok, továbbképzések, különböző tanácsadások szervezése, biztosítása;
- Tájékoztatók szervezése jogoktól-kötelességektől, a rendeltetésszerű joggyakorlás módjairól;
- Az üdvösség elérését nehezítő társadalmi problémák komplex kezelése (a fokozott társadalmi igények és szükségletek miatt) a közösségek erősítésén keresztül az egyén felemelése érdekében.

Az egyháziügyi törvény módosítása miatt régi adószámát törölték. Az új adószámát soha sem törölték, az töretlenül érvényes, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség 2016. március 11. napján megtartott személyes meghallgatásán meg is erősített. A magyarországi közhiteles nyilvántartások valótlán tartalmáért a jogvédő egyesület nem felelős.

15./ „ténylegesen nem működő, bevétellel nem rendelkező civil szervezet”

Folyamatosan önkéntes munka révén végzi tevékenységét. Tudjuk, hogy ezt a tőzsdespekulánsok révén százmilliók által finanszírozott ügynökök nehezen tudják elképzelni, de ez az igazság. A beadvány több pontján említik is, hogy szervezetük tagjai számtalanszor vesznek részt terepbejárásokon.

16./ „nem is célja az eljárás alá vontnak a valós integráció és „békés cigány-magyar együttélés” elérése.”

17./ „nem a jogszerű módszert kívánja az önkormányzat alkalmazni (...) hanem az ismerten szélsőséges ideológiai álláspontot képviselő érpataki-modell bevezetésével.”

Az együttműködés célja a valódi esélyegyenlőség és az igazi egyenlő bánásmód megteremtése. A modell újítása ebben a vonatkozásban az, hogy az esélyegyenlőséget a kötelezettségekre is kiterjeszti. Az esélyegyenlőség éppen abban valósul meg, hogy børszínre való tekintet nélkül senkinek sem teszük engedélyezetté az illegális áramlopást, a szemetelést, az uzsorázást, a drogfogyasztást stb. Mindenkinek egyformán be kell tartani a törvényeket. A TASZ feljelentése arról tanúskodik, hogy bizonyos csoportok esetében támogatják a törvényellenességet, és ellenzik azok tevékenységét, akik törvényes keretek közt ez ellen fel akarnak lépni. (Válasz 16. és 17-re.)

18./ „A nyíltan cigányellenes hozzáállást”

Nyíltan cigányellenes a nemzetközi ügynökszervezetek hozzáállása, akik a gettóban tapasztalható törvénytörés sorozatokat nem akarják felszámolni. A jogszabálysértések felszámolóit pedig rasszistának állítják be, és a felszámolás folyamatát faji alapon, rasszista támadásként értelmezik. Ez által akarják az államapparátus képviselőit eltántorítani a következetes jogalkalmazástól.

19./ „Ugyanezt igazolja a fideszes képviselő, Szőke Zoltán állítása a cikkben: „A Jobbik kijátszotta a cigánykártyát, erről szól ez az egész. Már most elkezdene készülni a választásokra.””

Szaktanácsadói és szakértői tevékenységről van szó. A politikai ellenfelek félretematizálása irreleváns a jelen tevékenység megértése vonatkozásában.

20./ „A szegregátumban élő roma lakosokat a hátrány álláspontunk szerint roma származásuk (Ebkvt. 8. § e)), és ezzel összefüggésben szegénységük (Ebkvt. 8. § q)) és alacsony társadalmi státuszuk (Ebkvt. 8. § p)) miatt éri, hiszen e tulajdonságok együtt jellemzik az adott csoportot, egymásra hatnak, és e tulajdonságok egymással kölcsönhatásban teszik ki ezeket az embereket a szélsőséges, rendpárti nézeteken alapuló megalázó, alkalmanként törvényellenes intézkedéseknek.”

A szegregátumban élő roma lakosokat a jogszabálysértő tevékenységük miatt éri hatósági intézkedés. Ennek semmi köze az ügynökszervezetek mindent faji alapon értelmező, rasszista álláspontjához.

21./ „**Ellenséges, megfélemlítő, megszégyenítő környezet.** Az együttműködési megállapodás megkötését követően kialakult pánik a roma lakosság körében egyértelműen jelzi a zaklatás tényállása megvalósulásához szükséges környezet kialakulását. A környezet kialakulásában komoly szerepe van Orosz Mihály Zoltán és Zagyva György Gyula közös, cigánytelepeken végzett „terepgyakorlati” széleskörű nyilvánosságának, köztudomású voltának, valamint annak, hogy a megállapodás megkötését megelőzően már Tiszavasváriban is végeztek hasonló terepbejárást, a polgármesterrel közösen is.”; „álláspontunk szerint valószínűsíthető, hogy az eljárás alá vont magatartásának célja volt a helyi szegénytelepi romákkal szembeni megszégyenítő, megalázó, megfélemlítő környezet kialakítása.”

22./ „**a rendteremtő akciók folytatásával még súlyosabb zaklatás közvetlen veszélye áll fenn.**”

23./ „Az eljárás alá vont ezen emberi méltóságot sértő magatartásának a körülmények alapján valószínűsíthetően a célja, de bizonyítottan legalábbis a hatása a tiszavasvári romákkal szemben ellenséges,

megfélemlítő, megalázó, megszegyenítő közeg kialakítása volt. Ezzel az eljárás alá vont megvalósította a zaklatás tényállását.”

„Ellenséges, megfélemlítő, megszegyenítő környezet” nem a Becsület Légiója Egyesület tevékenysége alakít ki, hanem a gettóban uralkodó állapotok maguk ilyenek. A Becsület Légiója jogvédő szervezet pontosan ezeket számolja fel, szünteti meg. (Válasz a 21–23-ra.)

24./ *„Álláspontunk szerint továbbá, az eljárás alá vont közvetlen hátrányos megkülönböztetést is megvalósított a tiszavasvári romákkal szemben azáltal, hogy a cselekvési terv és az alapján kötött együttműködési megállapodás egyértelműen szembe megy az Ebkiv. alapján elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programban előirányzott intézkedéseknek. Ezzel pedig álláspontunk szerint az eljárás alá vont kedvezőtelenebb bánásmódban részesíti a helyi mélyszegénységben élő romákat a HEP által lefedett más hátrányos helyzetű csoportokhoz képest.”*

Közvetlen hátrányos megkülönböztetést a nemzetközi ügynökszervezetek követnek el a romák kárára, amikor igyekeznek a jogellenes állapotok felszámolását meggátolni, és a felnövekvő generációt a törvényenkívüli környezetben szocializálni.

A tudósító álláspontunk szerint súlyosan megsértette a sajtó hiteles tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségét, melyet a hatályos sajtótörvény szerint sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell teljesítenie.

A cikk szándékosan valótlan tényállításokat tartalmaz, lényeges információkat elhallgat, illetve tévesen közöl. A megjelentek alkalmasak az olvasók véleményének negatív befolyásolására és negatív értékítélet kialakítására Orosz Mihály Zoltán polgármester személyével és tevékenységével kapcsolatban.

2016. március hó 6. napján az TASZ.HU nevű weboldalon (<http://tasz.hu/romaprogram/rend-es-tisztessag-tiszavasvariban-terjed-az-erpataki-modell>): „**RENDELÉS ÉS TISZTESSÉG» TISZAVASVÁRIBAN – TERJED AZ ÉRPATAKI MODELL**” címmel megjelenő cikkel kapcsolatban a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető tartalmáról szóló 2010. évi CIV. törvény 12.§ (1) bekezdése alapján az alábbi helyreigazítás online közzétételére hívjuk fel Önöket:

„2016. március hó 6. napján az TASZ.HU nevű weboldalon (<http://tasz.hu/romaprogram/rend-es-tisztessag-tiszavasvariban-terjed-az-erpataki-modell>): „**RENDELÉS ÉS TISZTESSÉG» TISZAVASVÁRIBAN – TERJED AZ ÉRPATAKI MODELL**” című cikkben félrevezettük és megtévesztettük az olvasóközönséget, mert az alábbi valótlan, illetve valóságot hamis színben feltüntetett tényállításokat jelentettünk meg:

1./ A TASZ azt állítja, hogy az „*együttműködés valós célja (...) a mélyszegénységben élő roma lakosok zaklatása, megfélemlítése folyamatos feljelentések, hatósági bejelentések tételével.*”

Az igazság ezzel szemben az, hogy zaklatásról, megfélemlítésről szó sincs. A szervezet a hatályos jogszabályok érvényesítésében segít az olyan helyeken, ahol a törvény mindeztidáig nem került alkalmazásra. A törvény ugyanis fajtól, nemtől, vallási hovatartozástól stb. függetlenül mindenkire érvényes. Ennek betartása-betartatása a települések eredményes működtetésének sarokpontja. Ezen jogkövető magatartást kriminalizálni és lakosok zaklatásának bemutatni a valóság súlyos meghamisítása és a rendeltetésszerű jogértelmezés kiforgatása.

2./ *„A jogsértés közvetlen veszélye miatt az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult a TASZ.”*

A jogsértésnek még a gyanúja sem merül fel. A jogvédő szervezet tevékenységét a jogszabályok maximális betartásával, és éppen az „egyenlő bánásmód” jegyében végzi, vagyis annak elérése érdekében, hogy legyenek mindenkire egyenlően érvényesek a törvények. Abban különbözve a civilnek nevezett nemzetközi tőzsdéspekulánsok által finanszírozott liberális jogvédő

szervezetektől, hogy mi az esélyegyenlőséget és az egyenlő bánásmódot nemcsak a jogosultságok vonatkozásában javasoljuk, hanem a kötelezettségek teljesítése vonatkozásában is. Ez a tevékenység a jogrend erősítése és nem a jogsértés közvetlen veszélye.

3./ „A Jobbik fellegváraként ismert város polgármestere viszont a fentieknek (felzárkóztatás, integráció) mindenben ellentmondó irányt jelölt ki akkor, amikor 2016. február 15-i képviselőtestületi ülésre meghívta „A Becsület Légiója” elnevezésű „civil szervezetet”.”

A polgármester a lehető legjobb döntést hozta azzal, hogy a teljesen eredménytelen, százmilliókat az ablakon kiszóró „felzárkóztatási programok” helyett egy olyan közérdek érvényesítő jogvédő szervezettel köt megállapodást, amely a rendelkezésére álló tapasztalatoknak és módszereknek köszönhetően nulla forintból képes a település problémáit orvosolni, és a tőzsdespekulánsok által finanszírozott ügynökszervezetekkel ellentétben jelentős eredményeket tud felmutatni.

4./ „A szervezet valójában az érpataki modell terjesztését tűzte ki célul, ami Orosz Mihály Zoltán és Zagyva György Gyula ideológiai átokfutását fedi.”

Az Érpataki Modell ideológiája örök érvényű és mára méltatlanul elfeledett bölcsességeket rejtő hagyományainkon alapulnak. A média lejárató hadjáratai ellenére nincs köze semmiféle „átokfutáshoz”. A szervezet alapszabálya szerint az alábbi tevékenységeket végzi:

- Emberi és állampolgári jogok védelmének erősítése-biztosítása;
- Gyermekek- és ifjúságvédelem, gyermek és ifjúsági érdekképviselet erősítése;
- Hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése, erősítése;
- Magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység ápolása, erősítése;
- Felvilágosító előadások, konferenciák, tanfolyamok, továbbképzések, különböző tanácsadások szervezése, biztosítása;
- Tájékoztatók szervezése jogoktól-kötelességektől, a rendeltetésszerű joggyakorlás módjairól;
- Az üdvösség elérését nehezítő társadalmi problémák komplex kezelése (a fokozott társadalmi igények és szükségletek miatt) a közösségek erősítésén keresztül az egyén felemelése érdekében.

5./ „a totális államberendezkedésre jellemző önkényes, az emberi szabadságjogokat teljes egészében negligáló rendpárti modell körvonalazódik, melyben a polgármester utasításaival egyet nem értő „rombolók” számára a feljelentések, razzizációk, gyermekeik kiemelése, segélyek megvonása, közmunka lehetőségétől való elzárása, és a folyamatos zaklatás és megalázás jár.”

A folyamatosan visszatérő hazugságokkal ellentétben az Érpataki Modell nem Orosz Mihály Zoltán „önkényén”, személyes elvárásain alapul. A modell a hatályos jogszabályok betartására törekszik, ezt tartja szem előtt, ennek jegyében működik. Az úgynevezett „rombolókat” nem az érpataki polgármester nevezi rombolónak mintegy hasraütésszerűen, hanem annak fényében állapítja meg, hogy az adott személynek a jelen pillanatban milyen a viszonya a hatályos jogszabályok által megkövetelt normákhoz. Ha ezt erősíti, akkor építőnek, ha ezt gyengíti, akkor rombolónak tekinti. A mindenkire érvényes törvények betartatását nem lehet „razziának”, „zaklatásnak” és „megalázásnak” nevezni. Ez a normák építő jellegű ismertetése azokkal, akik az országot sújtó következtelenségeknek köszönhetően soha sem kényszerültek felelősségteljes és törvényeket betartó életvitelre.

6./ „egyértelmű, hogy általános rendfenntartásra, razzizációra „kérte fel” az önkormányzat a szélsőséges és jogellenes intézkedéseiről ismert érpataki polgármestert és társát.”

Dr. Fülöp Erik azért kérte fel Orosz Mihály Zoltánt és Zagyva György Gyulát, hogy tapasztalataival segítsék őt városának élhetőbbé, biztonságosabbá tételében, és hogy szakértőként és szaktanácsadóként működjenek közre a társadalmi integrációs feladatok hatékony és olcsó megoldásában.

7./ „ismerten szélsőjobboldali”; „a két szélsőséges meghívott”; „Álláspontunk szerint az önkormányzat már az az emberi méltóságot sértő magatartást, vagyis zaklatást valósított meg a helyi telepű romákkal szemben, hogy együttműködési megállapodást kötött olyan személyekkel, akikről nyilvánosan hozzáférhető információk alapján köztudomású, hogy rendszeresen fejtenek ki emberi méltóságot sértő, zaklató tevékenységet túlnyomórészt romák által lakott szegénytelepeken.”

Ez az állítás súlyosan diszkriminatív és kirekesztő és totálisan ellentétes az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapelveivel, hiszen egy nagyon fontos szenzitív és különösen védett tulajdonság alapján (politikai nézetek) igyekszik diszkriminálni a két hazaszerető személyt. Orosz Mihály Zoltán soha sem sértett „emberi méltóságot” tevékenységével. Az ő személyét viszont annál gyakrabban érik rágalomok a liberális média és a TASZ-hoz hasonló jogvédő szervezetek részéről, akik nem hajlandóak elismerni, hogy létezik az eddigiekhez képest egy sokkal hatékonyabb és takarékosabb megoldás a cigányintegráció vonatkozásában. A jelen beadványban érintett nemzetközi ügynökszervezetek tevékenysége köztudomásúlag a társadalom destabilizálására és a rendeltetésszerű joggyakorlás szétverésére irányul.

8./ „az önkormányzat közvetlen hátrányos megkülönböztetést is megvalósított a tiszavasvári romákkal szemben az az, hogy az együttműködési megállapodás egyértelműen szembe megy az egyenlő bánásmódról szóló törvény alapján elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programban előírányzott intézkedéseknek.”

Az együttműködési megállapodás nem megy szembe semmilyen „előírányzott intézkedéssel”. A modell újítása ebben a vonatkozásban az, hogy az esélyegyenlőséget a kötelezettségekre is kiterjeszti. Az esélyegyenlőség éppen abban valósul meg, hogy borszínre való tekintet nélkül senkinek sem teszük engedélyezetté az illegális áramlopást, a szemetetelést, az uzorázást, a drogfogyasztást stb. Mindenkinek egyformán be kell tartani a törvényeket. A TASZ feljelentése arról tanúskodik, hogy bizonyos csoportok esetében támogatják a törvényellenességet, és ellenzik azok tevékenységét, akik törvényes keretek közt ez ellen fel akarnak lépni.

9./ „Ezért kértük a Hatóságot, hogy állapítsa meg a zaklatás és a közvetlen hátrányos megkülönböztetés megtörténtét, és tiltsa el az önkormányzatot a „rendteremtési akció” folytatásától, valamint szabjon ki bírságot az önkormányzattal szemben.”

Mint említettük, sem zaklatás, sem hátrányos megkülönböztetés nem történt. Az esélyegyenlőség megvalósulását éppen az a TASZ próbálja akadályoztatni, aki bizonyos csoportoknak engedélyezi, elnézi a bűnöző magatartást, míg másoknak nem.

10./ „Orosz Mihály Zoltán lakhelyére bejegyzett egyesület, melynek adószámát bejegyzése után pár hónappal törölte az adóhatóság.”

Az egyházügyi törvény módosítása miatt régi adószámát törölték. Az új adószámát soha sem törölték, az töretlenül érvényes, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség 2016. március 11. napján megtartott személyes meghallgatásán meg is erősített. A magyarországi közhiteles nyilvántartások valótlán tartalmáért a jogvédő egyesület nem felelős.

11./ „Zagyva György Gyula alig burkoltan kilátásba helyezte a gyerekek családokból való kiemelését is.”

Nem helyezett kilátásba ilyet Zagyva György Gyula.

A cikk csatolmányában, amit az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak nyújtottak be, az alábbi az alábbi valótlan, illetve valóságot hamis színben feltüntető becsületsértő-rágalmazó-lejárató tényállítások jelentek meg:

1./ *„Az tiszavasvári telepfelszámolásra, városfejlesztésre, az antiszegregációs terv végrehajtására 2009 óta számos program megfogalmazódott, szakértő meghívásra került, és írásos dokumentum is rendelkezésre áll, ám a beadvánnyal érintett együttműködési megállapodás kifejezetten ellentétes szemléletű.”*

A polgármester a lehető legjobb döntést hozta azzal, hogy a teljesen eredménytelen, százmilliókat az ablakon kiszóró „felzárkóztatási programok” helyett egy olyan közérdek érvényesítő jogvédő szervezettel köt megállapodást, amely a rendelkezésére álló tapasztalatoknak és módszereknek köszönhetően nulla forintból képes a település problémáit orvosolni, és a tőzdespekulánsok által finanszírozott ügynökszervezetekkel ellentétben jelentős eredményeket tud felmutatni.

2./ *„Orosz Mihály Zoltán lakhelyére bejegyzett Becsület Légiója Egyesület adószámát 2012.05.04-én egyébként felfüggesztette, majd törölte az adóhatóság.”*

Az egyházügyi törvény módosítása miatt régi adószámát törölték. Az új adószámát soha sem törölték, az töretlenül érvényes, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség 2016. március 11. napján megtartott személyes meghallgatásán meg is erősített. A magyarországi közhiteles nyilvántartások valótlan tartalmáért a jogvédő egyesület nem felelős.

3./ *„Az egyesület a 2012-2013-as években tevékenységet nem végzett, nem volt sem bevétele, sem kiadása.”*

Folyamatosan önkéntes munka révén végzi tevékenységét. Tudjuk, hogy ezt a tőzdespekulánsok révén százmilliók által finanszírozott ügynökök nehezen tudják elképzelni, de ez az igazság. A beadvány több pontján említik is, hogy szervezetük tagjai számtalanszor vesznek részt terepbejárásokon.

4./ *„Az „érpataki modell” kitalálója, Érpatak polgármestere szerint egy olyan paradigmaváltás, mely a liberális szabadságjogok tagadására (...) épül.”*

5./ *„Ezekből egy, a totális államberendezkedésre jellemző önkényes, az emberi szabadságjogokat teljes egészében negligáló rendpárti modell körvonalazódik”*

Azért, mert a szabadságjogokat nem tesszük a középpontba, abból még nem következik, hogy azokat tagadjuk és negligáljuk. A szabadságjogokat újra egyesíteni akarjuk az alapvető kötelezettségekkel, hogy azok a rabság helyett valóban a szabadságot szolgálják. (Válasz a 4. és 5-re.)

6./ *„Az érpataki kiemelési gyakorlat ráadásul kifejezetten jogellenes módon, a polgármester szélsőséges ideológiai nevelése mentén zajlik: katonai ruházatban vonul be családok lakásába, ott rendelkezik a gyermekek kiemeléséről, miközben gyámügyi hatósági jogköre nincsen a polgármesternek⁵. A jogellenes gyakorlat ezen túl a rendőrökkel való katonai felszerelésű polgármesteri fellépés miatt súlyosan sérti a családok emberi méltóságát is.”*

7./ *„nem marad kétség afelől, hogy Oroszék emberi méltóságukban sértik azokat a szociálisan halmozottan hátrányos helyzetű, többnyire roma származású embereket”*

A polgármester soha nem rendelkezett gyermekek kiemeléséről, ezért ezen kijelentés egy olyan jogellenes rágalom és bűncselekmény, hogy ezzel kapcsolatban büntetőfeljelentés is születik. Jogellenes gyakorlat és társadalomfelforgató tevékenység klasszikus példája ez az ügynökmódszer: amikor **valótlan tényeket állít és utána ezen valótlan tények által hamisan vádol**. A nemzetközi ügynökszervezetek és ügynökmédiák folyamatosan ezt teszik társadalompusztító tevékenységük során. (Válasz a 6. és 7-re.)

8./ *„Fülöp Erik polgármester arra kérte fel a két szélsőséges meghívott által képviselt szervezetet, hogy egyes önkormányzati feladatellátásokban segítsék a várost”*

Emberi méltóságot sértő az a tevékenység, amikor az emberek politikai nézeteit nem tartják tiszteletben, és a különösen védett tulajdonságai alapján megpróbálják őket megbélyegezni, kriminalizálni és démonizálni az ügynökszervezetek jól bevált módszerei révén.

9./ *„egyértelmű, hogy általános rendfenntartásra, razziázásra „kérte fel” az önkormányzat a szélsőséges és jogellenes intézkedéseiről ismert érpataki polgármestert és társát.”*

Dr. Fülöp Erik azért kérte fel Orosz Mihály Zoltánt és Zagyva György Gyulát, hogy tapasztalataival segítsék őt városának élhetőbbé, biztonságosabbá tételében, és hogy szakértőként és szaktanácsadóként működjenek közre a társadalmi integrációs feladatok hatékony és olcsó megoldásában.

10./ *„Ezt igazolja az is, hogy ott jártakor a „légió” megszondáztatta a közfoglalkoztatottakat”*

Ez is egy olyan alaptalan rágalom, ami a büntetőfeljelentés részét képezi. Jogellenes gyakorlat és társadalomfelforgató tevékenység klasszikus példája ez az ügynökmódszer: ismét **valótlan tényeket állít és utána ezen valótlán tények által hamisan vádol.** A nemzetközi ügynökszervezetek és ügynökmédiák folyamatosan ezt teszik társadalompusztító tevékenységük során.

11./ *„Orosz Mihály Zoltán a sajtó kérdésére elmondta, „24 órából 25-öt fog a telepen tölteni és feljelent mindenkit, akít szabálysértésen kap”. ”*

Ilyen kijelentés soha nem hangzott el. Azért, mert egy újságíró ezt hazudta, híresztelni ilyet nem lehet. Ezt egy jogvédő szervezetnek nagyon jól kellene tudni.

12./ *„Orosz Mihály Zoltán és Zagyva György Gyula már a megállapodás megkötése előtt is többször járt a szegregátumban, az érpataki modell szerinti „terepbejárás” keretében megfélemlítő ellenőrzéseket tartani és eljelentéseket tenni.”*

Az Érpataki Modell szerinti terepbejárás a helyi problémák megismerésére, a hatékony megoldások megkeresésére és azok végrehajtására irányul az európai alapvető szabadságjogok keretében: a személyek szabad áramlásának alapjogát gyakoroljuk a saját hazánkban, közterületen.

13./ *„A roma szülők, ismerve az Érpataki-modell gyermekvédelmi rendszerét (Érpatakon kimagasló a gyermekek kiemelésének aránya, 2011-ben országosan a legmagasabb volt), joggal estek pánikba attól tartva, hogy gyerekeiket elszakítja tőlük a gyámhivatal.”*

A roma szülők amiatt estek pánikba, hogy a cigányság bűnöző rétege elkezdett hazugságokat terjeszteni. A 2011-es évre vonatkozó adat valótlán, semmivel alá nem támasztott.

14./ *„eddig tevékenysége alapján nem alkalmas a vállalt feladatok ellátására.”; „az utóbbi években nem végzett tevékenységet, hiszen nem rendelkezik adószámmal 2012 óta”*

A jogvédő szervezet kifejezetten alkalmas a tevékenységre, mert az alábbi tevékenységet végzi:

- Emberi és állampolgári jogok védelmének erősítése-biztosítása;
- Gyermekek- és ifjúságvédelem, gyermek és ifjúsági érdekképviselő erősítése;
- Hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése, erősítése;
- Magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység ápolása, erősítése;

- Felvilágosító előadások, konferenciák, tanfolyamok, továbbképzések, különböző tanácsadások szervezése, biztosítása;
- Tájékoztatók szervezése jogoktól-kötelességektől, a rendeltetésszerű joggyakorlás módjairól;
- Az üdvösség elérését nehezítő társadalmi problémák komplex kezelése (a fokozott társadalmi igények és szükségletek miatt) a közösségek erősítésén keresztül az egyén felemelése érdekében.

Az egyházügyi törvény módosítása miatt régi adószámát törölték. Az új adószámát soha sem törölték, az töretlenül érvényes, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség 2016. március 11. napján megtartott személyes meghallgatásán meg is erősített. A magyarországi közhiteles nyilvántartások valótlan tartalmáért a jogvédő egyesület nem felelős.

15./ *„ténylegesen nem működő, bevétellel nem rendelkező civil szervezet”*

Folyamatosan önkéntes munka révén végzi tevékenységét. Tudjuk, hogy ezt a tőzdespekulánsok révén százmilliók által finanszírozott ügynökök nehezen tudják elképzelni, de ez az igazság. A beadvány több pontján említik is, hogy szervezetük tagjai számtalanszor vesznek részt terepbejárásokon.

16./ *„nem is célja az eljárás alá vontnak a valós integráció és „békés cigány-magyar együttélés” elérése.”*

17./ *„nem a jogszerű módszert kívánja az önkormányzat alkalmazni (...) hanem az ismerten szélsőséges ideológiai álláspontot képviselő érpataki-modell bevezetésével.”*

Az együttműködés célja a valódi esélyegyenlőség és az igazi egyenlő bánásmód megteremtése. A modell újítása ebben a vonatkozásban az, hogy az esélyegyenlőséget a kötelezettségekre is kiterjeszti. Az esélyegyenlőség éppen abban valósul meg, hogy børszínre való tekintet nélkül senkinek sem tesz ki engedélyezetté az illegális áramlopást, a személtelést, az uzorázást, a drogfogyasztást stb. Mindenkinek egyformán be kell tartani a törvényeket. A TASZ feljelentése arról tanúskodik, hogy bizonyos csoportok esetében támogatják a törvényellenességet, és ellenzik azok tevékenységét, akik törvényes keretek közt ez ellen fel akarnak lépni. (Válasz 16. és 17-re.)

18./ *„A nyíltan cigányellenes hozzáállást”*

Nyíltan cigányellenes a nemzetközi ügynökszervezetek hozzáállása, akik a gettóban tapasztalható törvénytörés sorozatokat nem akarják felszámolni. A jogszabálysértések felszámolóit pedig rasszistának állítják be, és a felszámolás folyamatát faji alapon, rasszista támadásként értelmezik. Ez által akarják az államapparátus képviselőit eltántorítani a következetes jogalkalmazástól.

19./ *„Ugyanezt igazolja a fideszes képviselő, Szóke Zoltán állítása a cikkben: „A Jobbik kijátszotta a cigánykártyát, erről szól ez az egész. Már most elkezdene készülni a választásokra.””*

Szaktanácsadói és szakértői tevékenységről van szó. A politikai ellenfelek félretematizálása irreleváns a jelen tevékenység megértése vonatkozásában.

20./ *„A szegregátumban élő roma lakosokat a hátrány álláspontunk szerint roma származásuk (Ebkvt. 8. § e)), és ezzel összefüggésben szegénységük (Ebkvt. 8. § g)) és alacsony társadalmi státuszuk (Ebkvt. 8. § p)) miatt éri, hiszen e tulajdonságok együtt jellemzik az adott csoportot, egymásra hatnak, és e tulajdonságok egymással kölcsönhatásban teszik ki ezeket az embereket a szélsőséges, rendpárti nézeteken alapuló megalázó, alkalmanként törvényellenes intézkedéseknek.”*

A szegregátumban élő roma lakosokat a jogszabálysértő tevékenységük miatt éri hatósági intézkedés. Ennek semmi köze az ügynökszervezetek mindent faji alapon értelmező, rasszista álláspontjához.

21./ **„Ellenséges, megfélemlítő, megszégyenítő környezet.** Az együttműködési megállapodás megkötését követően kialakult pánik a roma lakosság körében egyértelműen jelzi a zaklatás tényállása megvalósulásához szükséges környezet kialakulását. A környezet kialakulásában komoly szerepe van Orosz Mihály Zoltán és Zagya György Gyula közös, cigánytelepeken végzett „terepgyakorlati” széleskörű nyilvánosságának, köztudomású voltának, valamint annak, hogy a megállapodás megkötését megelőzően már Tiszavasváriban is végeztek hasonló terepbejárást, a polgármesterrel közösen is.”; „álláspontunk szerint valószínűsíthető, hogy az eljárás alá vont magatartásának célja volt a helyi szegénytelepi romákkal szembeni megszégyenítő, megalázó, megfélemlítő környezet kialakítása.”

22./ **„a rendteremtő akciók folytatásával még súlyosabb zaklatás közvetlen veszélye áll fenn.”**

23./ **„Az eljárás alá vont ezen emberi méltóságot sértő magatartásának a körülmények alapján valószínűsíthetően a célja, de bizonyítottan legalábbis a hatása a tiszavasvári romákkal szemben ellenséges, megfélemlítő, megalázó, megszégyenítő közeg kialakítása volt. Ezzel az eljárás alá vont megvalósította a zaklatás tényállását.”**

„Ellenséges, megfélemlítő, megszégyenítő környezetet” nem a Becsület Légiója Egyesület tevékenysége alakít ki, hanem a gettóban uralkodó állapotok maguk ilyenek. A Becsület Légiója jogvédő szervezet pontosan ezeket számolja fel, szünteti meg. (Válasz a 21–23-ra.)

24./ **„Álláspontunk szerint továbbá, az eljárás alá vont közvetlen hátrányos megkülönböztetést is megvalósított a tiszavasvári romákkal szemben azzal, hogy a cselekvési terv és az az alapján kötött együttműködési megállapodás egyértelműen szembe megy az Ebktv. alapján elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programban előírt intézkedéseknek. Ezzel pedig álláspontunk szerint az eljárás alá vont kedvezőtelenebb bánásmódban részesíti a helyi mélyszegénységben élő romákat a HEP által lefedett más hátrányos helyzetű csoportokhoz képest.”**

Közvetlen hátrányos megkülönböztetést a nemzetközi ügynökszervezetek követnek el a romák kárára, amikor igyekeznek a jogellenes állapotok felszámolását meggátolni, és a felnövekvő generációt a törvényenkívüli környezetben szocializálni.

A további jogvita elkerülése érdekében nyomatékosan kérjük Önöket a **helyreigazítás határidőben történő megjelentetésére ugyanúgy** (azonos módon, azonos helyen és nagyságrendben). Ezek elmaradása esetén haladéktalanul sajtó-helyreigazítási, büntető és kártérítési eljárást fogok kezdeményezni a T. Címmel szemben.

Érpaták, 2016. április 2. napján

Tisztelettel:



Orosz Mihály Zoltán

**Érpaták Község Önkormányzatának polgármestere,
a Becsület Légiója jogvédő szervezet képviselője és
az Érpataki Modell Országos hálózatának vezetője**