



Pest Megyei Kormányhivatal
Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
1052 Budapest, Városház u. 7.

**tárgy: Pest megyei települések
helyi szociális rendeletei egyes rendelkezései
törvényességének vizsgálata iránti indítvány**

Tisztelt Kormányhivatal!

A Társaság a Szabadságjogokért jogvédő szervezet (TASZ) **indítványozza**, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132.§ (3) b) pontjában biztosított jogkörénél fogva a T. Kormányhivatal vizsgálja meg

- Áporka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **22. § -ának,**
- Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **5. § (9) és (12) bekezdéseinek,**
- Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete **22. §-ának,**
- Ecsér Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelete **19. § (1) bekezdésének és 20. §-22. §-ainak,**
- Galgahévíz Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.11.) önkormányzati rendelete **17. § (1) bekezdésének,**
- Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.10.) önkormányzati rendelete **11. § (8)-(10) bekezdéseinek,**
- Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **12.§ (1)-(3) bekezdéseinek,**
- Kismaros Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **4. § (2) bek. d) pontja,**
- Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete **6. § (1)-(5) bekezdéseinek,**
- Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.18.) önkormányzati rendelete **6. §-a, valamint 19. § (4) bekezdésének,**
- Órbottyán Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendelete **17. § - 18. §-ainak,**
- Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **14.§ (16)-(17) bekezdéseinek**
- Péteri Község Önkormányzata Képviselő testületének 1/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelete **14. § (1)-(4) bekezdéseinek,**
- Ráckeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

5. § 1. pontja,

- Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **14. § (1) bekezdésének,**
- Szigetbecse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **15. § - 16. § -ainak,**
- Szigetszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **6. §-ának,**
- Szigetújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **11. § (1) bekezdésének,**
- Taksony Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **8.§ 5. pontjának és 9. §-ának,**
- Üllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete **10. § (1) és (3) bekezdéseinek,**
- Zsámbok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete **9.§ (5) bekezdésének, 12.§ (1) g) pontjának, 22.§-ának jogszerűségét.**

Kérjük, hogy a T. Kormányhivatal állapítsa meg, hogy a rendeletek megjelölt rendelkezései sértik Magyarország Alaptörvényét és számos törvényi rendelkezést, és bocsásson ki törvényességi felhívást a rendeletek támadott rendelkezéseinek képviselő-testületi hatályon kívül helyezése iránt (Mötv. 132. § (1) a)). Amennyiben a képviselő-testület annak nem tesz eleget, **kérjük,** hogy a T. Kormányhivatal a rendeletek megjelölt rendelkezéseit támadja meg a Kúria előtt (Mötv. 136. § (2)).

Az érintett jogszabályi rendelkezések

Az érthetőség kedvéért alább nem csak a támadott bekezdéseket szerepeltetjük, a támadott rendelkezéseket azonban dőlt betűvel jelezzük.

Áporka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

Az aktív korúak ellátására jogosult személyek részére a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályok:

22.§

(1) Az aktív korúak ellátását kérelmező vagy arra jogosult személy a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, jelen rendeletben megállapított feltételeket teljesíteni köteles.

(2) Az az aktív korúak ellátását kérelmező személy, aki aktív korúak ellátására válik jogosulttá, az Szt. 33 §-ában foglaltakon felül a jogosultság egyéb feltételeként köteles házának, kertjének rendben tartására az alábbiak szerint:

a) lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel a közterület felől kívül határos terület, járda tisztán tartása, valamint az ingatlan állagmegóvásának, higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettségeket kell teljesítenie, függetlenül attól, hogy a lakáshasználat milyen jogcímen áll fenn (tulajdonos, bérlő stb.)

b) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetészerű használata, művelése,

- a parkosított területen a fűfélék magassága nem haladja meg a 15 cm-t,
- a gyomnövények mennyisége a hasznosítható terület 15%-ánál nem foglal el több területet és a magasságuk nem haladja meg a 15 cm-t,

- a művelésre alkalmas - nem parkosított földterületen zöldség, gyümölcs, vagy az állatok takarmányozására szánt növényeket természetnek, vagy gondoskodnak annak a gyommentesen tartásáról.
- nincs háztartási hulladék az udvaron, valamint a kerítéssel kívül határos területen sem szétszórt, sem felhalmozott állapotban,
- a háziállatok tartására megfelelően kialakított hely áll rendelkezésre, melynek a tisztasága is megfelelő,
- a tüzelőnek való rendezett formába felhalmozva,
- a kerítés olyan állapotú, amely megakadályozza az állatok elkóborlását, és a kisgyerekek járdára, vagy utcára kiszaladását, és a településkép rendezettségét mutatja,

c) az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zöld sáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb az épület 10 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét,- és gyommentesítése, a ház előtti árokban a csapadékvíz lefolyását építési törmelék, föld, és növények sem akadályozzák, a ház előtti növényzet nem akadályozza a forgalmat, a közlekedést és a közlekedésben részt vevők kilátását az úttestre, az ingatlan, és az előtte való járda a téli időszakban hó,- és jégmentesített,

d) a lakóház akkor tekinthető rendezettnek, ha az épület tetőfedele funkcionálisan megfelelő, és az épület állaga nem veszélyezteti az emberi életet, testi épséget.

e) a lakás rendeltetésszerű használata az alábbiak szerint:

- a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása,

- vizes helyiség és illemhely rendeltetésszerű használata, rendszeres takarítása, fertőtlenítése,

f) az ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert, udvar rágcslóktól, kártevőktől való mentesítése,

g) állattartásra vonatkozó helyi szabályok betartása.

Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete

5. §

(1) A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatás a szociálisan rászoruló, Budakeszin lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személy részére az általa lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásainak viseléséhez nyújtott hozzájárulás. Az Önkormányzat a lakás villanyáram-, a víz-, a gázfogyasztás költségeihez, a közös költséghez lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatást nyújt.

(9) A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatásra jogosult köteles a lakókörnyezetét rendezetten tartani, az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház, vagy ház és annak udvara, kertje, kerítéssel határolt területe, a járda tisztán tartásáról gondoskodni, az ingatlan állapotát és rendeltetésszerű használhatóságát valamint higiénikus állapotát biztosítani.

A fenti kötelezettség nem teljesítése esetén a jogosultat fel kell szólítani a lakókörnyezetének 5 napon belül történő rendbetételére. Ha a jogosult a felszólításban foglaltaknak nem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni a határozat meghozatalát követő hónap első napjától.

(12) Amennyiben a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres települési támogatás iránti kérelmet a polgármester a (9) bekezdés szerinti okból elutasítja, ugyanazon lakásra vonatkozóan a döntés jogerőre emelkedésétől számított 3 hónapon belül a háztartás egy tagja sem nyújthat be ez irányú kérelmet.

Délegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete

22. § A Képviselő-testület a települési lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja számára a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozóan az alábbi együttes feltételeket határozza meg:

a) tiszta legyen

- aa) a kérelemmel, illetve az ellátással érintett lakás vagy a ház (a továbbiakban: ház),*
- ab) a ház udvara, kertje,*
- ac) a ház kerítéssel - kívül - határos területe, a járda (járda hiányában 1 m széles területsáv), a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területe,*
- b) a ház állag megőrzése biztosítva legyen,*
- c) a ház olyan állagú legyen, amely biztosítja a rendeltetésszerű használhatóságot,*
- d) a ház vonatkozásában biztosítva legyen a higiénikus állapot.*

Ecsér Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelete

19. § (1) A Képviselő-testület a települési lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja számára a lakóköznyezete rendezettségének biztosítására vonatkozóan az alábbi együttes feltételeket határozza meg:

a) tiszta legyen

- aa) a kérelemmel, illetve az ellátással érintett lakás vagy a ház (a továbbiakban: ház),*
- ab) a ház udvara, kertje,*
- ac) a ház kerítéssel - kívül - határos területe, a járda,*
- b) a ház állag megőrzése biztosítva legyen,*
- c) a ház olyan állagú legyen, amely biztosítja a rendeltetésszerű használhatóságot,*
- d) a ház vonatkozásában biztosítva legyen a higiénikus állapot.*

20. § (1) A 19. § a) pont aa) alpontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

- a) a ház valamennyi helyiségének padlózata tiszta,*
- b) a ház berendezéseinek, felszereléseinek felülete portalan,*
- c) a nyílászárók tiszták,*
- d) az udvar és a ház környezete tiszta.*

(2) A 19. § a) pont ab) alpontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

- a) az udvarban, kertben szilárd kommunális hulladék csak az arra rendszeresített tárolóban található, és*
- b) az udvar, kert zöldfelülete karbantartott, mely alatt évente legalább 2 alkalommal történő kaszálást kell érteni az alábbi időpontokban*
 - ba) az első kaszálás ideje június 1-je és június 30-a között, míg*
 - bb) a második kaszálás ideje szeptember 1-je és szeptember 30-a között, és*
 - c) csak fedett melléképületben találhatóak olyan eszközök, berendezések vagy egyéb holmik, melyek eredeti rendeltetésüknek megfelelően fedett helyen történő tárolást igényelnek, és*
 - d) az udvarban, kertben nincs veszélyesnek minősülő hulladék, építési törmelék, és*
 - e) az udvarban, kertben az udvar és kert összterületének maximum 2%-át kitevő alapterületén van használaton kívüli fémtárgy, tüzelő anyag, építési anyag, és*
 - f) a kerti hulladék csak komposztáló helyen kerül tárolásra, és*
 - g) az udvarban és kertben nincsenek lábon álló, elszáradt fás szárú növények.*

(3) A 19. § a) pont ac) alpontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

- a) szilárd kommunális hulladéktól mentes a házzal érintett ingatlan (továbbiakban: ingatlan) kerítéssel - kívül - határos területe és a járda, és*
- b) a kerítés és a járda közötti terület, járda hiányában a közútig tartó terület karbantartott, mely alatt évente legalább 2 alkalommal történő kaszálást kell érteni (2) bekezdés ba) és bb) pontokban meghatározott időpontokban, és*
- c) a téli hónapokban megtörténik a járda síkosság-mentesítése és a hó eltakarítása, és*
- d) az érintett területen az őszi lomb eltakarítása legkésőbb november 30-ig megtörténik, és*

(4) A 19. § b) pontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

- a) az ingatlanon a csapadékvíz elvezetés megoldott, és*

b) a házon, a melléképületeken, az udvaron tárolt eszközökön, kerítéseken nem lehet észlelni – anyagi jellegű kiadást nem igénylő – karbantartási, javítási munkák elvégzésének hiányát, valamint balesetveszélyes állapotot.

(5) A 19. § c) pontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha a ház megfelel az építésügyi jogszabályok szerinti lakásfenntartási engedély kiadási feltételeinek.

(6) A 19. § d) pontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha

a) a ház tulajdonosa elvégzi a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (4) bekezdése szerinti egészségügyi kártevők elleni védekezést, és

b) a ház lakhatásra használt helyiségei, valamint élelmiszer tárolására használt helyiségei higiénikusak.

21. § A 19. §-ban meghatározott feltételeket a kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakókörnyezetére kell vonatkoztatni.

22. § A jegyző a 19. §-ban meghatározott feltételek teljesítésére az érintettet 15 napos határidő kitűzésével, de a kötelezettség jellegét figyelembe véve szólítja fel, meghatározott kötelezettség nem teljesülésekor.

Galgahévíz Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.11.) önkormányzati rendelete

3.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed a települési támogatásként adható alábbi ellátásokra.

- a) rendkívüli településtámogatás
- b) lakásfenntartási támogatás,
- c) gyógyszer-támogatás
- e) köztemetés

17. § (1) Bármilyen az Szt. és jelen rendelet által megállapított segélyben részesülő köteles a lakókörnyezete rendezettségének biztosítása körében az általa életvitelszerűen lakott ház és annak udvara, kertje a kerítéssel kívülről határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatósága valamint higiénikus állapotának biztosítására.

Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.10.) önkormányzati rendelete

11. §

(1) Települési lakásfenntartási támogatásra jogosult az a szociálisan rászoruló háztartás, melynek jelentős havi lakásfenntartási kiadásai vannak és teljesülnek az e rendeletben meghatározott egyéb feltételek.

(8) A Képviselő-testület a települési lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja számára a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozóan az alábbi együttes feltételeket határozza meg:

a) tiszta legyen

aa) a kérelemmel, illetve az ellátással érintett lakás vagy a ház (a továbbiakban: ház),

ab) a ház udvara, kertje,

ac) a házkerítéssel - kívül - határos területe, a járda,

b) a ház állag megőrzése biztosítva legyen,

d) a ház vonatkozásában biztosítva legyen a higiénikus állapot.

(9) A (7) bekezdésben¹ meghatározott feltételeket a kérelmező vagy a jogosult által életvitelszerűen lakott lakókörnyezetére kell vonatkoztatni.

¹ Feltételezhetően a rendeletben elírták a hivatkozott bekezdést, és a (7) bekezdés helyett a (8) bekezdésre hivatkozik a rendelet (9) és (10) bekezdése. Ilyen módon tartalmilag is – az alább kifejtettek szerint – támadjuk az idézett (9) és (10) bekezdéseket, továbbá a jogbiztonság biztosítása miatt az ellentmondás feloldandó a helyes hivatkozás megteremtésével is.

(10) A jegyző a (7) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítésére az érintettet 5 napos határidő kitűzésével szólítja fel.

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

12.§ (1) A lakásfenntartási támogatást igénylő és a támogatásra jogosult személy köteles - a jogosultság egyéb feltételeként - lakókörnyezete rendezettségét biztosítani az alábbiak szerint:

- a) az általa lakott ingatlan udvarán, valamint a lakásban egy-egy db szeméttároló edény elhelyezése és rendeltetésszerű használata,*
- b) a lakáshoz tartozó udvar, kert tisztán tartása,*
- c) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata,*
- d) az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének gondozása, tisztán tartása, szemét-és gyommentesítése,*
- e) az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának folyamatos biztosítása,*
- f) a lakás rendeltetésszerű használata, ennek keretében*
- fa) a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása, higiéniájának biztosítása,*
- fb) a vizes helyiség, WC rendeltetésszerű használata, rendszeres takarítása, fertőtlenítése,*
- g) az ingatlan, valamint a hozzá tartozó kert és udvar rágcslóktól, kártevőktől való mentesítése,*
- h) állattartásra vonatkozó szabályok betartása.*

(2) A lakásfenntartási támogatásra jogosult személy (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítését a Hivatal Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központja közreműködésével ellenőrzi.

(3) A lakásfenntartási támogatást igénylő személy (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítését a Hivatal köztisztviselője útján ellenőrzi.

Kismaros Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete

4. § (1) Az Önkormányzat Képviselő-testületének átruházott hatáskörében a Bizottság lakhatási támogatás formájában települési támogatást állapíthat meg a szociálisan rászorult személyeknek az általuk lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség rendszeres fenntartási költségeinek viseléséhez.

(2) A lakhatási támogatásra az a Kismaros Község közigazgatási területén lakcímmel rendelkező személy jogosult, akinek

(...)

d) az általa életvitelszerűen lakott ingatlan tisztántartott, rendezett. Az ingatlan udvara, a hozzátartozó kert gyommentes, az épületen kívül tárolt eszközöket, ingóságokat, fűtőanyagot rendezetten tárolja. Az ingatlan utcafrontja szélességében az ingatlan előtti közterület, árok úttest széléig gyommentes, tiszta, téli időszakban az ingatlan előtti szakasz jogszabály által előírt síkosság mentesítését elvégezte.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete

Települési támogatás 4. Pénzbeli támogatások

4. § Fűtési támogatás

A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez fűtési támogatás nyújtható. (...)

5. § Közüzemi díj támogatás

A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez Nagykovácsi Nagyközség Képviselő-testülete közüzemi díj támogatást nyújt. (...)

6. § (1) A fűtés vagy közüzemi díj támogatásban részesülő személy együttműködési kötelezettségének keretében köteles lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani. E körbe a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel határos területe, a járda tisztán tartása, az ingatlan állágának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettség tartozik.

(2) A kötelezettség teljesítésének ellenőrzéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A kötelezettség elmulasztása esetén a támogatásban részesülőt figyelmeztetni kell a mulasztás következményeire, és határidő megjelölésével fel kell hívni a teljesítésre.

(4) A határidő eredménytelen eltelte, vagy ismételt mulasztás esetén a támogatást meg kell vonni.

(5) Akitől a támogatást a (4) bekezdés alapján megvonták, 2 éven belül e rendelet hatálya alá tartozó támogatásban nem részesülhet.

Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.18.) önkormányzati rendelete

6. §

1. Az aktív korúak ellátása megállapításának, valamint folyósításának feltételeként az aktívkorúak ellátása egyéb feltételeinek megfelelő jogosult kérelmező, vagy az ellátásban már részesülő személy (a továbbiakban: aktívkorúak ellátására jogosult) köteles lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani.
2. Az aktívkorúak ellátására jogosultnak a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel a közterület felől kívül határos terület, járda tisztán tartása, valamint az ingatlan higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettségeket kell teljesítenie, függetlenül attól, hogy a lakáshasználat milyen jogcímen áll fenn (tulajdonos, bérlő stb.)
3. Az aktívkorúak ellátására jogosult személy lakókörnyezetét, abban az esetben kell rendezettnek tekinteni, ha
 - a. a fűfélék magassága nem haladja meg a 15 cm-t,
 - b. a gyomnövények mennyisége a hasznosítható terület 15%-ánál nem foglal el több területet és a magasságuk nem haladja meg a 15 cm-t,
 - c. nincs a heti hulladékszállításra szerződött edényzet egyszeres úrtartalmánál több – felhalmozott – háztartási hulladék az udvaron sem szétszórt, sem felhalmozott állapotban,
 - d. a háziállatok tartására megfelelően kialakított hely áll rendelkezésre, melynek a tisztasága is megfelelő – nincs nyoma rágcsalóknak és légyinvázióknak, nem folyik szét az udvaron a trágyalé-,
 - e. a kerítés olyan állapotú, amely megakadályozza az állatok elkóborlását, és a kisgyerekek járdára, vagy utcára kiszaladását, és a településképp rendezettségét mutatja,
 - f. a tüzelőnek való rendezett formába felhalmozva, és nem szétszórtan található,
 - g. a ház előtti árokrendszer tiszta, nincs teledobálva szeméttel, s a csapadékvíz lefolyását építési törmelék, föld, és növények sem akadályozzák,
 - h. a ház előtti növényzet nem akadályozza a forgalmat, és a kilátást az útestre,
 - i. a művelésre alkalmas – nem parkosított földterületen zöldség, gyümölcs, vagy az állatok takarmányozására szánt növényeket termesztenek.
4. A lakóház akkor tekinthető rendezettnek, ha az épület
 - a. tetőfedele (cserép, zsindely stb.) funkcionálisan megfelelő (nem ázik be)
 - b. belső berendezései (bútorok, mosdókagyló, WC, fürdőkád, zuhany) higiénijája megfelelő (tisztá)
 - c. belső falai/mennyezete, padlója, nyílászárói tiszták.

19. § (4) A települési lakásfenntartási támogatás megállapítására, valamint folyósítására a 6. § rendelkezéseit

alkalmazni kell.

Órbottyán Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendelete

17. §

1. A lakhatási támogatás iránti kérelem esetén a kérelmező és a támogatás jogosultja köteles lakókörnyezete rendezettségének folyamatos biztosítására.
2. A lakott ház vagy lakás rendezettsége akkor biztosított, ha a kérelem benyújtója, illetve a támogatás jogosultja
 - a. az ingatlan állagmegóvásáról és rendeltetésszerű használatáról jövedelmi helyzetéhez mérten gondoskodik, a szakértelmet, speciális munkaeszközöket, jelentős költséget nem igénylő munkálatokat saját maga elvégzi,
 - b. a helyiségek járófelületeit és berendezési, felszerelési tárgyait tisztán tartja.
3. A lakott ház vagy lakás udvara és kertje akkor rendezett, ha
 - a. egy db kommunális szeméttároló edény rendeltetésszerű használata biztosított,
 - b. az mentes a hulladéktól, gyommentes vagy felismerhető a gyommentesítés érdekében végzett rendszeres tevékenység,
 - c. a pázsit nyírt, kaszált vagy felismerhető a gondozása érdekében végzett rendszeres tevékenység,
 - d. a szabadban lévő tárgyak, felszerelések, tüzelő tárolása rendezett,
 - e. az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerűen használt, művelt,
 - f. a burkolt utak tiszták.
4. A kerítéssel határos terület rendezettsége akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól és az ott élő növényzet terjedelmével nem akadályozza a közterület használatát.
5. A járda tisztántartása akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól, a felgyülemlett csapadékvíztól, továbbá a hó eltakarítása, valamint a síkosság-mentesítés megtörténik.
6. Az árok tisztántartása akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól és abban a csapadékvíz el tud folyni.

18. §

1. A 17. § (2)-(6) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítését a Hivatal helyszíni ellenőrzés során vizsgálja.
2. Amennyiben a kérelmező, illetve a támogatásra jogosult lakókörnyezete a meghatározott feltételeknek nem felel meg, az elvégzendő feladatok konkrét megjelölését tartalmazó felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a kifogásolt hiányosságokat megszüntetni, melynek teljesítését ismételt helyszíni ellenőrzés során kell vizsgálni.
3. Amennyiben a kérelmező, illetve a támogatásra jogosult a lakókörnyezet rendezettségére előírt feltételeket a (2) bekezdésben foglaltak ellenére sem teljesíti, a lakhatási támogatási kérelmet, a megállapított lakhatási támogatást az ismételt helyszíni ellenőrzés napjával el kell utasítani, meg kell szüntetni.

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete

14. § (16) A lakhatási települési támogatás folyósításának időtartama alatt a jogosult köteles a lakókörnyezete rendezettségét biztosítani, mely az életvitelszerűen lakott lakás vagy annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartását, a lakás állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítását jelenti. A lakókörnyezet rendezettségének ellenőrzésére a jegyző jogosult. Az ellenőrzés alkalmával írásbeli feljegyzés készül. A megállapított feltételek teljesítésére a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – a jegyzőnek fel

kell szólni. Amennyiben a jogosult a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a megállapított lakhatási települési támogatást meg kell szüntetni.

(17) Amennyiben a lakhatási települési támogatás megszüntetésére az e rendelet 14. § (16) bekezdésében meghatározott kötelezettség megszegése miatt kerül sor, ugyanazon lakásra vonatkozóan a lakhatási települési támogatás megszüntetésre vonatkozó döntés jogerőre emelkedésétől számított hat hónapon belül nem állapítható meg lakhatási települési támogatás.

Péteri Község Önkormányzata Képviselő testületének 1/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelete

II. Fejezet

Szociális rászorultságtól függő ellátások

1. A települési támogatás

14. § (1) Az kérelem benyújtója, illetve a támogatás jogosultja a lakókönyezete rendezettségének biztosítása vonatkozásában köteles:

a) a közterületről látható ingatlanrész (udvar, kert) gyom-és gazmentesítéséről,

b) az ingatlan rágcslóirtásáról,

c) az ingatlan előtti közterület (árok, járda) tisztántartásáról, síkosság mentesítéséről, gyom-és gazmentesítéséről,

d) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használatáról, vagy művelésről rendszeresen gondoskodni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak előírásokat az aktív korú ellátások megállapítása tekintetében is alkalmazni kell.

(3) A támogatásoknál az (1) bekezdésben foglaltakat a jegyző ellenőrizheti.

(4) Amennyiben az ellenőrzés során a jegyző megállapítja, hogy az (1) bekezdésben foglaltaknak a kérelmező felszólítás ellenére sem tesz eleget. A támogatásra vonatkozó kérelem elutasítható, a megállapított ellátás megszüntethető.

Ráckeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

5. §

1. Az az aktív korúak ellátását kérelmező személy, aki aktív korúak ellátására válik jogosulttá, az Sztv. 33. §-ában foglaltakon felül a jogosultság egyéb feltételeként köteles házának, kertjének rendben tartására az alábbiak szerint:

a. a lakáshoz tartozó udvar, kert rendben tartása, szemét és lom eltávolítása,

b. az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, művelése,

c. az ingatlan előtti járdának (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb az épület 10 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése,

d. a lakás rendeltetésszerű használata az alábbiak szerint:

• a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása,

• vizes helyiség és illemhely rendeltetésszerű használata, rendszeres takarítása, fertőtlenítése,

e. az ingatlan valamint a hozzá tartozó kert, udvar rágcslóktól, kártevőktől való mentesítése,

f. állattartásra vonatkozó helyi szabályok betartása.

Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

4. § (1) Az Szt. valamint e rendelet alapján jogosultak részére Solymár Nagyközség Képviselő-testülete (a továbbiakban „Testület”), Solymár Nagyközség Polgármestere (a továbbiakban „Polgármester”) valamint

Solymár Nagyközség Jegyzője (a továbbiakban „Jegyző”) szociális rászorultságtól függően az Szt. alapján települési támogatás keretében pénzbeli, természetbeni támogatást, míg a Gyvt. alapján személyes gondoskodást, nyújtó ellátásokat állapíthat meg.

(2) Pénzbeli ellátások:

- a. rendkívüli települési támogatás;
- b. lakbértámogatás;

(...)

II. PÉNZBENI ELLÁTÁSOK

2. Lakbértámogatás

14. § (1) *A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettség írható elő. A rendeletben megállapított feltételek teljesítésére a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével a jegyzőnek - az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével - fel kell szólítania. A lakbértámogatásra való jogosultság további feltétele, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségét biztosítsa. Ennek keretében a kérelmező vagy a jogosult köteles az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, valamint a kerítéssel kívülről határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására.*

Szigetbecse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

15. §

1. *A lakhatási támogatás iránti kérelem benyújtója, illetve a támogatás jogosultja az e rendeletben foglaltakon túl a jogosultság egyéb feltételeként köteles lakókörnyezete rendezettségének folyamatos biztosítására.*
2. *A lakott ház vagy lakás rendezettsége akkor biztosított, ha a kérelem benyújtója, illetve a támogatás jogosultja*
 - a. *az ingatlan állagmegóvásáról és rendeltetésszerű használatáról jövedelmi helyzetéhez mérten gondoskodik, a szakértelmet, speciális munkaeszközöket, jelentős költséget nem igénylő munkálatokat saját maga elvégzi,*
 - b. *a helyiségek járófelületeit és berendezési, felszerelési tárgyait tisztán tartja.*
3. *A lakott ház vagy lakás udvara és kertje akkor rendezett, ha*
 - a. *egy db kommunális szeméttároló edény rendeltetésszerű használata biztosított,*
 - b. *az mentes a hulladéktól, gyommentes vagy felismerhető a gyommentesítés érdekében végzett rendszeres tevékenység,*
 - c. *a pázsit nyírt, kaszált vagy felismerhető a gondozása érdekében végzett rendszeres tevékenység,*
 - d. *a szabadban lévő tárgyak, felszerelések, tüzelő tárolása rendezett,*
 - e. *az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerűen használt, művelt,*
 - f. *a burkolt utak tiszták.*
4. *A kerítéssel határos terület rendezettsége akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól és az ott élő növényzet terjedelmével nem akadályozza a közterület használatát.*
5. *A járda tisztántartása akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól, a felgyülemlett csapadékvíztől, továbbá a hó eltakarítása, valamint a síkosság-mentesítés megtörténik.*
6. *Az árok tisztántartása akkor biztosított, ha mentes a hulladéktól és abban a csapadékvíz el tud folyni.*

16. §

1. A 15. § (2)-(6) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítését a Hivatal helyszíni ellenőrzés során vizsgálja.
2. Amennyiben a kérelmező, illetve a támogatásra jogosult lakókörnyezete a meghatározott feltételeknek nem felel meg, az elvégzendő feladatok konkrét megjelölését tartalmazó felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a kifogásolt hiányosságokat megszüntetni, melynek teljesítését ismételt helyszíni ellenőrzés során kell vizsgálni.
3. Amennyiben a kérelmező vagy a jogosult a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani, vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni.
4. Amennyiben a lakhatási támogatás iránti kérelmet a polgármester a (3) bekezdés szerinti okból elutasítja, vagy a megállapított lakhatási támogatást megszünteti, ugyanazon lakásra vonatkozóan a döntés jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül a háztartás egy tagja sem nyújthat be lakhatási támogatás iránti kérelmet.

Szigetszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete

6. § Az önkormányzat az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételeként előírja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó alábbi feltételeket teljesítse:

- a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház udvarának, kertjének, valamint
- a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartása, gyommentesítése, síkosságmentesítése.

Szigetújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

11. § (1) A képviselő-testület az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételeként előírja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja köteles lakókörnyezete rendezettségét biztosítani. Ennek keretében köteles gondoskodni a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott ház vagy lakás, annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, árok, padka és járda tisztán tartásáról, az ingatlan állagának megóvásáról, rendeltetésszerű használatáról, higiénikus állapotának biztosításáról, valamint az állattartásra vonatkozó helyi szabályok betartásáról.

Taksony Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

Lakhatási támogatás

8. § 1. A polgármester átruházott hatáskörben e rendeletben foglaltak szerint lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez települési támogatást állapít meg. (továbbiakban: lakhatási támogatás) (...)

5. Természetbeni ellátást kell megállapítani, ha az ellátásban részesülő életvitele alapján ez indokolt vagy célravezetőbb.

9. § (1) A lakhatási támogatás folyósításának feltétele, hogy a kérelem benyújtója a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó alábbi feltételeknek a folyósítás időtartama alatt folyamatosan eleget tegyen:

- a. a kérelmező által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és a hozzá tartozó udvar és kert tisztántartása,
- b. a kerítésen kívül határos terület, járda tisztán tartása,
- c. az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint
- d. higiénikus állapotának biztosítása.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított feltételek teljesítésére a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő kitűzésével a jegyző – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – felszólítja.

(3) Amennyiben a kérelmező a feltételeknek a felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani, vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni.

Üllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete

10. § (1) Az Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága a lakhatás feltételeinek a megőrzése érdekében lakhatási támogatást nyújt annak a személynek vagy háztartásnak, ahol az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át és a lakókörnyezete rendezettségét biztosítja, életvitelszerűen lakott házát, annak udvarát, kertjét, a kerítéssel kívül határos területet, járdát tisztán tartja, az ingatlan higiénikus állapotát biztosítja.

(2) A lakhatási támogatás iránti kérelemhez mellékelni kell a lakásnak a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapra vonatkozó közüzemi számláit.

(3) A szociális igazgatási hatóság a lakókörnyezet rendezettségét ellenőrzi, hiányosság esetén kérelmezőt a rendeletben foglalt feltételek teljesítésére megfelelő, de legalább ötnapos határidő kitűzésével felszólítja.

Zsámbok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete

Települési támogatás

2.§ (1) A települési támogatás formái:

- a) rendkívüli települési támogatás
- b) temetési segély
- c) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatás
- d) ápolási támogatás
- e) gyógyszerkiadásokhoz nyújtott támogatás

9.§ (1) A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatást határozatlan időre kell megállapítani.

(...)

(5) A támogatásra való jogosultságot csak az esetben lehet megállapítani, ha a kérelmező eleget tesz jelen rendeletben meghatározott ingatlan rendezettségére vonatkozó feltételeknek és az ingatlanhoz tartozó kert egy részét vagy egészét konyhakertként műveli. Amennyiben ezt nem teljesíti a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével az önkormányzatnak - az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével - fel kell szólítania. Amennyiben a kérelmező vagy a jogosult a feltételeknek felszólítás ellenére sem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani, vagy a megállapított támogatást meg kell szüntetni. A jogosultság megszüntetésének időpontja annak a hónapnak az utolsó napja, amikor a feltételek nem teljesüléséről az önkormányzat tudomást szerzett.

12.§ (1) Ápolási támogatásra jogosult az a Zsámbokon állandó bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen Zsámbokon élő közeli hozzátartozó [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont] aki vele egy háztartásban élő 18. életévét betöltött ápolásra szoruló tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

(...)

g) A kérelmező eleget tesz az e rendeletben meghatározott ingatlan rendezettségére vonatkozó előírásoknak.

22.§ (1) A Szocvtv-ben, illetve jelen rendelemben meghatározott ingatlan rendezettségének során az a kérelmező köteles gondoskodni:

a.) a lakáshoz tartozó udvar, kert és a kerítésen kívüli utcafronti rész gyommentesítéséről és rendszerben tartásáról, különös tekintettel az esetlegesen ott található gaz, vadon növény, bozót, szemét és lom eltávolítására, illetve mindenféle szemét zárt tárolóban történő tárolására.

b) az ingatlan előtti járdának pormentesítéséről és síkosság mentesítéséről gondoskodni kell, (járda hiányában 2 méter széles területsávnak a tisztántartásáról és síkosság mentesítéséről), a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb a telekhatáron kívüli és max. 20 méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztán tartása, szemét- és gyommentesítése, valamint az ingatlan előtti vízelvezető árok kiépítése és folyamatos tisztántartása a kerítés teljes hosszában a bejáratok kivételével (az árok mélysége min. 40 cm, alsó szélessége min. 40 cm, felső szélessége min. 60 cm).

c) szükséges az ingatlanhoz tartozó utcafronti kerítésnek (az utcaképhez illeszkedő rendezettség szerinti megjelenésnek is eleget tevő) meglétére.

d) az ingatlanon tartott állatok szabályos tartásáról, a közterületre történő kijutásuk megakadályozásáról

e) az ingatlan és az ingatlan előtti terület parlagfű mentességéről

f) az ingatlan előtti közterületen lévő fák, cserjék ne akadályozzák az ingatlan előtti közlekedést, az ingatlanról a gyalogjárda és az út fölé hajló ágak nyeseése annak érdekében, hogy a biztonságos közlekedés zavartalansága biztosított legyen

g) a szabadban levő tárgyak, felszerelések, tüzelő tárolása rendezetten történjen,

h) az épület vagy épületek esetleges málló vakolatát törmelékeit rendszeresen összetakarítsák, valamint eltávolítsák,

i) az ingatlan előtti közterületen ne történjen engedély nélküli építőanyag, építési törmelék tárolás

(2) A (1) bekezdésben foglaltaknak az ellátás folyósításának teljes időtartama alatt teljesülnie kell.

(3) Sarok telek esetén a közterülettel kapcsolatos oldalhatáron is kell teljesülnie ezen feltételeknek.

Indokolás

I. Rendezett lakókörülmények, mint a szociális rászorultságtól függő pénzügyi ellátások feltétele

A felsorolt helyi önkormányzati rendeletek támadott rendelkezéseinek mindegyike a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szocvtv.) által meghatározott különböző, **szociális rászorultságtól függő** pénzügyi és természetbeni ellátások feltételrendszerét határozzák meg, az ellátások igénylésének feltételül a kérelmező **„rendezett lakókörülményeit”** szabva.

A rendszeres és a rendkívüli települési támogatás, valamint az aktív korúak ellátása mind a Szocvtv-ben meghatározott szociális rászorultságtól függő pénzügyi ellátások. Ezen ellátások „rendezett lakókörnyezet” fenntartásához kötése az önkormányzatok által a TASZ álláspontja szerint közvetlenül a Szocvtv. egyes rendelkezéseibe ütközik (preambulum, 25.§ (3) b), II. fejezet III. cím: 32.-37/B. § és 45.§), és sérti ezáltal az Alaptörvény 32. cikkének (3) bekezdését, továbbá a szabályozással érintettek emberi méltóságához való jogát (Alaptörvény II. cikk) a szociális biztonságához való jogát (Alaptörvény XIX. cikk (1) bek., XXII. cikk) és ezekkel összefüggésben az egyenlő bánásmóddal való jogot (XV. cikk). Bizonyos esetekben az ilyen önkormányzati rendeleti szabályok a fentiekben túl sértik a jogállamiság

alkotmányos elvét (Alaptörvény B) cikk (1) bek.) illetve a magánélethez való jogot (Alaptörvény VI. cikk (1) bek.).

Jogszabályi előzmények

A Szocvtv. 2015. március 1-jéig a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások között szabályozta a lakásfenntartási támogatást (38-39.§§) és az önkormányzati segély címszava alatt a rendkívüli települési segélyt (45.§ (1)), illetve külön cím alatt az aktív korúak ellátását (33-37/C.§§). 2015. március 1-jétől viszont megváltozott a szociális ellátások rendszere.

a) Azóta a lakásfenntartási támogatás helyett ún. „települési támogatás” formájában nyújthat segítséget az önkormányzat a szociálisan rászorulóknak számára (45.§ (1) „A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján - pénzbeli vagy természetbeni formában - települési támogatást nyújt. Települési támogatás keretében nyújtható támogatás **különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére, a gyógyszerkiadások viseléséhez, a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.**

(2) Más jogszabály alkalmazásában az (1) a) pontja szerinti célra nyújtott települési támogatást **lakásfenntartási támogatásnak kell tekinteni.**”).

b) A korábban önkormányzati segély formájában nyújtott rendkívüli támogatás bekerült a települési támogatások összefoglaló kategóriája alá, „rendkívüli települési támogatásként” (45.§ (3)-(6)).

c) Az aktív korúak ellátása pedig megmaradt külön címként a Szocvtv. szociális rászorultságtól függő ellátásai között.

A 2015. március 1-jétől módosult önkormányzati hatáskörök révén a helyi képviselő-testületek maguk dönthetik el, folyósítanak-e támogatást a lakhatási problémákkal küzdő háztartásoknak. Mivel saját költségvetésük terhére nyújtják a települési támogatást, az önkormányzatok különböző szűkítő feltételekkel és csökkentett mértékben vezetnek be a lakhatást segítő támogatásokat – ha egyáltalán rendelkeznek róla. Ez természetesen nem vonatkozik a rendkívüli települési támogatásra, amelyet a Szocvtv. értelmében az önkormányzat a létfenntartást veszélyeztető élethelyzetben levők számára köteles nyújtani.

A Szocvtv. korábban a lakásfenntartási támogatásra és az aktív korúak ellátására jogosultság feltételei körében lehetővé tette a rendezett lakókörülmények vizsgálatának előírását az önkormányzat által (a lakásfenntartási támogatás esetében a 38.§ (9), az aktív korúak ellátása körében a 33.§ (7), 132.§ (4) a) és e)).

A korábbi felhatalmazó rendelkezések alkotmányellenességét az ombudsman - a TASZ 2012-ben benyújtott beadványával² egyetértve – már 2013-ban megállapította. Az alapjogi biztos megállapította, hogy a jogállamiság, és az abból levezethető jogbiztonság elve sérült az önkormányzatok ilyen széles körű felhatalmazásával, mert a törvény – túlságosan széles, bizonytalan megfogalmazásával – teret engedett az önkényes hatósági jogalkalmazásnak. A szabályozás továbbá sértette az emberi méltóságot, a magánszférához való jogot és összeegyeztethetetlen volt a szociális biztonsághoz való joggal, összességében tehát a magyar alkotmánybírói és az európai alapjogi gyakorlat mércéjével mérve súlyos alkotmányossági kifogások egyértelműen igazolhatók voltak (3384/2013. számú AJB beadvány). (Az Alkotmánybíróság végül nem bírálta el az ombudsman utólagos normakontroll iránti beadványát, mert időközben a felhatalmazó rendelkezések hatályon kívül helyezésre kerültek.)

A rendezett lakókörülményekre vonatkozó felhatalmazás hiánya

2015. április 1-jével a 2015. március 1-jei törvénymódosítás eredményeként kikerült a Szocvtv. 33.§ és 38.§-iből a felhatalmazó rendelkezés, ezzel párhuzamosan a 132.§ (4) a) és e) rendelkezései is.

Az aktív korúak ellátása a járási hivatal hatáskörébe került, tehát az önkormányzat képviselő-testülete 2015. március 1-je óta nem határozhat meg az aktív korúak ellátásához további feltételeket, így a lakókörnyezet rendezettségét sem, hiszen erre nincs sem hatásköre sem felhatalmazása. Így Áporka Község, Galgahévíz Község, Nyáregyháza Nagyközség, Ráckeve Város, Szigetszentmárton Község és Szigetújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének támadott, vonatkozó szabályai ellentétesek a Szocvtv. 25.§ (3) bekezdésében és 33.-37/B. § szakaszaiban szabályozott törvényi rendelkezésekkel, ezáltal az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésével is.

Az új szabályozás értelmében a helyi önkormányzat jogosult a **települési támogatások** feltételeit megszabni a Szocvtv. 132.§ (4) g) pontja szerinti általános felhatalmazó rendelkezés alapján.

A települési támogatás helyi szabályozásának azonban nyilvánvalóan határt szabnak a Szocvtv. alapvető szintű rendelkezései és azon rendelkezései, amelyek alapján a települési támogatás szociális rászorultságtól függő támogatásnak minősül (preambulum, 25.§ (3) b), II. fejezet III. cím, 32.§, és 45.§). Az Alaptörvény 32. cikk (3) értelmében pedig az önkormányzat rendelete más jogszabállyal ellentétes nem lehet. Ily módon álláspontunk szerint a Szocvtv. 132.§ (4) g) pontja szerinti felhatalmazás nem adhat alapot szociális rászorultsághoz nem köthető feltétel beiktatására szociális ellátásra való jogosultság tekintetében.

Ahogy azt a Kúria egy korábbi határozatában (Köf.5.017/2015/3. határozat) egyértelművé is teszi: „*a Kúria már több döntésében rögzítette, hogy **önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet a szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat** (Köf.5.051/2012/6., Köf.5.008/2013/8., Köf.5.051/2014/3. számú határozat).*” A Kúria szerint továbbá, ha egy önkormányzati szociális juttatáshoz, támogatáshoz való hozzáférés „***nem szociális szempontokat tükröz, akkor alappal vethető fel, hogy a szabályozásnak nincs legitim célja.***”

² http://tasz.hu/files/tasz/imce/ajb_ab_inditvany_szocvtv.pdf

Márpedig a lakókörnyezet rendezettsége egyértelműen nem szociális rászorultságot tükröző feltétel, éppen ellenkezőleg, jellemzően a jobbmódú embereknek rendezett a lakókörnyezete. Ezentúl teljesen egyértelmű, hogy a települési támogatás megvonása kifejezetten rontja annak esélyét, hogy az érintettek lakókörnyezete rendezett legyen, vagyis a szabályozás a céljával ellentétes hatást vált ki. Ahogy az ombudsman is megállapította: „a rászoruló, anyagilag kiszolgáltatott emberektől követelik meg a lakókörnyezet nem kellően meghatározható tartalmú ’rendben tartását’, amire anyagi körülményeik szegénysége folytán nem vagy csak aránytalan erőfeszítések esetében képesek. **Nehezen elvárható a lakás, ház higiénikus belső állapotának fenntartása az olyan háztartásokban, ahol adott esetben a közművek is hiányoznak, ahol nem áll rendelkezésre kellő jövedelem elegendő tisztítószer vásárlására.** A felhatalmazás nyomán (...) az ellátás megvonása éppen attól a minimális jövedelemtől fosztja meg a rászorulókat, amivel a helyi közösséget joggal zavaró helyzeteken enyhíthetnének, így ez – amellet, hogy alkotmányosan aggályos megoldásnak tartom – éppen a céllal ellentétes hatással jár.” (AJB-3384/2013. Ajbh indítvány)

Fentieknél fogva a TASZ álláspontja szerint nem lehetséges jogszerűen települési támogatás feltételül szabni a rendezett lakókörnyezetet, mint nem rászorultságot tükröző feltételt (ld. Budakeszi Város, Délegyháza Község, Ecsér Nagyközség, Galgahévíz Község, Gyömrő Város, Kerepes Város, Kismaros Község, Nagykovácsi Nagyközség, Nyáregyháza Nagyközség, Órbottyán Város, Pécel Város, Péteri Község, Solymár Nagyközség, Szigetbecse Község, Taksony Nagyközség, Üllő Város, Zsámbok Község Önkormányzata Képviselő-testületének támadott, vonatkozó szabályait.)

A rendkívüli települési támogatás esetében továbbá azért sincs ilyen szabályozásra lehetőség, mert a Szocvtv. 45. § (3) szerint „a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást **köteles nyújtani.**” A rendszeres települési támogatások kapcsán meglévő relatív szabályozási szabadsággal ellentétben tehát a rendkívüli települési támogatások körében egyáltalán nincs a helyi önkormányzatnak mérlegelési jogköre. A rendkívüli települési támogatások esetében maga a Szocvtv. idézett szabálya teszi kötelezővé a támogatás nyújtását, tehát a további feltételek mérlegelésének lehetősége fel sem merülhet. Így álláspontunk szerint többszörösen törvényellenes a rendkívüli települési támogatás esetén megszabott, rendezett lakókörnyezethez kapcsolódó feltételszabás (ld. Galgahévíz Község Önkormányzata Képviselő-testületének támadott, vonatkozó szabályát).

A rendezett lakókörülményekre vonatkozó feltételek az alább kifejtett alapjogokat is sértik, illetve bizonyos esetekben sérthetik:

A szociális biztonsághoz való jog sérelme

Az Alaptörvény szerint a szociális biztonság megteremtése mellett elkötelezett állam elsőrendű kötelessége a szociálisan nehéz helyzetben levő állampolgárok megsegítése (XIX. cikk). A Szocvtv. pedig a települési támogatást és az aktív korúak ellátását is egyértelműen a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások közé sorolja (ld. Szt. 32. §, 33.§, 45. §).

Ahogy az ombudsman rámutatott, a szociális biztonsághoz való joggal összefüggően az állam kötelezettsége, hogy az ehhez szükséges ellátást – a szociális és a társadalombiztosítási rendszereken keresztül – biztosítsa. Ugyan a szociális biztonsághoz való jog nem tekinthető alanyi jogi természetű alkotmányos alapjognak, de – az emberi méltósághoz való jog megvalósulásának lehetővé tétele miatt – a megélhetési minimum biztosítása „alanyi joghoz válik hasonlónak”.

A szociális ellátás alkotmányos céljának – a szociális biztonsághoz való jog biztosításának – is ellentmond minden olyan feltételrendszer megszabása, mely nem minősül szociális rászorultsághoz kapcsolódó körülménynek. Ehhez képest a támadott rendeletek rendezett lakókörnyezetre vonatkozó feltételeket szabályozó rendelkezései kifejezetten azokat zárják ki a kérelmezők köréből – a mélyszegénységben élő, a rendezett lakókörnyezetet gyakran anyagi okból megteremteni képteleneket –, akiket elsősorban célozni hivatottak a támogatási formák, vagyis a szociálisan leginkább rászorulókat.

A hátrányos megkülönböztetés tilalma

Mindezeket túl a rendezett lakókörülményre vonatkozó rendelkezések az Alaptörvény XV. cikkében garantált hátrányos megkülönböztetés tilalmába, és az Ebktv. ezen alapjogot törvényi szinten szabályozó bizonyos rendelkezéseibe (9. és 26. §-iba) is ütköznek, vagyis az egyenlő bánásmódhoz való jogot is sértik.

A törvény 9.§-a szerint ugyanis közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne.

A törvény 26. § (1) szerint pedig: Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen a 8. §-ban meghatározott tulajdonságok szerint egyes személyeket

a) közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetéssel sújtani a lakhatást segítő állami vagy önkormányzati támogatások, kedvezmények vagy kamattámogatás nyújtásával kapcsolatosan,

Az Ebktv. 9.§-a értelmében tehát a közvetett hátrányos megkülönböztetés definíciójának az elemei a következők:

- a) védett tulajdonsággal rendelkező személy vagy csoportot érint,
- b) látszólag a rendelkezés megfelel az egyenlő bánásmód követelményének
- c) ám a védett tulajdonsággal érintetteket lényegesen nagyobb arányban hozza hátrányosabb helyzetbe, mint amilyenben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport van, vagy lenne.

Ad a) A támadott rendelkezések **a szociálisan leginkább rászorult, leghátrányosabb társadalmi helyzetű, legszegényebb emberek csoportját érinti**, hiszen, ahogy feljebb kifejtettük, éppen őket zárják ki a jogosultsági körből.

A Kúria értelmezésében a szociális rászorultság az Ebktv. 8.§ q) és t) pontja alapján minősül védett tulajdonságnak (ld. a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5003/2015/4. számú határozatát).

Ad b) A rendezett lakókörülmények megkövetelése a települési támogatásokért folyamodóktól látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő feltétel, az ilyen rendelkezések indokaként jellemzően közösségi érdekeket szokott a helyi jogalkotó megfogalmazni, mint pl. esztétikai szempontokat illetve, hogy a kérelmező ingatlana előtti járdaszakasz a közösség által használható állapotú legyen.

Ennek megfelelően, ilyen esetben *„az intézkedés jogszerűségét, avagy az egyenlő bánásmódba ütközését (tényleges vagy látszólagos törvényességét) éppen az fogja eldönteni, hogy a közvetett diszkrimináció harmadik tényállási eleme (c) megvalósul-e: a rendelkezés a védett tulajdonsággal rendelkezőket lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hozta-e.”* (A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.K.33.048/2015/17. sz. ítélete, 12. oldal)

Ad c) Az EU Bíróságának ítélkezési gyakorlata szerint *„közvetett hátrányos megkülönböztetés következhet olyan intézkedésből, amelyet jóllehet semleges, tehát más, nem a védett tulajdonsághoz kapcsolódó feltételekre utalással fogalmaztak meg, de **eredményét** tekintve különösen olyan személyeket érint hátrányosan, akik rendelkeznek ezzel a tulajdonsággal.”* A közvetett diszkrimináció megvalósulásához elégséges, hogy hatásában védett tulajdonsággal rendelkezőket hátrányosabban érintsen, mint a velük összehasonlítható helyzetben lévőket. Jelen esetben az összehasonlítható helyzetben a támogatásra rászoruló, ám kevésbé szegény, kevésbé hátrányos társadalmi helyzetű lakosok (akik jobb anyagi környezetben, pl. közművesített ingatlanban élnek, akik tisztítószereket, kertműveléshez szükséges eszközöket be tudnak szerezni anyagi helyzetük folytán) vannak. A látszólag semleges rendelkezések hozzájuk képest a legrosszabb anyagi és társadalmi helyzetű csoportot (pl. akinek nincs közművesítve az ingatlana, nincs anyagi lehetősége a kertgondozásra, ingatlan karbantartására) aránytalanul sújtják.

Ezáltal a látszólag semleges rendelkezések **szociális rászorultság, vagyoni helyzet alapján** tesznek – indokolatlan – különbséget személyek csoportjai között, hiszen, ahogy feljebb kifejtettük, éppen a szociálisan leginkább rászorultakat zárják ki a jogosultsági körből.

Álláspontunk szerint kétségtelen, hogy a szociálisan legrászorultabb réteg kizárása valamely szociális támogatási formából a szociálisan kevésbé rászorultakkal (mint összehasonlítható helyzetben lévő csoporttal) szemben azt eredményezi, hogy a szociálisan leginkább rászorultak kedvezőtlenebb bánásmódban részesülnek az önkormányzat szabályozása által, mint a kevésbé rászorultak.

Az Ebktv. 7.§-a szerint :

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat (a továbbiakban együtt: rendelkezés) nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét,

a) amely a hátrányt szenvedő fél alapvető jogát másik alapvető jog érvényesülése érdekében, elkerülhetetlen esetben korlátozza, feltéve, hogy a korlátozás a cél elérésére alkalmas és azzal arányos,

b) amelynek az a) pont hatálya alá nem tartozó esetekben tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.

Álláspontunk szerint a települési támogatásban (és az aktív korúak ellátásában) részesülés a jelenlegi Alaptörvényi szabályozás értelmében nem tekinthető alapjognak, ezért a 7. § (2) bekezdés b) pont az irányadó a megkülönböztetés jogellenességének vizsgálatakor. Kétely nélkül kijelenthetjük, hogy a tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka nincs annak, hogy a helyi önkormányzat éppen a legrászorultabbakat zárja ki a települési támogatásból, (az aktív korúak ellátásából), ellenkezőleg, kifejezetten a szociális ellátások céljával ellentétes, ésszerűtlen és indokolatlan szabályozással állunk szemben. Ahogy azt az alapvető jogok biztosa az AJB-3025/2012. számú jelentésében meg is állapította, *„a Szocvtv. 33. § (7) bekezdésében szereplő rendeletalkotási felhatalmazás indokolatlan, önkényes, zaklató, az egyenlő bánásmód követelményét is sértő jogalkalmazásra ad lehetőséget, ami túlmutat az alkotmányosnak tekinthető ellenőrzés, az elvárható együttműködés keretein.*

Az emberi méltóság és a magánélethez való jog sérelme

Ugyan a szociális transferek feltételekhez kötése önmagában nem tekinthető alkotmányellenesnek, viszont olyan feltétel nem írható elő, amely az érintett más alapjogát korlátozza, sérti. Ebből következően nem fogadható el olyan jogi szabályozás, mely a jogszerű lehetőségen túl, emberi méltóságot sértő módon állapít meg feltételeket a kérelmezők számára.

Az alkotmánybírói gyakorlat értelmében a magánszféra lényegi fogalmi eleme, hogy az érintettek akarata ellenére oda más ne hatolhasson be, de be se tekinthessen. A Kúria Önkormányzati Tanácsa korábbi döntése szerint, amely még a törvényi felhatalmazás hatályban léte idején született, (Köf.5.008/2013/6.sz.) a helyi önkormányzatoknak a támogatások feltételrendszerének kialakításakor mindenkor a minimumra kell törekedni és figyelemmel kell lennie a magánszférához való jogra, a magánélet, családi élet, és az otthon fizikai és erkölcsi integritására.

Feltéve, de meg nem engedve, hogy a Szocvtv. 132.§ (4) g) szerinti általános felhatalmazás alapján az önkormányzatok a települési támogatásra jogosultság feltételéül szabhatják a rendezett lakókörülményeket, az azok részfeltételeként a lakásbelső és higiénia ellenőrizhetőségére vonatkozó feltételek akkor is súlyosan sérti a kérelmezők **magánélethez, magánszférához, összességében emberi méltóságához való jogát, vagyis Alaptörvénnyel ellentétes szabályokat jelentenek.** A lakás belsejének rendezettsége még valamilyen absztrakt közösségi érdek szempontjából is irreleváns, ellenben lehetőséget teremt arra, hogy a jogosultak a kérelmező életmódját, életvezetését is ellenőrizzék, irreleváns szenzitív adatokat gyűjtsenek róla.

Ahogy az ombudsman is megállapította, *„a Szocvtv. lakókörnyezet rendezettségét feltételként előíró rendelkezései álláspontom szerint kellő alkotmányos indok nélkül, szükségtelenül és aránytalanul korlátozzák a szociális támogatásra jogosult rászoruló, különösen kiszolgáltatott helyzetben levő személyek magánszférához és magánélethez való jogát. E felhatalmazó rendelkezések nemhogy tételesen nem zárják ki a magánlakás belső rendezettségének, állapotának, rendeltetészerű*

használatának vizsgálatát, hanem ezzel ellentétesen lehetőséget adnak az önkormányzatok számára, hogy az e követelményeknek való megfelelés ellenőrzése során az önkormányzati munkatársak a lakásokba belépjenek és vizsgálódjanak. Indokolt külön is kiemelni az aggályok körében, hogy a külvilág elől elzárt udvar, belső kert, illetve különösen a lakásbelső állapotának rendezettsége még valamilyen absztrakt „közösségi érdek” szempontjából is irreleváns, az erre vonatkozó, bizonytalan tartalommal megfogalmazott követelmény alkotmányosan nem igazolható. A rendelkezés a magánszféra, magánlakás tiszteletben tartásához való jog sérelme mellett lehetőséget teremt az önkormányzatoknak arra, hogy a szociális ellátást kérelmezők életmódját, életvezetését a belső magánszférájukban ellenőrizzék, ezzel összefüggő – de a szociális támogatásra való jogosultság megítélése szempontjából irreleváns – szenzitív adatokat gyűjtsenek be, ami pedig álláspontom szerint egyenesen vezet az emberi méltósághoz való jogának súlyos sérelméhez. Egy alapjogokat tiszteletben tartó jogállamban nem múlhat az önkormányzati jogalkotó illetve az önkormányzat nevében eljáró jogalkalmazók visszafogottságát vagy személyes jóindulatán az, hogy milyen mélységben kívánnak betekinteni az érintett belső magánszférájába, elérni a számára a rendben tartással kapcsolatos feladatokat.” (AJB-3384/2013. Ajbh indítvány)

Összességében az emberi méltóság nagyon súlyos sérelmét jelenti a kérelmezők magánszférájába való ilyen mélységű behatolás lehetővé tétele. Ezt az erre vonatkozó joggyakorlatot kialakító kúriai határozat (Köf.5.008/2013/6.sz.) is hangsúlyozza (ld. III. pontban).

Ilyen, a magánszférát sértő feltételek álláspontunk szerint, különösen:

- „a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása, higiénijának biztosítása, a vizes helyiség, WC rendeltetésszerű használata, rendszeres takarítása, fertőtlenítése” – áporikai rendelet 22. § (2) bek. e) pont, kerepesi rendelet 12. § (1) bek. fa), fb) pont, ráckevei rendelet 5. § 1. d) pont, délegyházi rendelet 22.§,
- „ az ingatlan higiénikus állapotának biztosítása” – solymári rendelet 14. § (1), taksonyi rendelet 9. (1) bek. d) pont, budakeszi rendelet 5.§ (9) bek., galgahévízi rendelet 17.§-a,
- „a helyiségek járófelületeit és berendezési, felszerelési tárgyait tisztán tartja.” – szigetbecsei rendelet 15. § 2. b) pont, őrbottyáni rendelet 17. § 2. b) pont,
- „nincs nyoma rágcslóknak és légyinvázióknak, nem folyik szét az udvaron a trágyalé” – nyáregyházi rendelet 6. § 3. d) pont,
- „A lakóház akkor tekinthető rendezettnek, ha az épület
 - tetőfedele (cserép, zsindegy stb.) funkcionálisan megfelelő (nem ázik be)
 - belső berendezései (bútorok, mosdókagyló, WC, fürdőkád, zuhany) higiénijája megfelelő (tiszt)
 - belső falai/mennyezete, padlója, nyílászárói tiszták.” – nyáregyházi rendelet 6. § 4. pont
- „A 19. § a) pont aa) alpontjában meghatározott feltétel akkor teljesül, ha
 - a) a ház valamennyi helyiségének padlózata tiszta,
 - b) a ház berendezéseinek, felszereléseinek felülete portalan,
 - c) a nyílászárók tiszták,
 - d) az udvar és a ház környezete tiszta.” – ecseri rendelet 20. § (1) bek.

Szintén az emberi méltóság és a magánszféra sérelmét jelentik ezen feltételek helyszíni szemle és környezetanulmány során való ellenőrizhetőségének lehetővé tétele. Ilyen többek között:

- „jegyző ellenőrizheti” – péteri rendelet 14. § (3), solymári rendelet 14. § (1)
- „Város Szociális Alapszolgáltatási Központja közreműködésével ellenőrzi” – kerepesi rendelet 12. § (3), isaszegi rendelet 25. § (2) bek. b) pont

Ugyan nem a lakásbelsőre és a higiéniára vonatkoznak a következő feltételek, ám a kérelmezők magánszféráját, cselekvési szabadságát kirívóan sértik az alábbiak:

- „ingatlanhoz tartozó kert egy részét vagy egészét konyhakertként műveli” – zsámboki rendelet 9. § (5),
- „a fűfélék magassága nem haladja meg a 15 cm-t” – nyáregyházi rendelet 6. § 3. a)-b) pont, áporikai rendelet 22. §,
- a tüzelőnek való rendezett formába felhalmozva, és nem szétszórtan található, nyáregyházi rendelet 6. § 3. f) pont, áporikai rendelet 22. § (2) bekezdés b) pont

Jogbiztonság sérelme

Az Alaptörvény B) cikk (1) jogállamiság kaluzulájából következően a jogbiztonság kiemelkedően fontos jogállami érték. Ennek egyik eleme, hogy az önkormányzat képviselő-testülete jogi kötöttségek nélkül, szabad belátása szerint nem korlátozhat alapjogot. Azzal, ha az önkormányzat a „rendezett lakókörülmények” meghatározását túlzottan széles körben mérlegelheti, ha rendeleteiben nem kellően definiált, önkényesen értelmezhető fogalmakat használ, sérül a jogbiztonság, ezen keresztül a jogállamiság elve. Így a jogbiztonság elvét sértik álláspontunk szerint a rendeleti megfogalmazások közül számos, a teljesség igénye nélkül pár példa ezekre a megfogalmazásokra:

- „lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának (...) kötelezettsége” – solymári rendelet 14. § (1), péceli rendelet 14. § (16), budakeszi rendelet 5. § (9), galgahévízi rendelet 17. § (1), nagykovácsi rendelet 6. § (1), üllői rendelet 10. § (1), szigetújfalui rendelet 11. § (1), nyáregyházi rendelet 6. § 2, áporikai rendelet 22. § (2),
- „állagmegóvásáról és rendeltetésszerű használatáról jövedelmi helyzetéhez mérten gondoskodik” – szigetbecsei rendelet 15. § 2. a) pont, őrbottyáni rendelet 17. § 2. a) pont,
- „tiszta legyen” – délegyházi rendelet 22. §, gyömrői rendelet 11. § (8), ecseri rendelet 19. § (1),
- „gyom- és gazmentes”, „kert rendeltetésszerű használata, vagy művelése” – péteri rendelet 14. § (1)
- „mentes a hulladéktól, gyommentes vagy felismerhető a gyommentesítés érdekében végzett rendszeres tevékenység” – szigetbecsei rendelet 15. § 3. b) pont, őrbottyáni rendelet 17. § 3. b) pont,

II. Az életvitel mérlegelése a rendkívüli települési támogatás megítélése során

Mint az I. pont alatt, a rendkívüli települési támogatások bemutatása során kifejtettük, az ilyen típusú támogatások rászorultsághoz nem köthető, sőt, azzal ellentétes feltételhez kötése többszörösen



törvénysértő (felhatalmazás hiányában a Szocvtv. alapelveibe ütközik, ezáltal Alaptörvénybe is ütközik.)

Ezen túl viszont a krízishelyzetben levő, különösen rászoruló kérelmezők „életvitelének” önkormányzati megítélése különösen súlyosan sérti a kérelmezők **emberi méltóságát és magánélete tiszteletben tartásához való alapvető jogát**. Ilyen szabályt tartalmaz Taksony Nagyközség szociális rendelete, miszerint a lakhatási támogatást természetben kell folyósítani annak, akinek „*életvitel alapján ez indokolt vagy célravezetőbb*”. Továbbá a **jogbiztonság alkotmányos elvét is sérti**, hiszen önkényes, visszaélészerű jogértelmezésre ad teret azon feltételrendszer tekintetében, mely alapján egy önkormányzati ügyintéző „feltételezheti” a kérelmező nem megfelelő, várható „életvitelét”.

.....

Fentiek alapján **kérjük a t. Kormányhivatalt, hogy állapítsa meg a beadványban szereplő rendeletek támadott rendelkezéseinek Alaptörvény- és törvénysértő voltát és bocsásson ki törvényességi felhívást. Amennyiben a képviselő-testületek a rendelkezéseket nem helyezik hatályon kívül, úgy kérjük, hogy a T. Kormányhivatal keresetben támadja meg azokat a Kúria előtt!**

Tovább, kérjük a t. Kormányhivatalt, hogy hasonló módon járjon el a beadványban nem megjelölt, de azonos tartalmú önkormányzati rendeletek esetében is!

Kérjük végül a T. Kormányhivatalt, hogy a beadványunk alapján megtett intézkedéseiről szíveskedjen szervezetünket tájékoztatni.

Budapest, 2017. június 27.

Tisztelettel:

dr. Jovánovics Eszter
Egyenlőség Projekt-vezető
Társaság a Szabadságjogokért