

élt: 2012.04.02.



**Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság
Elnök**

Ügyszám: NAIH-4094-6/2012/H.
Ügyintéző: dr. Bíró János
Telefonszám: 391-1425

Melléklet: 2 lap

Dr. Dénes Balázs elnök úr és
Hüttl Tivadar programvezető úr részére

Társaság a Szabadságjogokért

Budapest
Tátra utca 15/b.

1 1 3 5

Tisztelt Elnök Úr és Programvezető Úr!

Tegnap, telefaxon küldött levelükre hivatkozva tájékoztatom Önöket, hogy a T/6352/7. számú módosító javaslattal kapcsolatban megkerestem az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága, valamint Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága elnökét. Szíves tájékoztatásul mellékeltem megküldöm a megkeresés másolatát.

Budapest, 2012. március „ 29 „

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök



1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/C.
Telefon: +36 -1-391-1400
Fax: +36-1-391-1410
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu



Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság
Elnök

Ügy szám: NAIH-4094-4/2012/H.

Dr. Salamon László úr részére
elnök
az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Kérem, engedje meg, hogy az alábbiakban tájékoztassam álláspontomról a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló T/6352. számú törvényjavaslathoz 7. számon benyújtott módosító javaslattal kapcsolatban.

A módosító javaslat 3. pontja az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) módosításával lehetővé kívánja tenni a közérdekű adatok megismeréséhez való jog korlátozását az adat közérthető formában történő megismeréséhez szükséges szakértelem igénybevételére tekintettel.

Úgy vélem, a módosító javaslat tartalma nincs összhangban az Alaptörvénnyel és az alapjogi korlátozás Alkotmánybíróság által kimunkált feltételeivel. Az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerint az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.

A módosító javaslat elfogadása esetén a törvény egyes, a földméréshez és térképészeti tevékenységhez kapcsolódó közérdekű adatok megismerését korlátozná. Ezt a módosító javaslat azzal indokolja, hogy „ezen dokumentumok szakismeret nélküli megismerése, egyes adatoknak önmagukban való értelmezése félreértésekhez, téves következtetések levonásához vezethet, ezért fennáll a

1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/C.

Telefon: +36 -1-391-1400

Fax: +36-1-391-1410

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu

veszélye a birtokhatárviták és a bírósági eljárások számának jelentős növekedésének.”

A módosító javaslat indokolásában megjelölt célok nem feleltethetők meg az alapjogi korlátozás szabályozási feltételeinek. A félreértések és birtokhatárviták megelőzése nem alapvető jog, illetve alkotmányos érték. Ha – feltéve, de meg nem engedve - a szabályozás célja összhangban lenne az alapjogi korlátozás Alaptörvényben meghatározott lehetséges céljaival, akkor is kifogásolandó, hogy a korlátozás nem kényszerítően szükséges a cél eléréséhez. Az esetleges félreértések tisztázhatók és a birtokhatárviták rendezése is lehetséges a közérdekű adatok megismeréséhez való jog korlátozása nélkül.

A módosító javaslat a T/6352. számú törvényjavaslat szabályozási tárgyán messze túlterjeszkedve az Infotv. módosításával az információs szabadság érvényesülését kívánja korlátozni. Ezzel kapcsolatban általános érvénnyel kijelenthető, hogy bár fontos a közérdekű adatok közérthető közzétevése, azonban az adatokhoz való hozzáférés nem korlátozható arra hivatkozva, hogy az adatigénynek nem lehet közérthető formában eleget tenni. Ez olyan garanciális szabály, amelyet az Infotv. 30. § (2) bekezdése kifejezetten előír.

A közérdekű adatok hozzáférhetősége az állam, a közügyek átláthatóságát, ellenőrizhetőségét szolgálja. Egy demokratikus jogállamban a jogi szabályozásnak abból kell kiindulnia, hogy a demokratikus közvélemény akkor is képes kontrollfunkcióját ellátni, ha valamely ügyben csak nehezen értelmezhető közérdekű adatok állnak rendelkezésre. Meggyőződésem szerint sértené a közérdekű adatok megismeréséhez való jogot és demokratikus jogállamiságot, ha az állampolgárok csak az állami szervek által „emészthetővé tett”, azaz például szűrt, átalakított, kiválogatott, értelmezett közérdekű adatokhoz juthatnának hozzá, ezért nem értek egyet olyan törvénymódosítással amely utat nyit ilyen helyzet kialakulása előtt.

Budapest, 2012. március „ 29. „

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök

