



Adatvédelmi Biztos

Ügyszám: 717/A/2005-3.

Dr. Dénes Balázs részére  
elnök

Társaság a Szabadságjogokért

Budapest  
Víg u. 28.  
1084


Tisztelt Elnök Úr!

Panaszát, amelyben azt kifogásolta, hogy a Belügyminisztérium megtagadta Önöktől a Minisztérium 2005. I félévére vonatkozó jogalkotási tervének megismerését, kivizsgáltam. Az ügyben kialakított állásfoglalásomat mellékelten megküldöm Önnek.

Budapest, 2005. augusztus 4.



Üdvözlettel:

  
Dr. Péterfalvi Attila



Dr. Horváth István részére  
főosztályvezető  
Jogi Főosztály

Belügyminisztérium

Budapest

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) nevű civil szervezet azzal a panasszal fordult hozzám, hogy a Belügyminisztérium Jogi Főosztálya megtagadta a Minisztérium 2005. I. félévére vonatkozó jogalkotási tervének közlését. A TASZ mellékelte az Ön 2005. március 10-én kelt levelének (Ügyiratszám: 6-478/2005.) másolatát, mely szerint a Belügyminisztérium jogalkotási terve „döntés előkészítést segítő belső munkaanyag”, ezért nem áll módjukban megküldeni.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 19/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. A törvényhely indoklása szerint: „a törvény tartalmi meghatározást ad az automatikus nyilvánosságkorlátozás alá eső adatok körére, amikor az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatala előtt készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adatok esetében a keletkezésüktől számított tíz évig ad lehetőséget az adatok megismerésének korlátozására. A «döntés megalapozását szolgáló» fordulat az adat készítése vagy rögzítése céljára utal, vagyis az Avtv. új 19/A. §-ának alkalmazhatósága nem függ attól, hogy ténylegesen születik-e döntés az azt megalapozó adatok alapján.”

A döntés megalapozását szolgáló konkrét adatfajtákat a törvény nem sorolja fel, hiszen ez a közfeladatot ellátó szervek megannyi döntési kompetenciájára tekintettel lehetetlen is volna. Ez nem jelenti azonban azt, hogy a közszféra szervei bármely – valamely döntést megelőzően keletkezett - információt e körbe sorolhatnának.

Az Alkotmánybíróság 12/2004. (IV. 7.) határozata szerint „önmagában az a tény, hogy egy adat a közfeladatot ellátó szerv mindennapi munkája során, illetve a szerv döntésének előkészítésével kapcsolatban keletkezett, még nem indokolja megfelelően a közérdekű adat [...] elzárását a nyilvánosságtól. A korlátozás egyfelől akkor indokolt, ha azt az Avtv. 19. § (1)-(3) bekezdése lehetővé teszi, másfelől akkor, ha a közérdekű adat nyilvánosságra hozatala veszélyezteti a közfeladat ellátását, az állami feladat külső befolyástól mentes gyakorlását. A

*közfeladatot ellátó szervek és személyek kényelmi szempontjai nem élvezhetnek elsőbbséget egy alapvető joggal szemben."*

Egy minisztérium jogalkotási terve értelemszerűen megelőzi a tervbe vett jogszabályok elfogadásáról szóló döntést, ettől azonban nem tekinthető az Avtv. 19/A. § (1) bekezdése szerinti döntés megalapozását szolgáló adatnak, nyilvánosságra kerülése nem veti fel az illetéktelen külső befolyás veszélyét.

Mint az Ön előtt is ismert, az Országgyűlés a közelmúltban fogadta el az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényt, mely – egyebek mellett – fontos lépéseket tett a jogalkotás nyilvánosságának javítása érdekében. További lépés lehetne, ha a tárcák kifejezett jogszabályi kötelezettség nélkül is, rendszeresen és külön kérés nélkül is közzétennék jogalkotási terveiket. Meggyőződésem, hogy - a közigazgatás egységének és hatékony működésének garantálása mellett - a jogalkotás lehető legkorábbi fázistól történő nyilvánossá tétele korántsem csupán a „kíváncsiskodó” állampolgár vagy az „okvetetlenkedő” civil szervezetek érdeke. A nyilvánosság erősíti az állami szervek iránti társadalmi bizalmat, javítja az állami tevékenység kiszámíthatóságát és segíti a civil szervezetek valóban érdemi részvételét a jogalkotás folyamatában, ezáltal pedig megalapozottabbá válhat a jogalkotói munka.

Összefoglalva álláspontom tehát az, hogy a Belügyminisztérium jogalkotási tervét arra hivatkozva, hogy az „döntés előkészítést segítő belső munkaanyag”, nem lehet jogszerűen a nyilvánosságtól elzárni, ezért felkérem Főosztályvezető Urat, hogy jövőbeni hasonló adatkérések teljesítésénél az Avtv. rendelkezései szerint szíveskedjék eljárni.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásomat a panaszosnak is megküldtem.

Budapest, 2005. augusztus 4-



Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila