

1. A projektet érintő tartalmi/pénzügyi/más jellegű módosítás a szerződéskötés illetve a projekt legutóbbi beszámolója óta.:

A kampány sikeressége miatt a kampány utáni időszakra tervezett lobbitevékenységet is végeztünk, mivel a tervezetünkben törvényjavaslat lett. Amikor a törvényjavaslatot benyújtották, az eredetileg tervezett kampánytevékenység folytatása (amelynek célja az országgyűlési képviselők meggyőzése a törvényjavaslat benyújtása érdekében) feleslegessé vált, ezt követően a már benyújtott törvényjavaslat melletti lobbitevékenység folytatása volt indokolt. A projekt utolsó időszakában erre koncentráltunk.

A projekt tervezésekor nem megfelelően mértük fel az offline eseményen használt óriásplakátok keretei szállításának és felállításának költségeit, ezért a források átcsoportosítására és szerződésmódosításra volt szükség.

2. A megvalósult tevékenységek bemutatása:

1. Formai előkészítés 2015. 10. 1-20:

- a kampány arculatának a megtervezése
- négy vidéki ügyféllel négy kampányvideó elkészítése,
- Honlapfejlesztő (Belák Balázs) bevonásával az érdeklődő polgárok saját országgyűlési képviselőjének levélküldésre alkalmas kampányhonlap elkészítése, amely tartalmazta a kampányvideókat, az ügyleírásokat, a probléma rövid leírását, a tanulmányt, a törvényjavaslatot és a levélküldő modult,
- a honlap és a levélküldő felület népszerűsítésére Horváth Botond programozó bevonásával FB alkalmazás készítése, amellyel publicisták stílusában lehet politikusokat minősíteni,
- óriásplakát- és matricatervezés Hegyi Tamás grafikussal
- óriásplakát kivitelezés az ARC Kft-vel.

2. Szakmai-tartalmi előkészítés 2015. 10. 1-20. Ebben az időszakban jogtudományi kutatást végeztünk és elkészítettük

- a probléma tömör, népszerűsítésre alkalmas megfogalmazását;
- a négy ügyfél ügyeinek ismertetéseit;
- a közhatalom-gyakorlók és közfeladatot ellátók becsületét és jó hírnevét védő polgári és büntetőjogi szabályok alapjogi szemléletű kritikáját (tanulmány);
- a közügyek szabad megvitatásához szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslatot
- a kampányról szóló sajtóközleményt.

Mindezt elérhetővé tettük a kampányhonlapon: <http://politikuss.tasz.hu/>

3. Online kampány: 2015. 11. 3.-12.

- sajtóközleményt bocsátottunk ki a kampányról;
- közösségi médiában népszerűsítettük a alkalmazást és a kampányhonlapot (megosztások, FB-hirdetések);
- az egyik ügyfél ügyében a perköltség és a sérelemdíj tekintetében online közösségi finanszírozásba kezdtünk (<http://tasz.hu/somogyimaria>). Ügyfelünk ügyéről már kampányunk elindulása előtt is beszámolt 11 online, és egy nyomtatott sajtótermék.

-sajtónyilatkozatokat tettünk, ami összesen 31 megjelenést generált (ebből 22 online megjelenés, 6 nyomtatott megjelenés, 2 rádióriport és egy televíziós nyilatkozat)

Az ezt követő időszakban a problémával és a megoldási javaslattal megismerkedő polgárok közvetlenül országgyűlési képviselőikhez és a kormány egyes tagjaihoz fordulhattak és támogathatták a jogszabálytervezetet. Ez idő alatt adományozhattak a polgárok a közösségi finanszírozási akcióban.

4.Offline esemény: 2015. 11. 9. Budapesten két helyszínen, a Blaha Lujza téren és a Kossuth téren bejelentett közterületi politikai rendezvényt tartottunk a közügyek szabad megvitatathóvá tétele érdekében. Mindkét helyszínre egy-egy óriásplakátot szállítottunk és állítottunk fel, amelyen politikusok arcaira ragasztott matricákon nyilváníthattak véleményt a járókelők. Az esemény alkalmat adott arra, hogy a problémáról hétköznapi emberekkel beszéljünk. Kossuth téren 10-kor sajtótájékoztatót tartottunk a problémáról és annak általunk javasolt megoldásáról. A rendezvényről filmet forgattunk, ami mindezt dokumentálta (<https://www.facebook.com/atasz/videos/10156126309315234>). Sajtónyilatkozatokat tettünk. Az esemény napján és az azt követő napokban 8 online portál, 6 nyomtatott újság és 2 országos tévécsatorna helyszíni riportjában beszámolt.

5.Lobbitevékenység 2015. 11. 12-től

A kampány hatására egy független országgyűlési képviselő benyújtotta a tervezetünket (T/7474. számú törvényjavaslat), amelynek társorozatba vétele és támogatása érdekében hazai és nemzetközi lobbitevékenységet folytattunk.

-Az online kampányban résztvevő polgárokat arra kértük, küldjenek levelet az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága tagjainak. Ehhez levéltervezetet készítettünk a részükre.

-A törvényjavaslat támogatására kértünk nemzetközi kormányközi és nem kormányzati szakmai szervezeteket.

-Budapesti nagykövetségeket tájékoztattuk a problémáról és a törvényjavaslatról.

-Tájékoztattuk a sajtót a törvényjavaslatról írásos sajtóanyag útján és a Hungarian International Press Association szervezésében egy sajtóeseményen.

- Részt vettünk az Igazságügyi bizottság ülésén, amely megvitatta a javaslatunkat. Az ülésről videót készítettünk, amelyet közzétettünk: <http://on.fb.me/1J0H3H6>

3. Az elért eredmények bemutatása:

A kampány elsődleges céljaul azt tűztük ki, hogy a társadalom szélesebb rétegeit tájékoztassuk a problémáról, és a közvélemény segítségével törvénymódosítást sürgessünk. E célokat a projekt elérte: a létrejött tartalmak (videók, ügyleírások, tanulmány, jogszabálytervezet) széles körben ismertté tették a problémát, sikerült az és a megoldási javaslatot a közpolitikai napirendre tűzni. Azzal, hogy az absztrakt problémának az ügyfeleink arcot adtak, nagyon hatékonyan lehetett a polgárokat a problémára érzékenyíteni. Az összesen a képviselőknek elküldött 453 levél mellett jól jelzi az emberek érdeklődését a Facebookra feltöltött videóink nézettsége is: négy ügyfelünk ügyeit bemutató videónkat összesen majd 49000 néző látta, utcai akciónkról készült videónkat 17800-an, második levélküldő kampányunkra buzdító videónkat 13400-an, a Parlament Igazságügyi Bizottságának üléséről készült filmünket pedig 15800-an nézték meg. Parlamenti politikusok a nyilvánosságban reagáltak a kampányra (például Kunhalmi Ágnes, <https://www.facebook.com/kunhalmiagnes/posts/1271459956202810>, az EGYÜTT politikusai, <https://www.youtube.com/watch?v=7VlNyEDgzwM>) Meglepően gyorsan törvényjavaslattá is vált a jogszabálytervezet, Kész Zoltán országgyűlési képviselő nyújtotta be T/7474. számon, ez újabb lehetőséget adott a közéleti szereplők bírálhatóságával kapcsolatos jogi helyzet kritikájának és arra adott megoldási javaslatnak a nyilvánosságban való szerepeltetésére. A kampányidőszakban a téma az Országgyűlés Igazságügyi bizottságának is napirendjére került.

<https://www.facebook.com/atasz/videos/vb.92932085233/10156182793760234> A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a bizottsági elnök a hétvégén körülbelül 300 a törvényjavaslat támogatására felszólító levelet kapott. A törvényjavaslat tárgysorozatba vételét a bizottság

nem támogatta, ugyanakkor az elutasítás után bő egy héttel újabb törvényjavaslat jelent meg az Országgyűlés honlapján a a kampányban felvetettek témájában: az egyes törvényeknek a véleménynyilvánítás szabadságának érvényesülése érdekében szükséges módosításáról szóló T/8131. számú törvényjavaslat. E javaslat is támaszkodik a kampányban kidolgozottakra, hivatkozik is rá.

A kampány eredményességét támasztja alá az is, hogy az egyik bemutatott ügyben a perköltségre és sérelemdíjra mindössze egyetlen hét alatt sikerült közösségi alapon az eredetileg kitűzött célösszeget összegyűjteni, 52 fő adományaiból 236 845 Ft-ot gyűjtöttünk. Számunkra ez az akció megmutatta az egyes ügyekben történő közösségi finanszírozásban rejlő lehetőségeket is.

A levélküldő kampány és a facebook applikáció meglepően gyorsan, kilenc nap alatt elérte a legközvetlenebb célját, amikor egy képviselő benyújtotta a törvényjavaslatot az Országgyűlésnek. A projekt utolsó fél hónapjára ezért stratégiát kellett váltanunk: immár nem az eredetileg tervezett kampánytevékenységet kellett folytatni, hanem azt az új helyzethez kellett igazítani. Ebben az időszakban a már benyújtott törvényjavaslat tárgyalása melletti lobbitevékenységekre koncentráltunk, és erre buzdítottuk a korábbi levélküldő polgárokat, valamint külföldi és nemzetközi szervezeteket is. Ennek megfelelően nem egész novemberben, csak annak első felében dolgoztunk a levélküldő kampány és az applikáció népszerűsítésén, a második felében az eredetileg nem a projekt keretében tervezett lobbitevékenység bemutatott tevékenységeire koncentráltunk. Egyetlen képviselőtől, az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága elnökétől tudtuk meg, hogy csak ő csak egyetlen hétvégén 300 emailt kapott, ami a törvényjavaslat támogatására szólította fel. Ez elhangzott a bizottság ülésén, hallható az ülésen készült videóban is.

<https://drive.google.com/a/humanamagazin.eu/file/d/0BzYhH7oyvBjMSHVSeE52dVJ4VFE/view?usp=sharing>

Az Igazságügyminisztérium a levélküldő kampány azon résztvevőinek, akik a minisztériumnak is küldtek levelet, részletes választ küldött: <http://bit.ly/1TWIImP>

3.2. Konkrét indikátorok eddig elért értékei:

Eredmény	Eredménymutató (fő, darab, négyzetméter stb.)	Projekt előtti érték	Projekt végére tervezett érték	Eddig elért érték
kampányhonlap tartalommal és levélküldő felülettel	db	0	1	1
jogszabálytervezet	db	0	1	1
mintalevél	db	0	1	1
állampolgárok által elküldött levél	db	0	1	453
óriásplakát	db	0	2	2
post it a plakátokon	db	0	60	70
sajtótájékoztató	fő	0	20	20
applikáció letöltés	db	0	1500	1514

4. A tevékenységek hatása a kitűzött konkrét célok tükrében:

A projekt a közügyek minél szabadabb megvitatását tűzte ki célul, a közhatalom-gyakorlók és a közszereplők szokásosnál magasabb kritika-tűrési kötelezettségének érvényesítésével, úgy, hogy jogi eljárások politikusokkal szemben megfogalmazott kritika miatt ne indulhassanak.

A projekt során célunk volt

- a probléma azonosítása
- közérthető megfogalmazása
- erre a közvélemény figyelmének a felhívása (széles közvéleményé és a sajtóé)
- megoldási javaslat kidolgozása
- a javaslat közpolitikai napirendre tűzése
- minél több politikailag aktív polgárnak a javaslat mellé állítása.

A jogsegélyszolgálatunkhoz érkező megkeresések és a stratégiai pereink számunkra egyértelművé tették, hogy a szólást korlátozó polgári és büntető anyagi jogi valamint eljárásjogi jogszabályok a megengedhetőnél jobban korlátozzák a közhatalmat gyakorlók, köztük a választott politikusok bírálhatóságát. A projekt módot adott arra, hogy ezeket a tapasztalatokat szintetizáljuk és a problémát egy komplex jogalkotási javaslattal együtt a széles nyilvánossággal megismertessük, ezzel a közpolitikai napirendre juttatva azt. A projekt során azonosítottuk egyértelműen a változtatásra szoruló, a becsület és a jóhírnév védelmét biztosító, szóláskorlátozó tényállásokat, amelyeket a közhatalom-gyakorlók és közfeladatot ellátók alapjogi jogalanyiségéről alkotott jogfelfogásunknak és a közszereplők magasabb kritika-tűrési kötelezettségének megfelelően álláspontunk szerint meg kell változtatni. Ezek azok a szabályok, amelyek alapjog-konform alkalmazása tapasztalataink szerint a bírói joggyakorlat alakításával középtávon sem érhető el. A projekt eredményeképpen létrejött tanulmány és jogszabálytervezet pontosan azonosítja, körülhatárolja a problémát, és a megoldást is tartalmazza. A kampány pedig kellő támogatást szerzett ezeknek ahhoz, hogy közpolitikai napirendre kerüljenek, közéletileg aktívabb és kevésbé aktív állampolgárok, újságírók és politikusok értesüljenek róluk, valamint hogy a tervezetből törvényjavaslat szülessen, ezzel az Országgyűlésben is tárgyalni kelljen a problémáról és annak általunk javasolt megoldásáról. Ez - bár az aktuális törvényjavaslat elbukott - megágyazott minden további hasonló célú kezdeményezésnek, annak is, amelyet bő egy héttel később nyújtottak be más képviselők. A téma az Európai Parlamentben is megjelent, egy EB képviselő írásbeli kérdést fogalmazott meg a Bizottság számára a tárgyban (P-015425/2015). Az Igazságügyminisztériumot a kampány álláspont kidolgozására készítette.

T/7474 <http://www.parlament.hu/irom40/07474/07474.pdf>

T/8131 <http://www.parlament.hu/irom40/08131/08131.pdf>

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+P-2015-015425+0+DOC+XML+V0//HU>

<http://bit.ly/1TWllmP>

5. Felmerült problémák és alkalmazott megoldások, tanulságok:

Kevés időt hagytunk a külső közreműködők bevonását igénylő feladatok elvégzésére, úgyis mint az óriásplakát tervezésére, elkészítésére és az applikáció kidolgozására, és az idő szorítása miatt nem tudtuk maradéktalanul érvényesíteni a grafikai elképzeléseinket. Ezt a problémát kompromisszumok megkötésével oldottuk meg. További nehézséget okozott, hogy nehéz volt jogtiszta portékat találni politikusokról: az eredeti elképzelés szerint az MTI és a kormány.hu fénykép-adatbázisát használtuk volna, de ezekben nem találtunk megfelelőeket. Végül ezt a problémát személyes ismeretségeken keresztül, úgy oldottuk meg, hogy felhasználási engedélyt kértünk egy online portáltól, amelynek csak annyi kérése volt, hogy ne tüntessük fel a képek forrását sehol. Ennek a kérésnek eleget tudtunk tenni. Az offline esemény megtartásának

logisztikai igényeit alulbecsültük: a plakátok és az azokat tartó állványok szállítására és őrzésére az eredeti tervekhez képest többet kellett költenünk, ezt a költségvetés módosításával oldozzuk meg.

A jövőben rendszeresen tervezünk hasonló kampányokat álláspontunk szélesebb közönséggel való megismertetésére. Fontos tanulság, hogy egy-egy ügyben, amelyben képviselőt ellátunk, milyen nagy közösségi támogatási potenciál lehet, a jövőben ezt jobban szeretnénk kihasználni. Tanulsága a projektnek az is, hogy - bár az utóbbi években a jogalkotóra a közvetlen nyomásgyakorlás nem tűnt különösebben hatékonynak - a jogalkotó megszólítása alkalmas eszköze lehet legalábbis a közpolitikai napirend alakításának. Munkamódszert érintő tanulság, hogy több időt kell szánni a külső közreműködők bevonásával járó munkák előkészítésére annak érdekében, hogy a minőségi elképzeléseinket hatékonyabban tudjuk érvényesíteni: ne a határidő szorításában kelljen elfogadni egy-egy munkát. Ha most terveznénk a projektet, terveznénk az offline esemény logisztikájával (pl. szállítás) is.

7. Nyilvánosság és kommunikáció:

A projekt teljes ideje alatt komoly figyelmet fordítottunk a nyilvánosság elérésére. Ezt támogatta a honlapunk (politikuss.tasz.hu), amit egy hónap alatt több mint 7000 ember látogatott meg, valamint változatos eszközökkel igyekeztünk több célcsoportot is elérni: a FB alkalmazásunk az online aktív véleményformáló közösséghez ért el elsősorban (amit a tumblr megosztásokkal is generáltunk), míg az offline eseményünkkel igyekeztünk a közéletileg aktív, de online esetleg kevésbé elérhető embereket is megszólítani és levélküldésre, illetve véleménynyilvánításra buzdítani. A személyes történetek ügyfeleinkről jelentős médiafigyelmet generáltak, Somogyi Mária esetéről például már kampányunk elindulása előtt is beszámolt 11 online, és egy nyomtatott sajtótermék. Közvetlen visszajelzést azoktól az aktív polgároktól kaptunk, akiket arra kértünk, hogy miután kiküldték leveleiket a képviselőknek, írjanak az igazságügyi bizottsági tagoknak is. Ekkor többen is visszajeleztek, hogy megteszik, másoknak is szólnak és támogatásukról biztosították a kampányt (kb. 15 fő). Emellett a Kettős Mércé egy blogbejegyzésben, a Mérték Médiaelemző Műhely pedig egy támogató facebook posztban osztotta tovább a kampányunkat. A projekt jelentős nemzetközi visszhangot is kapott. Az egyik legnagyobb nemzetközi szólásszabadsággal foglalkozó szervezet, az IFEX állást foglalt a törvényjavaslat mellett, és számos ország számos szakmai civil szervezetét állította a kezdeményezés mellé. Ezek a szervezetek: ActiveWatch - Media Monitoring Agency, Adil Soz - International Foundation for Protection of Freedom of Speech, Afghanistan Journalists Center, Albanian Media Institute, ARTICLE 19, Association of Caribbean Media Workers, Bahrain Center for Human Rights, Canadian Journalists for Free Expression, Center for Independent Journalism - Hungary, Foundation for Press Freedom - FLIP, Freedom Forum, Fundamedios - Andean Foundation for Media Observation and Study, Globe International Center, Human Rights Network for Journalists - Uganda, Index on Censorship, Initiative for Freedom of Expression - Turkey, Institute for the Studies on Free Flow of Information, International Press Institute International Publishers Association, MARCH, Media, Entertainment and Arts Alliance, Media Watch, Observatorio Latinoamericano para la Libertad de Expresión - OLA, Palestinian Center for Development and Media Freedoms - MADA, PEN American Center. Az Index on Censorship a 2016-os Freedom of Expression Awardjának 100 jelöltje közé került a TASZ a Campaign kategóriában. <https://awards.indexoncensorship.org/?location=hu>. A díjazás procedúra még folyamatban van. Megkerestek minket a Hungarian International Press Association, hogy a Magyarországon dolgozó külföldi újságíróknak és nagykövetségek részére adjuk tájékoztatást a

kampányról. Erre 2015. november végén sor is került. A Holland Királyság Nagykövetsége külön találkozón is tájékozódott a problémáról, a javaslatainkról és az eredményeinkről 2015 decemberében.

9. A projekt során megvalósult események összegzése:

Online kampány indítása: 2015. 11. 03.: sajtóközleményt bocsátottunk ki; a közösségi médiában népszerűsítettük a facebook alkalmazást és a kampányhonlapot (megosztások, facebook-hirdetések); az egyik ügyfél ügyében a perköltség és a sérelemdíj tekintetében online közösségi finanszírozásba kezdtünk. Cél: a problémára és a megoldási javaslatra felhívni a figyelmet, a polgárok mobilizálása)

Offline esemény: 2015. 11. 09. Budapesten két helyszínen, a Blaha Lujza téren és a Kossuth téren bejelentett közterületi politikai rendezvényt tartottunk a közügyek szabad megvitathatóvá tétele érdekében. Itt politikusok arcaira ragasztott matricákon nyilváníthattak véleményt a járókelők. Célunk: a problémáról hétköznapi emberekkel beszélni, valamint a sajtó tájékoztatása (sajtótájékoztató a Kossuth téren)

Törvényjavaslat: 2015. 11. 12: a tervezetünket egy független országgyűlési képviselő benyújtotta az Országgyűlésnek.

2015. 11. 12: a korábban levelet küldő polgárokat arra kértük, küldjenek levelet az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága tagjainak. Ehhez levéltervezetet készítettünk a részükre.

2015. 11. 23: A törvényjavaslat támogatására kértünk nemzetközi kormányközi és nem kormányzati szakmai szervezeteket. Budapesti nagykövetségeket tájékoztattunk a problémáról és a törvényjavaslatról.

Nemzetközi lobbitevékenység: 2015. 11. . Tájékoztattuk a sajtót a törvényjavaslatról írásos sajtóanyag útján és a Hungarian International Press Association rendezvényén.

Nemzetközi támogatás civil szervezetektől a javaslatunk mellett: 2015. 11. 27. Civil szervezetek fordulnak a magyar döntéshozókhoz.

https://www.ifex.org/hungary/2015/11/27/hclu_statement_defamation/

Igazságügyi bizottság tárgyalja a javaslatot: 2015. 11. 30. Megjelentünk a törvényjavaslatot tárgyaló Igazságügyi bizottság ülésén.

Az eredeti terv szerint a kampány egész novemberben tartott volna, azonban meglepően gyorsan, november első harmadában elérte a közvetlen célját, ezért módosítani kellett a tevékenységeken: a parlamentnek benyújtott törvényjavaslat mellett hazai és nemzetközi lobbitevékenységet folytatni. Ezt bővebben a tevékenységek részletezésekor fejtjük ki. Az eredeti tervekhez képest több videót készítettünk, mert úgy láttuk, hogy a lobbimunkát és az újabb levélküldő kampányt ezzel tudjuk segíteni.

10. A projekt indikátorai és számszerűsíthető eredményei:

Indikátorok a projekt kezdete előtt:

Kampányhonlap létrehozása:

- Médiamegjelenés: 8 db

- Médián keresztül elért emberek (sajtófigyelő rendszerünk átlagos adatai alapján): 250 000 ember

- Honlap látogatottság: 3000 ember

Performance:

- Elért újságíró: 150 fő
- Médiamegjelenés: 20 db
- Médián keresztül elért emberek (sajtófigyelő rendszerünk átlagos adatai alapján): 500 000 ember

A projekt eredményei:

Összes médiamegjelenés: 69 db

Médián keresztül elért emberek száma: mivel az egyes sajtótermékek tekintetében nem tudjuk, hogy hányan olvastak több cikket is a témában, nem lehet a megjelenéseket egyszerűen csak összeadni. Az egyik legolvasottabb megjelenésünk az index.hu-n volt, amit másfél millió ember olvasott, de a tévés megjelenésekkel is több százezer embert értünk el.

Honlap látogatottság: 7275 fő

Performance elért újságírók: a sajtótájékoztatón 2 kereskedelmi tévé, 5 online portál újságírói vettek részt, ezen felül a kampány során legalább 100 újságírót elértünk (sajtóközlemények, tumblr és facebook posztok), hiszen a kampány célja szorosan összefüggött a sajtószabadsággal.

Facebook alkalmazás statisztikája:

összesen 1514 felhasználó használta, 78-an kattintottak tovább a levelet írók gombra, és 85-en osztották meg. A facebookon a játék képeivel megosztott posztokat 12 ezren látták, és 220 alkalommal nyitották meg a linket, ami a honlapra vitt.

Elkészült kiadványok száma: 1 db törvényjavaslat

Videók száma: 4 videó az ügyfelekkel, 1 levélküldésre buzdító videó a Bizottsági tagoknak, 1 összefoglaló videó a bizottsági videó, 1 köszönő videó Somogyi Máriától a crowdfunding kampány kapcsán. Facebookra feltöltött videóink nézettsége is: négy ügyfelünk ügyeit bemutató videóinkat összesen majd 49000 néző látta, utcai akciónkról készült videóinkat 17800-an, második levélküldő kampányunkra buzdító videóinkat 13400-an, a Parlament Igazságügyi Bizottságának üléséről készült filmünket pedig 15800-an nézték meg.

Crowdfunding kampány: 52 fő adományaiból 236 845 Ft-ot gyűjtöttünk ügyfelünk, Somogyi Mária részére.

Összesen 69 médiamegjelenésünk volt, amit az IMEDIA médiafigyelő cég szolgáltatása alapján összesítettünk, ezek közül a legjelentősebbek a tévés riportok (TV2 Tények, ATV, TV2 Jó estét Magyarország, RTL Klub Híradó), valamint a főbb, országos elérésű rádiók is beszámoltak a kampányról (Klubrádió, Lánchíd rádió). A nyomtatott valamint online sajtó megjelenések közül párat (elérése és célcsoportja szempontjából) kiemelve:

vidéki megjelenés: Somogyi Hírlap - 18750 lapszám, sononline: 62 ezres olvasottság, 24 óra - Komárom-Esztergom megye: 15920 ezres példányszám, Kelet-Magyarország: 41510 ezres példányszám, haon.hu: 101500 olvasó, Szabolcs online (szon.hu): 106025 olvasó, Kisalföld: 105775.

online portálok/cikk olvasottsága: 444 (16 ezer), hvg (652 ezer), index.hu (1.553 ezer), nol.hu (207ezer), mandiner (35 ezer).

11. A projekt értékelése:

A projekt során megvalósult a probléma azonosítása megfelelő szakmai színvonalon, és sikerült közérthetően és a közvélemény számára is fogyasztható módon megfogalmazni. A négy témába vágó, általunk képviselte gyedi ügy bemutatásával sikerült a széles közvélemény és a sajtó

figyelmét is felhívni a problémára. A projekt során törvénytervezet formájában színvonalas megoldási javaslatot dolgoztunk ki, és az online és offline kampány eredményeképpen sikerült a problémát és a megoldási javaslatot közpolitikai napirendre tűzni: két törvényjavaslat is született a javaslatunkból, amelyet az Országgyűlés tárgyal és tárgyalni fog, az Európai Parlamentben is téma lesz a probléma, az azóna napvilágot látott ügyekről szóló kommunikációban a korábbi kampányunk üzenete visszhangzik. Sikerült az ügyben sok polgárt megmozgatni, levélküldő kampány és közösségi adományozás révén az ügy mellé állítani.

A politikai klíma és az akcióprojekt rövid időtartama elsősorban arra adott módot, hogy ez idő alatt a jogalkotási javaslatról a közbeszéd meginduljon, a közpolitikai napirendre kerüljön, de annak esélye eleve csekély volt, hogy ebben az időkeretben erről bármilyen végleges döntés szülessen. Önmagában az is meglepetésül szolgált, hogy a törvényjavaslatot az Országgyűlésnek benyújtották. Ugyanakkor a TASZ Szólásszabadság programjának hosszú távú stratégiai célja a közszereplők bírálhatóságát korlátozó jogi korlátok lebontása, ezért a témát a projekt lezárása után is napirenden fogja tartani, és dolgozni fog a javaslatának a valóságba történő átültetésén.

12. A projekt hatása:

A kampány hatása az volt, hogy a társadalom szélesebb rétegei tájékozódhattak problémáról, és a közvélemény törvénymódosítás sürgessen. E hatásokat a létrejött tartalmak (videók, ügyleírások, tanulmány, jogszabálytervezet) segítségével értük el, sikerült a megoldási javaslatot a közpolitikai napirendre tűzni. Fontos volt, hogy az absztrakt jogi problémának sikerült az ügyfeleink révén arcot adni, így nagyon hatékonyan lehetett a polgárokat a problémára érzékenyíteni. A képviselőknek elküldött levelek mellett jól jelzi az emberek érdeklődését a Facebookra feltöltött videóink nézettsége is. Parlamenti politikusok a nyilvánosságban reagáltak a kampányra. Meglepően gyorsan törvényjavaslattá is vált a jogszabálytervezetünk, ez újabb lehetőséget adott a közéleti szereplők bírálhatóságával kapcsolatos jogi helyzet kritikájának és arra adott megoldási javaslatnak a nyilvánosságban való szerepeltetésére. A kampányidőszakban a téma az Országgyűlés Igazságügyi bizottságának is napirendjére került. A törvényjavaslat tárgysorozatba vételét a bizottság nem támogatta, ugyanakkor az elutasítás után bő egy héttel újabb törvényjavaslat jelent meg az Országgyűlés honlapján a a kampányban felvetettek témájában. A téma tehát továbbra is a közpolitikai napirenden marad. A projekt során létrejött tartalmakat és a kidolgozott javaslatot ajövőben is hasunálni fogja a TASZ a nyilvános kommunikációjában.

13. A projekt hatása a horizontális témák tükrében:

A jó kormányzás, az átláthatóság és részvételi demokrácia elősegítése körében kiemelendő, hogy a projekt elsősorban a sajtó és a tudatos polgárok közéleti aktivitását volt hivatott elősegíteni. Ezt a célcsoportokra fókuszáló jogtudatosító munkával, valamint az őket politikai aktivitásra serkentő eszközök segítségével értük el. A 153 országgyűlési képviselőnek elküldött levél, és több mint 300 levél a bizottsági tagoknak a tudatos polgárok aktivitását jelzi, az összesen generált 69 médiamegjelenés pedig a sajtó érdeklődésének bizonyítéka.

Az emberi, állampolgári és kisebbségi jogok érvényesítése körében kiemeljük, hogy a projekt a szólás- és sajtószabadság minél teljesebb érvényesülését hivatott szolgálni, azáltal, hogy jelenlegi jogi korlátainak egyikét lebontja, illetve visszасzorítja. A probléma igen gyakran a vidéken élő polgárok illetve újságírók esetében jelentkezik, gyakran érinti hátrányos helyzetű, kiszolgáltatott, érdekérvényesítési lehetőségeiben korlátozott személyeket, ezt megmutattuk a

kampányvideókban is: Négy kampányarcunk vidéki polgár. A projekt közvetve a szólásszabadság mint a politikai-közéleti kérdésekben való egyenlő részvételi lehetőség esélyegyenlőség feltételeire is felhívta a figyelmet, és a politikai esélyegyenlőtlenségből fakadó joghátrány érintettjeinek fellépését is segítette a jogszabálytervezet kidolgozásával. A projekt hatásaként a jogi segítségre szorulóknak tudomást szereztek a TASZ ingyenes jogsegély-szolgálatáról, amelyet szükség esetén igénybe vehetnek.

A sérülékeny kisebbségi csoportokat érő gyűlölettel kapcsolatban arra figyeltünk, hogy gyűlöletbeszéd, valamint idegengyűlölet, homofób, rasszista, antiszemita szövegek ne jelenjenek meg sem a plakátokon, sem a fejlesztendő facebook applikáción.

A nemek közti egyenlőség elősegítése körében ügyeltünk, hogy az előkészítő munkában és a projekt nyilvánosságban való megjelenésekor is a női és férfi résztvevők 50-50%-os arányban vegyenek részt: szervezetünk 3 férfi és 3 nő munkatársa vett részt az előkészítő munkában, a nyilvánosságban Szólásszabadság programunk vezetője, Dojcsák Dalma jelent meg a projekttel kapcsolatban. A projekt keretében kritizálható közszereplő politikusok között egyaránt szerepeltek nők és férfiak: 3 fi, 3 nő.

A környezeti, társadalmi fenntarthatóság szempontjainak érvényesítése körében szem előtt tartottuk, hogy a „mintakritikák” az érintett politikusok környezettel és korrupcióval kapcsolatos tetteire reagáljanak. A jogi eljárások számának csökkenése a környezeti fenntarthatóság tekintetében azt eredményezi, hogy kevesebb tárgyalásokra történő utazásra, munkaerő-ráfordításra és papír felhasználásra lesz szükség. A környezeti fenntarthatóság érdekében a kampány call-for-actionjének középpontjába nem papíralapú, hanem on-line levélküldést helyeztünk, ennek az eredménye a 153 levél online az országgyűlési képviselőknek, és több mint 300 levél a bizottsági tagoknak.

14. A projekt szakmai folytatása:

- A kidolgozott jogalkotási javaslat mellett a jövőben is érvelni fogunk.
- A kutatás során feltártakat jogvédő munkánk során használni fogjuk, ugyanezen érveket nemzetközi bíróságok előtt használni fogjuk.
- A kampánytermékek közül a videók és a honlap elérhetőségét nem szüntetjük meg.
- Az offline eseményt dokumentáló videókat a későbbiekben is használni fogjuk ismeretterjesztési céllal.
- A kampányvideókra építő közösségi finanszírozás modelljét a jövőben gyakrabban fogjuk alkalmazni.

A kampány során bemutatott ügyekben és hasonló esetekben a továbbiakban is jogi képviseletet nyújtunk, ezzel a problémát továbbra is napirenden tartjuk, és a joggyakorlatra is próbálunk hatást gyakorolni. Az általunk feltárt problémát álláspontunk szerint a jogalkalmazás is képes lenne orvosolni, mi azonban ezúttal azért fordultunk a jogalkotóhoz, mert úgy láttuk, ahogy a jogalkalmazás nem orvosolja. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a későbbiekben ne tudnánk eredményeket elérni a felsőbíróságok előtt a témában. Ehhez mindenképp egyedi ügyekben való pereskedés eszközével kell élnünk. Ugyanakkor a kidolgozott törvénytervezetünk mellett a továbbiakban is érvelni fogunk, a hasonló tárgyban születő jogalkotási kezdeményezéseket támogatni fogjuk. Az Igazságügyminisztérium álláspontjára válaszolni fogunk.

15. A projekt rövid összefoglalása magyarul:

Bátor dolog ma Magyarországon egy politikusnak beszólni: újságírók, bloggerek és hétköznapi emberek kerülnek ezért a bíróság elé. Ez a probléma különösen vidéken nehezíti meg a polgárok életét, ahol a helyi hatalom képviselői jogi eszközökkel torolják meg az őket érő kritikát. A hatályos szabályozás szerint ugyanis ilyen esetekben párhuzamosan indítható polgári- és büntetőeljárás. Mi több, a büntetőeljárás során az országgyűlési képviselőket, polgármestereket kiemelt védelem illeti meg. Míg tehát az átlagember az általa felfogadott és fizetett ügyvéddel képviseli a vádat, addig az országgyűlési képviselők és polgármesterek helyett az állam átvállalja ezt a feladatot: a rendőrség nyomoz, a vádat az ügyész képviseli, és ez egyetlen fillérjükbe sem kerül. A megvádolt személytől pedig még az ítélet előtt ujjlenyomatot vesznek és lefényképezik, mintha súlyos bűncselekményt követett volna el. A projekt erre a problémára hívta fel a figyelmet ügyismertetésekkel, elemzésekkel, online és offline akciókkal, valamint egy törvényjavaslattal, amellyel végül a közpolitikai napirendre került.

16. A projekt rövid összefoglalása angolul:

It is the right of thousands of Hungarian journalists and tens of thousands of citizens active in public life to formulate criticism - but doing so is rendered more and more impossible and risky by the current regulations. In such cases, civil and criminal proceedings can be initiated at the same time. Public officials enjoy a special protection against criticism. The campaign launched by the organization PolitiKuss (approximately: shut up by politicians) draws attention to this problem. A model law was drafted according to which defamation and libel shall be decriminalized, while persons exercising public power shall not initiate civil proceedings based on criticism related to their official activity. A website was launched through which citizens could send a letter to their MPs and ask them to initiate an amendment to the law. An independent MP supported the idea and submitted the proposed legislation to the Parliament.

NCTA-2015-11871-X	Költségek megnevezése	Egység	Egységek száma	Egységár (EUR)	Tervezett Költség (EUR)	Igényelt támogatás (EUR)	Önrész Képzésben (EUR)	Önrész Természetben (EUR)	Teljes költség (EUR)	ÖSSZES elszámolt támogatás összege (EUR)	ÖSSZES elszámolt képzésben önrő (EUR) összege	ÖSSZES elszámolt Természetbeni önrő (EUR) összege	Összes elszámolt költség (EUR)	Még felhasználható támogatás összege (EUR)	Még felhasználható képzésbeni önrő (EUR) összege	Még felhasználható természetbeni önrő (EUR) összege	Még felhasználható összeg / maradvány (EUR)
Sorszám																	
1.	Emberi erőforrások költségei																
1.1.	Szakmai közreműködések																
1.1.1	Szólásszabadság program munkatárs	nap	15	78,37	1 175,55 €	235,05 €	940,50 €	- €	1 175,55 €	234,59 €	877,25 €	- €	1 111,85 €	0,46 €	63,25 €	- €	63,70 €
1.1.2	Szólásszabadság program munkatárs	nap	15	72,04	1 080,60 €	1 080,60 €	- €	- €	1 080,60 €	1 078,49 €	- €	- €	1 078,49 €	2,11 €	- €	- €	2,11 €
1.1.3	Kommunikációs vezető	nap	8	67,62	540,96 €	540,96 €	- €	- €	540,96 €	539,90 €	- €	- €	539,90 €	1,06 €	- €	- €	1,06 €
1.1.4	Kommunikációs munkatárs	nap	4	57,4	229,60 €	229,60 €	- €	- €	229,60 €	229,16 €	- €	- €	229,16 €	0,44 €	- €	- €	0,44 €
1.1.5	Video program munkatárs	nap	7	57,5	402,50 €	402,50 €	- €	- €	402,50 €	401,72 €	- €	- €	401,72 €	0,78 €	- €	- €	0,78 €
1.2.	Adminisztratív személyzet																
1.2.1	Irodavezető	nap	6	87,63	525,78 €	525,78 €	- €	- €	525,78 €	524,75 €	- €	- €	524,75 €	1,03 €	- €	- €	1,03 €
1.2.2	Pályázati felelős	nap	8	105,13	841,03 €	841,03 €	- €	- €	841,03 €	839,40 €	- €	- €	839,40 €	1,63 €	- €	- €	1,63 €
1.	Emberi erőforrások költségeinek részösszege				4 796,02 €	3 855,52 €	940,50 €	- €	4 796,02 €	3 848,01 €	877,25 €	- €	4 725,26 €	7,51 €	63,25 €	- €	70,76 €
2.	Utazási költségek																
2.1	Külföldi közlekedés:																
2.2	Belföldi közlekedés:																
2.2.1	Ühiköltség video program munkatársai Budapest Gyöngyös	alkalom	1	20,90	20,90 €	20,90 €	- €	- €	20,90 €	20,84 €	- €	- €	20,84 €	0,06 €	- €	- €	0,06 €
2.2.2	Ühiköltség video program munkatársak Budapest Balatonszemes	alkalom	1	9,50	9,50 €	9,50 €	- €	- €	9,50 €	19,72 €	- €	- €	19,72 €	- 10,22 €	- €	- €	10,22 €
2.2.3	Ühiköltség video program munkatársak Budapest-Siklós	alkalom	1	65,10	65,10 €	65,10 €	- €	- €	65,10 €	64,77 €	- €	- €	64,77 €	0,33 €	- €	- €	0,33 €
2.2.4	Ühiköltség video program munkatársak Budapest-Tata	alkalom	1	19,80	19,80 €	19,80 €	- €	- €	19,80 €	9,47 €	- €	- €	9,47 €	10,33 €	- €	- €	10,33 €
2.3	Naplójjak (projekt menedzsment részére kiküldetés idejére fizetett ellátmány):																
2.	Utazási költségek részösszege				115,30 €	115,30 €	- €	- €	115,30 €	114,79 €	- €	- €	114,79 €	0,51 €	- €	- €	0,51 €
3.	Eszközök beszerzése																
3.1	Kisértékű fogyeszköz beszerzés (br. 100 eFt egyedi érték alatt):																
3.2	Tárgyi eszköz beszerzés (br. 100 eFt egyedi érték felett):																
3.	Eszközök beszerzése költségeinek részösszege				- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
4.	Szolgáltatások költsége																
4.1	Kommunikációs költségek																
4.1.1	Kampány honlap grafikai tervezés	honlap	1	510,85	510,85 €	510,85 €	- €	- €	510,85 €	476,49 €	- €	- €	476,49 €	34,36 €	- €	- €	34,36 €
4.1.2	Kampány honlap honlapfejlesztés	honlap	1	510,85	510,85 €	510,85 €	- €	- €	510,85 €	476,49 €	- €	- €	476,49 €	34,36 €	- €	- €	34,36 €
4.1.3	Kampány honlap domain	honlap	1	20,43	20,43 €	20,43 €	- €	- €	20,43 €	19,06 €	- €	- €	19,06 €	1,37 €	- €	- €	1,37 €
4.1.4	Facebook promóció	promóció	5,00	10,22	51,10 €	51,10 €	- €	- €	51,10 €	189,07 €	- €	- €	189,07 €	- 137,97 €	- €	- €	137,97 €
4.1.5	Facebook applikáció fejlesztés	applikáció	1,00	535,22	535,22 €	535,22 €	- €	- €	535,22 €	426,62 €	- €	- €	426,62 €	108,60 €	- €	- €	108,60 €
4.1.6	Facebook applikáció design	applikáció	1,00	170,28	170,28 €	170,28 €	- €	- €	170,28 €	317,66 €	- €	- €	317,66 €	- 147,38 €	- €	- €	147,38 €
4.2	Bankköltségek																
4.3	Könyvelés																
4.4	Szállásköltségek																
4.5	Étkezési költségek																
4.6	Bérelti díjak (terem, eszköz stb.)																
4.6.1	Óráslaplak tartó keret	darab	2	170,28	340,56 €	340,56 €	- €	- €	340,56 €	339,90 €	- €	- €	339,90 €	0,66 €	- €	- €	0,66 €
4.7	Nyomdai munkák																
4.7.1	Óráslaplak grafikai tervezése	plakát	1,00	170,49	170,49 €	170,49 €	- €	- €	170,49 €	158,83 €	- €	- €	158,83 €	11,66 €	- €	- €	11,66 €
4.7.2	Óráslaplak nyomtatása	nyomdai munka plakát	2,00	68,11	136,22 €	136,22 €	- €	- €	136,22 €	38,73 €	- €	- €	38,73 €	97,49 €	- €	- €	97,49 €
4.7.3	Matrica grafikai tervezése	matrica grafika	1,00	102,17	102,17 €	102,17 €	- €	- €	102,17 €	63,53 €	- €	- €	63,53 €	38,64 €	- €	- €	38,64 €
4.7.4	Matrica nyomtatása	nyomdai költség	400,00	0,17	68,00 €	68,00 €	- €	- €	68,00 €	12,19 €	- €	- €	12,19 €	55,81 €	- €	- €	55,81 €
4.8	Irodabérlés																
4.9.	Egyéb költség, éspedig:																
4.9.1	Óráslaplak tartó keret szállítása	alkalom	1,00	105,19	105,19 €	105,19 €	- €	- €	105,19 €								
4.	Szolgáltatások költségeinek részösszege				2 721,36 €	2 721,36 €	- €	- €	2 721,36 €	2 611,37 €	- €	- €	2 611,37 €	4,80 €	- €	- €	4,80 €
	A projekt összköltsége (1. + 2. + 3. + 4.)				7 632,68 €	6 692,18 €	940,50 €	- €	7 632,68 €	6 574,17 €	877,25 €	- €	7 451,42 €	12,82 €	63,25 €	- €	76,07 €

Az NCTA támogatásra vonatkozó szerződés és a támogatás fogadására szolgáló bankszámla alapján kérjük töltsse ki az alábbi adatokat! (Csak abban az esetben kell kitölteni adott kifizetéshez tartozó cellákat, ha valamely kifizetéssel összefüggésben a bankszámlán már jóváírásra került a támogatási részlet!)

Előleg kifizetés:

	EUR
Szerződés szerinti előleg összege:	6 022,96 €
	Ft
Bankszámlára érkezett előleg összege:	1 896 027,80 Ft
Előleg jóváírásának dátuma: (év_hó_nap)	2015.09.30
	(pl.: 2013.08.25.)

NCTA-2015-11871-X

Sorszám	Költségvetési sor elnevezése	Munkavállaló / szolgáltató neve	Végzett feladat	A költségnyilat azonosítója (számla sorszáma, bérjegyzék sorszáma, stb.)	Kifizetést igazoló dokumentum(ok) sorszáma (bankszámlakivonat- pénztárbizonylat száma)	Teljesítés dátuma (éééé.hh.nn)	Kifizetés dátuma (éééé.hh.nn)	Támogatás terhére elszámolni kívánt összeg (Ft)	Késpénzbeli önerő terhére elszámolni kívánt összeg (Ft)	Természetbeni önerő terhére elszámolni kívánt összeg (Ft)	Elszámolás árfolyama
1.1.1	Szólásabadság program munkatárs		lebonyolítása	november	bk0001143/9	2015.11.27	2015.11.26	73 850	276 159		314,800
1.1.2	Szólásabadság program munkatárs		tartalomfejlesztés, kampányesemény lebonyolítása	november	bk0001143/9	2015.11.27	2015.11.26	339 510			314,800
1.1.3	Kommunikációs vezető		kommunikáció	november	bk0001143/9	2015.11.27	2015.11.26	169 961			314,800
1.1.4	Kommunikációs munkatárs		kommunikáció	november	bk0001143/10	2015.11.27	2015.11.26	72 138			314,800
1.1.5	Video program munkatárs		video készítés	november	bk0001143/9	2015.11.27	2015.11.26	126 460			314,800
1.2.1	Irodavezető		irodavezetés	november	bk0001143/10	2015.11.27	2015.11.26	165 190			314,800
1.2.2	Pályázati felelős		pályázati elszámolás	november	bk0001143/10	2015.11.27	2015.11.26	264 243			314,800
2.2.1	Útiköltség video program munkatársai Budapest Gyöngyös		video készítés	KB0559984	047646/371000521/249	2015.10.20	2015.10.21	6 560			314,800
2.2.2	Útiköltség video program munkatársai Budapest Balatonszemes		video készítés	KB0559981	kpb2931072	2015.10.07	2015.10.07	6 207			314,800
2.2.3	Útiköltség video program munkatársai Budapest Siklós		video készítés	KB0559985	kpb2931077	2015.10.21	2015.10.21	20 389			314,800
2.2.4	Útiköltség video program munkatársai Budapest Tata		utazás a kampányeseményre	GU4EB1446173	kpb2931084	2015.11.09	2015.11.17	2 980			314,800
4.1.1	Kampány honlap grafikai tervezés		honlap grafikai tervezés	IH4SA0655174	bk0001143/4	2015.11.03	2015.11.11	150 000			314,800
4.1.2	Kampány honlap honlapfejlesztés		honlapfejlesztés	IH4SA0655174	bk0001143/4	2015.11.03	2015.11.11	150 000			314,800
4.1.3	Kampány honlap domain		honlap domain	IH4SA0655174	bk0001143/4	2015.11.03	2015.11.11	6 000			314,800
4.1.4	Facebook promóció			november	bk0001143/2	2015.11.01	2015.11.05	59 520			314,800
4.1.5	Facebook applikáció fejlesztés		applikáció fejlesztés	.000283	bk0001144/2	2015.11.09	2015.12.07	134 300			314,800
4.1.6	Facebook applikáció design		applikáció design	AJ7S-I082491	bk0001142/7	2015.10.20	2015.10.21	100 000			314,800
4.6.1	Óriásplakát tartó keret		installáció kihelyezése, építése, bontása	.000283	bk0001144/2	2015.11.09	2015.12.07	107 000			314,800
4.7.1	Óriásplakát grafikai tervezése		grafikai tervezés	november	bk0001143/12	2015.11.30	2015.11.30	50000			314,800
4.7.2	Óriásplakát nyomtatása		digitális nyomtatás	618/2015	bk0001143/6	2015.11.16	2015.11.18	12 192			314,800
4.7.3	Matrica grafikai tervezése		grafikai tervezés	november	bk0001143/12	2015.11.30	2015.11.30	20 000			314,800
4.7.4	Matrica nyomtatása		matrica nyomtatás	00002386/2015	bk0001143/12	2015.11.30	2015.11.30	3 838			314,800
4.9.1	Óriásplakát tartó keret szállítása		plakát tartó keret szállítása	AN2EA9130930	kpb2931082	2015.11.09	2015.11.10	29 210			314,800

