

Válaszközlemény

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Kommunikációs igazgatósága tiszteli a Társaság a Szabadságjogokért civil szervezetet, és annak tevékenységét.

A TASZ-nál is jobban tiszteljük azonban a véleményszabadságot, a véleményszabadságnál pedig már csak két dolgot tisztelünk jobban, a jogállamot és a tényeket.

Öröm számunkra, hogy a TASZ által képviselt ██████████ ügyében jogállami megoldás született. Olyan megoldás, amely ismét világosan rácáfol a véleményszabadsáért aggódók aggodalmainak megalapozottságára.

Ugyanakkor az is meggyőződésünk, hogy egy demokráciában nem feltétlenül baj az, ha a tények ismerete befolyásolja a véleményeket.

A ██████████-hoz kapcsolódó hamis domainek és számlák ügyében a TASZ véleményformáló, ámde tényekben szűkölködő közleményéből kimaradtak az ügyészégi határozat legfontosabb megállapításai.

1. Az ügyészégi határozatból világosan kiderül, hogy „a domain nevek regisztrálásával kapcsolatban kiállított számla valótlan tartalmú”.
2. Az ügyészégi határozat világosan kimondja azt is, hogy ██████████ által megjelentetett és manipulált képek „kétséget kizáró módon sértik Szalai Annamária becsületét”. „Az is egyértelmű, hogy a felvételek meghaladják a véleménynyilvánítással kapcsolatos [...] jogok gyakorlását, túllépik azt a mértéket, amelyek elviselése a közéletben szereplők esetében a státusuktól elvárható..”
3. Az ügyészégi határozat kimondja azt is, hogy ██████████ cselekedete „Mindezekre figyelemmel [...] a Btk. 180. §-ának (1) bekezdésébe ütköző becsületsértés vétsége megállapítására alkalmas.”
4. Az eljárás csak azért zárulhatott le ██████████-ra nézve súlyos jogkövetkezmény nélkül, mert az ügyben az NMHH elnöke, Szalai Annamária nem tett feljelentést, és az ügyészégnek is úgy nyilatkozott, hogy ██████████-jal szemben „nem kíván magánindítvánnyal élni”.

Budapest, 2012. november 22.

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Kommunikációs igazgatóság