



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA



Szám: 01000/27040-4/2014.ált.

HATÁROZAT

Balog István (3350 Kál, Dózsa u. 12/C.) 2014. június 10. napján 14.47 órakor bejelentést tett a 2014. június 16. napján 09.00 órától 16.00 óráig a Budapest, V. kerület Markó utca 25. szám alatt található Pesti Központi Kerületi Bíróság épülete előtt tartandó rendezvényre.

A rendezvény bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását a **gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 8. § (1) bekezdésében** kapott felhatalmazás alapján – mivel a bíróság zavartalan működését súlyosan veszélyeztetné –

m e g t i l t o m.

Határozatom jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálata a közléstől számított 3 (három) napon belül kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Budapesti Rendőr-főkapitányságon benyújtott kérelemmel. A kérelem a tiltás hatályát nem érinti, a kérelemhez jelen határozatot csatolni kell.

I n d o k o l á s :

Balog István 2014. június 10. napján 14.47 órakor bejelentést tett a 2014. június 16. napján 09.00 órától 16.00 óráig a Budapest, V. kerület Markó utca 25. szám alatt található Pesti Központi Kerületi Bíróság épülete előtt tartandó rendezvényre.

A szervező meghatározása szerint a rendezvény célja, hogy a bankok által elkövetett csalásokra, valamint a részvételi demokrácia gyakorlásában való részvételre felhívja a figyelmet.

A rendezvény 09.00 órakor veszi kezdetét, azzal, hogy a résztvevők 08.30 órától gyülekeznek a Pesti Központi Kerületi Bíróság épülete előtt, szemközt a Budapest, V. kerület Markó utca

16. szám alatt található Kúria épületével. A rendezvényen beszédek hangzanak el, valamint zenei betétek lesznek hallhatóak. Amennyiben a Kúria a rendezvény napján jogegységi döntést hoz, úgy azt a rendezvény keretében jogászok, ügyvédek szólalnak fel, hogy azt értékeljék. A rendezvény 16.00 órakor ér véget.

A rendezvényen a résztvevők hangosítást használnak és feliratokat, táblákat, sorsátrát valamint zászlókat vesznek igénybe.

A rendezvényen várhatóan 50-200 fő részvételére számítanak, ehhez 5-20 fő rendezőt állítanak ki.

II.

A rendőrség feladata a gyülekezési jog kapcsán kettős. Egyrészt biztosítani kell a bejelentett és meg nem tiltott rendezvényeknek a bejelentésben foglaltaknak megfelelő megvalósíthatóságát, másrészt pedig biztosítani kell a jogállam intézményeinek zavartalan működéséhez fűződő alapvető társadalmi érdeket.

Az Egyesült Nemzetek Közgyűlése XXI. ülészakán, 1966. december 16-án elfogadott Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya (kihirdette: 1976. évi 8. törvényerejű rendelet) 21. cikke szerint „A békés gyülekezés jogát el kell ismerni. E jog gyakorlását csak a törvényben megállapított olyan korlátozásoknak lehet alávetni, amelyek egy demokratikus társadalomban az állam biztonsága, a közbiztonság és a közrend, illetőleg a közegészség, a közérkölcös vagy mások jogai és szabadsága védelme érdekében szükségesek.”

Az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában 1950. november 04-én kelt Egyezmény (kihirdette: 1993. évi XXXI. törvény) 11. cikke szerint „Mindenkinek joga van a békés célú gyülekezés szabadságához és a másokkal való egyesülés szabadságához, beleértve érdekei védelmében a szakszervezetek alapítását és az azokhoz való csatlakozásnak a jogát.

E jogok gyakorlását csak a törvényben meghatározott, olyan korlátozásoknak lehet alávetni, amelyek egy demokratikus társadalomban a nemzetbiztonság vagy közbiztonság, a zavargás vagy bűnözés megakadályozása, a közegészség, az erkölcsök, illetőleg mások jogai és szabadságai védelme érdekében szükségesek.

Ez a Cikk nem tiltja, hogy e jogoknak a fegyveres erők, a rendőrség vagy az államigazgatás tagjai által történő gyakorlását a törvény korlátozza.”

Magyarország Alaptörvényének VIII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

Az Alaptörvény I. Cikk (3) bekezdése értelmében alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.

A gyülekezési jog tehát nem korlátozhatatlan jog. E tekintetben tehát olyan alapjog, mely indokoltan korlátozható.

A gyülekezési jog gyakorlása, annak térbeli, időbeli kiterjedése szempontjából jelen bejelentés tartalmából megállapíthatóan érinti a jogállam intézményeinek zavartalan működéséhez fűződő alapvető társadalmi érdeket.

A rendezvény megtartásánál nemcsak a rendezvényen résztvevők jogát, hanem az egész közösség érdekét kell figyelembe venni.

A Gytv. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha a bejelentéshez kötött rendezvény megtartása a népképviselői szervek vagy a bíróságok zavartalan működését súlyosan veszélyeztetné, vagy ha a közlekedés más útvonalon nem biztosítható, a rendőrség a bejelentésnek a hatósághoz való beérkezésétől számított 48 órán belül a rendezvénynek a bejelentésben megjelölt helyszínen, vagy időben való megtartását megtilthatja.

Az Alaptörvény 25. cikk (1) bekezdése szerint a bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el. A legfőbb bírósági szerv a Kúria.

Az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélezési tevékenységükben nem utasíthatóak.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 3. § szerint a bírák és az ülnökök függetlenek, a jogszabályok alapján meggyőződésüknek megfelelően döntenek, az ítélezési tevékenységükkel összefüggésben nem befolyásolhatók és nem utasíthatók.

A bíróságok működését nyilvánvalóan közvetlenül érinti a bírósági tárgyalások zavartalan, nyugodt légkörben történő lebonyolítása, amely szoros kapcsolatban áll az ülésvezetési (tárgyalásvezetési) és rendfenntartási teendők ellátásának eredményességével és hatékonyságával. Alapvető érdek fűződik tehát ahhoz, hogy a bíróságok minden alaptalanul zavaró körülmény nélkül tudjanak működni.

A Gytv. a rendezvény bíróság működésére gyakorolt zavaró hatását nem általában tilalmazza: csak a működés súlyos megzavarásának lehetősége alapozhatja meg rendezvény megtiltását.

A Kúria polgári-gazdasági jogegységi tanácsa 2014. június 16. napján 10.00 órai kezdettel ülést tart a deviza alapú kölcsönszerződések egyes rendelkezéseinek tisztességtelensége tárgyában még el nem bírált kérdésekről.

A tárgybani, tervezett rendezvény célja egyértelműen a Kúria előtt folyamatban lévő ügy elbírálásával függ össze.

Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának OBH 5593/2008. és OBH 3765/2008. számú ügyében készített joggyakorlat-formáló jelentése nyomán a Budapesti Rendőr-főkapitányság beszerezte a Kúria állásfoglalását a tervezett rendezvénynek a bíróság működésére gyakorolt valószínűsíthető hatására vonatkozóan.

A Kúria elnökhelyettesének tájékoztatása szerint: „Minden olyan demonstráció, amely arra irányul, hogy egy konkrét ügyet éppen tárgyaló bíróságra nyomást gyakoroljon, és az ügy kimenetelét befolyásolja, az a bíróság működését súlyosan zavarja. A bíróság ugyanis csak akkor működhet zavartalanul, ha ítélezése befolyásmentes. Ez az elvárás kerülhet veszélybe, ha a bíróság épülete előtti csoportosulás a tárgyaló bírák biztonságérzetét gyengíti.”

A bejelentésből megállapítható, hogy a demonstrálók a Kúria épületével szemközt, hangosítással kívánják gyakorolni gyülekezési jogukat. A rendezvény ily módon történő

megtartása egyértelműen és súlyosan kihat a tárgyalásvezetésre, kétséget kizáróan alkalmas nyomás gyakorlására.

A veszélyeztetettség kapcsán kiemelendő, hogy a jogalkotó a Gytv. 8. § (1) bekezdése alapján nem kívánja meg az eredmény bekövetkezését, vagyis a bíróságok működésének a tényleges megzavarását, elegendőnek tartja ennek súlyos veszélyét is.

Következetes a bírósági gyakorlat a tekintetben, hogy az a bíróságok működésének súlyos veszélyeztetését békés célú rendezvény is megvalósíthatja.

A Kúria elnökhelyettesének állásfoglalása alapján a bíróság épületével szemközt, az ügy eldöntésére hatást gyakoroló és a tárgyalás időpontjában tervezett rendezvény - figyelemmel annak céljára, valamint megtartásának körülményeire - alkalmas arra, hogy a bíróság zavartalan működését súlyosan veszélyeztesse.

A fenti körülményeket értékelve a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

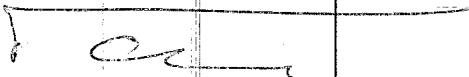
Felhívom a szervező figyelmét arra, hogy amennyiben a rendezvényt tiltó határozatom ellenére megtartják, úgy a Gytv. 14. § (1) bekezdés értelmében a rendőrség azt felosztatja és a szervezőkkel szemben eljárást kezdeményez.

Határozatom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 4-5. §, 71-74.§, valamint a Gytv. 8. § rendelkezésein alapul. A határozattal szembeni jogorvoslati lehetőséget a Gytv. 9. § (1) bekezdésében foglaltak biztosítják.

B u d a p e s t, 2014. június „ 11 „, 12 óra 52 perc

Atwehen: By Hlóm

2014.06.12. 07.05.


Dr. Tóth Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya



Kapják: 1. példány Balog István (3350 Kál, Dózsa u. 12/C.)
2. példány BRFK Rendészeti Szervek
3. példány BRFK Hivatala