

108/2020

Év

2020

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést részben megállapító döntés

Egy közérdekű igényérvényesítésre jogosult kérelmező sérelmezte, hogy egy vasútállomás felújítása során nem akadálymentesítik az aluljárót. A kerekesszékekkel, babakocsival közlekedő, illetve mozgásszervi fogyatékosággal vagy mozgási nehézséggel élő személyek így továbbra sem tudnak vonattal közlekedni. A jegypénztár, az állomás épülete felől a peronokat nem lehet megközelíteni, illetve ha vonattal érkezik ilyen személy, nem tud kijutni a peronokról az állomásra. Nincs alternatív közlekedési eszköz számukra, a távolsági buszok nem vállalják a moped, illetve bizonyos típusú kerekesszékek szállítását. A településen és a környéken található vasútállomások egyike sem akadálymentes.

A kérelmező előadta, hogy egy megyei kormányhivatal az építkezés beruházója, mely kormányablakot alakít itt ki. A vasútállomás felújításával egyidejűleg az előtte lévő térburkolat és a gyalogos-aluljáró lépcsője is megújul, azonban az aluljárót nem akadálymentesítik. A kérelmező álláspontja szerint a felújítás során akadálymentesítési kötelezettség terheli a vasútállomás tulajdonosát és a beruházót. Azzal, hogy elmulasztják az aluljáró akadálymentesítését, közvetlen hátrányos megkülönböztetésben részesítik a mozgásszervi fogyatékosággal élő személyeket.

A hatóság eljárást indított a kormányhivatallal, a vasúti személyszállítást végző társasággal és a terület vagyonkezelését ellátó társasággal (a továbbiakban: vagyonkezelő társaság) szemben.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A kormányhivatal előadta, hogy a beruházás kormányablak kialakítása érdekében történik, nem vasúti korszerűsítésre irányul, az állomás és a peron nem kerül átalakításra. A meglévő állomásépület teljes felújítása és új épületszárny építése van folyamatban, ahol akadálymentesített integrált kormányzati ügyfélszolgálat és vasúti utasforgalmat kiszolgáló helyiségek kialakítása, valamint térrendezés folyik. A munkák a tervek szerint 2020. augusztus végén fejeződnek be. A kormányhivatal leírta, hogy a vonatoktól nem akadálymentes az eljutás a kormányablak épületéhez, továbbá, hogy a gyalogos-aluljáró és a peronok a vagyonkezelő társaság kezelésében vannak, ezek akadálymentesítése a vagyonkezelő hatáskörébe tartozik, erre tekintettel nem jogosult egyezséget kötni.

A vagyonkezelést végző társaság előadta, hogy a kérelmező által megjelölt beruházás megindítását, lefolytatását illetően nem volt és nincs döntési pozícióban. A kerekesszékekkel közlekedő utasok eljutása a szigetperonról – a személyszállító vonatoktól – a felvételi épülethez és a leendő kormányablak épületéhez nem biztosított. Ez az útvonal nem esik a beruházás területére, így annak akadálymentesítése nem is képezhette a projekt részét. A projekttel kapcsolatban az eljárás alá vont előadta, hogy ez magában foglalja a leendő kormányablak épülete (jelenlegi felvételi épület) és az üzemi épület közti területen a térlefedést, amely az aluljáró település felőli kijáratát biztosító lépcsőt is fedni fogja, azonban az aluljárót nem érinti. A nyilatkozat szerint a személyszállító vonatok a szigetperon két oldalán lévő 3. és 4. vágányra érkeznek, ide vezet az aluljáró. Az aluljáró a vasúti pálya része, a Magyar Állam tulajdona, üzemeltetését a társaságuk végzi.

A vagyonkezelő társaság hivatkozott az *országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás részletes feltételeiről* szóló 271/2009. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 8. § (1) bekezdésére, mely szerint a személyszállítást végző társaság a személyszállítási szolgáltatások teljesítését a velük kötött megállapodás alapján végzi. Álláspontjuk szerint a személyszállítást végző társaság köthetne egyezséget, a vagyonkezelőt feléjük terhelné kötelezettség, a nem megfelelő szolgáltatásnyújtásból eredő költségek megtérítése vonatkozásában.

A felek az eljárás során nem tudnak egyezséget kötni, így a hatóság határozatot hozott az ügyben.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a kormányhivatallal szemben benyújtott kérelmet elutasította, tekintettel arra, hogy folyamatban lévő beruházásról van szó, az eljárás alá vont nyilatkozata szerint annak tervezett befejezése 2020. augusztus hónap vége. A közérdekű igényérvényesítésre jogosultnak valószínűsítene kell, hogy a jogsérelmet szenvedő csoportot hátrány érte vagy ennek közvetlen veszélye fenyeget. Mivel az épület még nem került átadásra, azt nem adták használatba, az érintettek egyelőre nem vehetik igénybe a kormányhivatal szolgáltatásait. Erre tekintettel nem érhette őket hátrány, illetve annak közvetlen veszélye sem állapítható meg; a kérelem a kormányhivatallal szemben idő előtti volt.

A hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékok, így az ügyfelek nyilatkozatai, valamint annak alapján, hogy az eljárás alá vontak ezt a tényt maguk sem vitatták, megállapította, hogy a mozgásszervi fogyatékossgal, valamint mozgási nehézséggel élő személyek számára a vasútállomáson a vasúti személyszállítási szolgáltatás nem egyenlő eséllyel hozzáférhető, a gyalogos-aluljáró igénybevétele, felszálláskor a peronok elérése, leszálláskor a peronok elhagyása nehézségekbe ütközik.

A vasúti személyszállítást végző vasúti társaság azzal, hogy nem biztosítja a mozgásszervi fogyatékossgal, valamint mozgási nehézséggel élő személyek számára az akadálymentes közlekedést a jegypénztár és a 3. és 4. vágányok szigetperonja között a vasútállomáson, e csoporttal szemben hátrányos megkülönböztetést alkalmaz. A mozgásszervi fogyatékossgal nem élő utasok a gyalogos-aluljárón közlekednek, azonban ez a kérelmező által képviselt személyek számára nem megoldott.

A *Kormányrendelet* 8. § (2) b) pontja alapján „a vasúti társaság a határon átmenő, valamint a felárral igénybe vehető vonatok menetrend szerinti megállóhelyeken, illetve a naponta legalább 12 menetrend szerint közlekedő személyszállító vonat indítását vagy fogadását bonyolító megállóhelyeken az (1) bekezdésben meghatározottak szerint gondoskodik a vonatok megközelítését segítő építmények használatának lehetőségéről”.

Egy átlagos hétköznap Budapestről az érintett vasútállomásra 40-nél több személyszállító vonat érkezik és szintén 40-nél több indul vissza. Erre tekintettel a vasútállomáson a személyszállító társaság feladata gondoskodni az aluljáró használatának lehetőségéről.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódi Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság nem fogadta el az arra történő hivatkozást, hogy a személyszállítást végző társaság a „vonatok akadálymentes megközelítését biztosító létesítmény” szolgáltatást – jelen esetben a peronok és az aluljáró kiépítése – a vagyonkezelő társaságtól állomáshasználati díj megfizetése mellett rendeli meg. A személyszállítást végző társaság feladata megtenni a szükséges intézkedéseket ahhoz, hogy az állomáson akadálymentesen elérhető legyen a vasúti személyszállítási szolgáltatás, megközelíthető és elhagyható legyen a vonat mozgásszervi fogyatékossgal élő személyek számára is.

A hatóság nem fogadta el a személyszállítást végző társaságnak a vonatok akadálymentesítettségére, valamint az arra történő hivatkozását, hogy ha az infrastruktúra adott lenne az akadálymentes közlekedéshez, abban az esetben előre bejelentés alapján teljesíteni tudná az utazási igényeket. A mozgásszervi fogyatékossgal élő – kerekesszékes, egyéb mozgási nehézséggel élő – utasok számára a vasúti személyszállítás igénybevételekor akkor biztosított az egyenlő esélyű hozzáférés, ha a felszálláson és leszálláson túl a jármű megközelítésénél és elhagyásánál is figyelembe veszik a speciális szükségleteiket. A vasútállomáson azonban a vasúti személyszállítást biztosító vágányok szigetperonja csak a nem akadálymentes gyalogos-aluljárón át közelíthető meg.

A vagyonkezelő társaság akadálymentesítési stratégiájával kapcsolatban előadottakra vonatkozóan a hatóság megjegyezte, hogy azok 2028-ig, illetve 2050-ig tartalmaznak terveket, végrehajtásuk bizonytalan. A mozgásszervi fogyatékossgal élő, valamint a mozgásukban korlátozott személyeknek most van szükségük az akadálymentes közlekedésre, nekik is joguk van a szabad mozgáshoz, valamint arra, hogy szabadon választhassák meg tartózkodási helyüket.

Mivel a vasútállomáson az utasok száma a napi 1 000 főt meghaladja, kiemelt forgalmúnak tekintendő. Sokan használják napi szinten a vasútállomást; köztudottan magas azok száma a településen, akik Budapestre ingáznak a munkahelyre, valamint oktatási intézménybe történő eljutás céljából.

A hatóság elfogadta a vagyonkezelőnek a *Kormányrendelet* 8. § (1) bekezdésére és a *Hálózati-hozzáférési szerződésben* leírtakra történő hivatkozását és a kérelmet vele szemben elutasította. Döntésekor figyelemmel volt a hatóság arra is, hogy az utasok a személyszállítást végző társasággal állnak jogviszonyban, tőle vásárolják a menetjegyet.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 7/A §-a rögzíti a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosításának kötelezettségét, valamint, hogy az utasforgalmi létesítményeknek alkalmasnak kell lenni a fogyatékos személy általi biztonságos igénybevételre.

A vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a Közszolgáltatási Szerződés, a Hálózat-hozzáférési szerződés és a beszerzett nyilatkozatok alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont személyszállítást végző társaság megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azáltal, hogy a vasútállomáson a közszolgáltatása nem vehető igénybe egyenlő eséllyel a mozgásszervi fogyatékossgal élő, valamint a mozgásukban korlátozott személyek számára, mivel a gyalogos-aluljáró nem akadálymentes. A mozgásszervi fogyatékossgal nem élő utasok a gyalogos-aluljárón közlekednek, azonban ez a kérelmező által képviselt személyek számára nem megoldott. Mulasztásával az eljárás alá vont a személyek ezen csoportjával szemben fogyatékossgukkal összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg. A hatóság kötelezte az eljárás alá vontat, hogy a jogsértő állapotot szüntesse meg a hatóság által megadott időpontig, akadálymentesen biztosítsa a vasúti szolgáltatás egyenlő esélyű hozzáférését, és azt rehabilitációs szakmérnök által kiállított okirattal igazolja a hatóság felé. A hatóság az eljárás alá vontat 150.000 Ft bírság megfizetésére kötelezte.

A hatóság a kormányhivatallal és a vagyonkezelő társasággal szemben a kérelmet elutasította.

A határozat végleges és végrehajtható.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.