

## 125/2019

Év

2019

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A sajátos nevelési igényű gyermek szülője sérelmezte a hatóság előtt, hogy a bepanaszolt intézmény kizárta a gyermeket az oktatásból, illetve a gyermek nem kapta meg a számára a szakértői véleményben meghatározott segítséget, és fejlesztés egy részét sem.

A szülő előadta, hogy a megyei pedagógiai szakszolgálat szakértői véleménye által a gyermek számára kijelölt általános iskola már két-három hét elteltével azt jelezte a szülők felé, hogy a gyermekkel nem bírnak az intézményben, ön- és közveszélyes. Az iskola vitatta a szakértői véleményben foglaltakat, ezért a gyermeket a szülők magánúton vizsgálatra vitték, majd újabb szakértői vélemény is készült, amely azonban ismét a bepanaszolt iskolát jelölte ki a gyermek számára. A tanév második felében az igazgató közölte a szülővel, hogy a gyermek csak 8-tól 10 óráig látogathatja az intézményt „magántanulói jelleggel”. Ennek megfelelően a kérelmező április végétől csak naponta két órát járt iskolába.

A következő tanévben az intézmény kérésére az első hat oktatási napon a gyermek nem volt iskolában, majd egy hét iskolába járást követően az igazgató ismét azt kérte, hogy a gyermek csak két órát töltsön az intézményben. Ezt a szülők nem vállalták. Megkeresték a megyében működő Egységes Pedagógiai Módszertani Intézményt, mellyel a gyermek novemberben tanulói jogviszonyt létesített. Az utóbbi intézményt jelölte ki – hetekkel később – az új felülvizsgálati szakértői vélemény is, amelyben a sajátos nevelési igényt megalapozó diagnózis is módosult.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Az iskola képviselője a hatóság eljárásában előadta, hogy a szülővel valóban megegyezett arról, hogy a gyermek az első tanév áprilisától átmenetileg csak két órát járjon iskolába, ennek azonban súlyos előzménye volt. A gyermek ugyanis agresszívan viselkedett és megütötte a mellé beosztott gyógypedagógiai asszisztent. Az esetet konzultáción beszéltek meg a szülőkkel, pszichiátriai vizsgálatot javasoltak. Az iskolai tartózkodás korlátozására a többi tanuló nyugodt tanuláshoz való jogának biztosítása érdekében került sor.

Az intézmény szerint a gyermek megkapta a szakértői véleményben foglalt fejlesztéseket, erről dokumentációt csatolt, és részletezte a fejlesztések módszereit, igazolta a fejlesztő pedagógusok végzettségét. Hivatkozott a nevelőtestület tagjai által készített feljegyzésekre a gyermekkel kapcsolatos problémákról, arról, hogy viselkedése kiszámíthatatlan, minden előjel nélkül rombol, nem működik együtt a pedagógusokkal. Mindezek miatt rendkívüli szakértői vizsgálatot kezdeményezett az intézmény, a vizsgálat megtörténteig a gyermek számára külön tanítót alkalmaztak, aki csak vele foglalkozott napi két órában. Úgy vélte az intézmény, hogy mindent megtettek a gyermek integrálása érdekében, normál tantervű iskolaként azonban ennek van egy határa. Hangsúlyozta, hogy az új szakértői vélemény már nem normál tantervű intézményt jelölt ki a gyermek számára.

A felek között az eljárásban egyezés született. Ebben az iskola vállalta, hogy lehetővé teszi a hatóság számára, hogy az intézmény munkatársainak tájékoztató előadást tartson az egyenlő bánásmód követelményéről, a hatóság eljárásáról. A kérelmező gyermek szülője az intézmény vállalását elfogadva kinyilvánította, hogy panaszát ezzel orvosoltnak tekinti.

Az egyezséget a hatóság határozatával jóváhagyta.

(2019. április 18-i döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**