

## 137/2019

Év

2019

Védett tulajdonság:

Bőrszín

Fogyatékoság

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A roma származású, látássérült kérelmező azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy az eljárás alá vont a hitelkérelmét elutasította. A kérelemben foglaltak szerint az eljárás alá vont ügyvezetője a kérelmezőt személyesen kereste fel. Ezen a találkozón különböző iratokat és jövedelemigazolást kért tőle, majd a bemutatott dokumentumok áttanulmányozása után a kérelmezővel egy megbízási szerződést íratott alá 25.000,- Ft megbízási díj ellenében azzal, hogy a hitel a jelenlegi tartozásait is fedezni fogja. Ezt követően az eljárás alá vont a kérelmezőt elektronikus levél formájában arról értesítette, hogy elutasította a hitelkérelmét, mert végrehajtási eljárás keretében letiltják a nyugdíja 50 %-át. A kérelmező ezt cáfolta és válaszlevelében kifejtette, hogy 33 %-ot vonnak tőle, azonban ha a tartozását a hitelből kiegyenlíti, nem lesz több adóssága. Ezt követően az ügyvezető megígérte, hogy intézkedik az ügyében, azonban mégsem történt semmi. Végezetül a kérelmező az eljárás alá vonttól azzal kapcsolatban kapott egy e-mailt, hogy a megbízási szerződését felbontották.

A kérelmező álláspontja szerint roma nemzetiséghez való tartozása, illetve látássérültsége volt az oka, hogy a fent előadott sérelmet az eljárás alá vont elkövette vele szemben.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A kérelem alapján a hatóság eljárást indított. Mivel az eljárás alá vont gazdasági társaság nem tett nyilatkozatot, így a kérelmező által előadottakat nem tudta megcáfolni, illetve a fent hivatkozott védett tulajdonságokon alapuló megkülönböztetésnek nem tudta az indokát adni azzal összefüggésben, hogy az eljárás alá vont intézkedésének a tárgyilagossá mérték szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, észszerű indoka volt-e.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tényként volt megállapítható, hogy az eljárás alá vont a kérelmezővel megbízási szerződést kötött azzal, hogy felkutassa számára a legmegfelelőbb hitelt, illetőleg az ehhez szükséges dokumentumokat beszerezze, valamint az ügyintézéshez kapcsolódó feladatokat ellássa. Tehát megállapítható, hogy a kérelmező előadása – mely szerint az eljárás alá vonttól ígéretet kapott hitel folyósítására – a valóságnak megfelelt. A hatóság álláspontja szerint a cégjegyzékben szereplő adatok is a kérelmező állítását támasztják alá, mivel az elektronikus céginformáció szerinti a bepanaszolt társaság tagjának a neve megegyezett a kérelmező által a beadványában említett névvel.

Az eljárás során megállapítást nyert az is, hogy ugyan az eljárás alá vont az igazolások tanúsága szerint a hatóság által megküldött hivatalos iratokat nem töltötte le az elektronikus tárhelyéről, tehát azokról nem szerzett tudomást, azonban ezt észlelve a hatóság postai úton tájékoztatta a bepanaszolt gazdasági társaságot a cégkapu használatáról és egy újabb határidő tűzése mellett kérte, hogy a nyilatkozatát a törvény által előírt elektronikus formában küldje meg. A szóban forgó postai küldeményt az eljárás alá vont szabályosan átvette, tehát megállapítható, hogy jelen eljárásról tudott, azonban semmilyen nyilatkozatot nem adott elő az ügyben.

A fentiek okán a hatóság a kérelmező előadását fogadta el, mely szerint az eljárás alá vont ügyvezetője – számtalan ígérete ellenére – a kérelmező romaságát és fogyatékoságát kihasználva, végül nem folyósított hitelt a számára.

A hatóság az eljárás alá vont terhére értékelte azt a körülményt, mely szerint annak ellenére, hogy tudott az eljárásról, mégsem tett erőfeszítést arra vonatkozóan, hogy bizonyítsa azt, miszerint a kérelmező által előadott körülmények nem álltak fenn, vagy az egyenlő bánásmód követelményét vele szemben megtartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódi Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A fentiekre tekintettel a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont a kérelmező bírszínével, roma nemzetiséghez való tartozásával és fogyatékoságával összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, amely közvetlen hátrányos megkülönböztetés formájában valósult meg.

A jogkövetkezmények megállapítása során a hatóság tekintettel volt az eset összes körülményére, valamint mérlegelte az egyéni szempontokat is, különösképpen, hogy a kérelmező látássérültsége miatt nehezebben tud kapcsolatba lépni olyan szolgáltatókkal, amelyek hitelfolyósítással foglalkoznak, ezáltal kiszolgáltatottabb helyzetben van a látó ügyfelekhez képest. A hatóság a határozat nyilvánosságra hozatalának elrendelését látta leginkább alkalmasnak arra, hogy az kellő visszatartó erőt jelentsen az eljárás alá vont számára a jövőbeni hasonló jogsértések elkövetésétől.

A hatóság indokoltnak tartotta bírság kiszabását is az eljárás alá vonttal szemben, mivel a kérelmező több védett tulajdonsággal (bírszín, nemzetiséghez való tartozás, valamint fogyatékoság) is rendelkezik, amelyek szerepet játszhattak a jogsértés megvalósulásában.

(2019. április 15-i végleges döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**