

16/2020

Év

2020

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A kérelmező törvényes képviselője azzal a kérelemmel fordult a hatósághoz, hogy bár az eljáró szakszolgálat 2019 augusztusában előzetes vizsgálati véleményében a gyermekét sajátos nevelési igényűnek nyilvánította, hivatalos szakértői véleményt a kérelem benyújtásáig (2019. november) nem kapott. Az előzetes vizsgálati véleményben nincs kijelölve gyermeke számára megfelelő ellátást nyújtó intézmény, ezáltal a javasolt komplex gyógypedagógiai fejlesztése sem valósul meg.

A hatóság eljárás alá vonta a kérelmező lakóhelye szerinti pedagógiai szakszolgálatot és a tankerületi központot.

A szakszolgálat érdemi nyilatkozatában előadta, hogy intézményjegyzékükben nem szerepel olyan különnevelést biztosító óvodai intézmény, amelyre a gyermeknek az állapota miatt szüksége lenne, kijelölhető intézmény hiányában azonban nem adhat ki szakvéleményt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az irányadó jogszabályok szerint a gyermeknek elsősorban állami fenntartású, különnevelést biztosító óvodát lehet kijelölni, amelyekről a szakszolgálat jegyzéket vezet. A szakszolgálat tájékoztatja a szülőket az intézményjegyzékében szereplő alkalmas intézményekről, ezek közül kell kiválasztania a szülőknek azt az intézményt, ahol szeretnék, hogy gyermekük óvodai nevelésben és fejlesztő nevelésben részt vegyen. Amennyiben a szülő által választott intézmény nem köteles a gyermek ellátására és a gyermeket nem veszi fel, a szakértői bizottság a szakértői véleményében a gyermek lakóhelye, vagy annak hiányában tartózkodási helye szerinti, kötelező felvételt biztosító óvodát határozza meg az óvodai nevelés ellátására. Ha a szakszolgálat intézményjegyzékében nincs megfelelő óvoda, akkor a szakszolgálat szakértői bizottsága a különnevelést javasoló szakértői véleményét megküldi a gyermek lakóhelye/tartózkodási helye szerinti tankerületi igazgatónak, aki gondoskodik arról, hogy a gyermek kötelező felvételét ellátó nevelési-oktatási intézmény kijelölésre kerüljön. A sérelmezett esetben --- tekintettel arra, hogy a szakszolgálat jegyzékében nem volt megfelelő intézmény, amelyekből választhatott volna - a szülő maga kívánta a megfelelő intézményt megkeresni a gyermeke számára, amelyben a szakszolgálat munkatársai tájékoztatással, tanácsokkal ellátva, lehetőségeket keresve segítettek. A szülővel folyamatos kapcsolatban voltak - ahogyan a gyermek lakóhelye szerinti tankerületi igazgatóval is - a helyzet megoldása érdekében. Több intézményt is ajánlottak a szülőnek, jelezve azt is, hogy a tankerület magán- vagy alapítványi óvodai felvétel esetén 40 000 Ft-os havi támogatást tud nyújtani a kérelmezőnek.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A tankerület válasziratában úgy nyilatkozott, hogy illetékességi területén és fenntartásában nincs olyan óvoda, amelyet a kérelmező számára kijelölhetett volna, ezért a helyzet megoldása érdekében felvette a kapcsolatot egy másik tankerületi központtal is, amellyel folytatott egyeztetés eredményeként tájékoztatta a kérelmező törvényes képviselőjét a másik tankerület jegyzékében szereplő, lehetséges különnevelést biztosító óvodákról. A szülő által preferált intézménnyel felvették a kapcsolatot, azonban ott a gyermeket helyhiány miatt nem tudták fogadni; azt javasolták, hogy később, decemberben érdeklődjenek ismét. 2019 októberében – mivel nem sikerült megfelelő, állami fenntartású intézményt találni a gyermek számára – döntés született arról, hogy magán- vagy alapítványi óvodai ellátás esetén a tankerület anyagi támogatást nyújt a kérelmező óvodai ellátásához. 2019 decemberében a szülő arról értesítette a tankerületet, hogy talált egy megfelelő alapítványi óvodát, amely befogadja a gyermekét. A tankerület ennek alapján felvette a kapcsolatot az óvodát fenntartó alapítvány vezetőjével, s figyelemmel arra, hogy a korábban preferált, másik tankerülethez tartozó állami intézmény továbbra sem tudta fogadni a gyermeket, a szülő kérésének megfelelően megállapodtak abban, hogy 2020 januárjától biztosítják a gyermek elhelyezését, amelyre feladatellátási szerződést kötnek. A tankerület a gyermek óvodáztatásához havi 40 000 Ft támogatással járul hozzá.

A hatóság az ügyben 2020 januárjában tárgyalást tartott, ahol a felek – tekintettel arra, hogy a kérelmező óvodai ellátása immáron biztosított volt, és a megfelelő óvoda kijelölésével elkészült a szakértői vélemény, valamint a tankerület és a befogadó óvoda között a feladatellátási szerződés megkötése folyamatban volt – egyezséget kötöttek. Az egyezségben a tankerület vállalta a feladatellátási szerződés 2020. január – 2020. augusztus 31-ig tartó időszakra vonatkozó megkötését az óvodát fenntartó alapítvánnyal; vállalta továbbá a kérelmező óvodai ellátásához történő anyagi támogatás nyújtását; a szakszolgálat vállalta a kiválasztott óvoda befogadó intézménykénti kijelölését; a kérelmező pedig kijelentette, hogy mindezen kötelezettségvállalások megvalósulásával kérelmét megfelelően orvosoltnak tekinti és azzal kapcsolatosan az eljárásban az eljárás alá vontakkal szemben további igénnyel nem lép fel.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.